AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 16/17
(Convocatoria 17/18)
Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:	
Id Ministerio	**2501316**
Denominación del Título	**Graduado o Graduada en Trabajo Social**
Centro/s	**Facultad de Ciencias Sociales**
Curso académico de implantación	**2009/2010**
Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro)	
Centro	
Curso académico de implantación	

I. Información pública disponible (IPD): web

Web del Título: https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/informacion-general-del-titulo/ficha-general/

Tratamiento de las recomendaciones de la IPD

En el Informe de Seguimiento de Graduado o Graduada en Trabajo Social remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación con fecha de 29/12/2016 se realizan las siguientes recomendaciones relacionadas con Información Pública (web), aunque en dicho Informe estas recomendaciones se especifican a lo largo del Informe de Seguimiento:

- *(Criterio 2. Recomendación 1) "Sería deseable mantener actualizada en la web esta información relativa a la CGCT"*
  Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (pp.25-26, 35).
  Evidencias: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Curso-academico-2015-2016.pdf

Facultad Ciencias Sociales

Web de la Facultad: https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-trabajo-social/

- *(Criterio 2. Recomendación 2) "Sería deseable recoger también los informes de seguimiento en la web de la CGCT"*
  Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (pp.25-26, 35).
  Evidencia: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Curso-academico-2015-2016.pdf

  Web de la Facultad: https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-trabajo-social/informes-de-seguimiento-del-titulo-y-planes-de-mejora/

II. Aplicación del Sistema de Garantía Interna de Calidad.

Análisis

- La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado de Trabajo Social ha estado integrada desde la actualización del 16 de mayo de 2017 (sesión nº 62 de Junta de Facultad , en la que es nombrada nueva Responsable de Calidad, Rosa Varela Garay) de la siguiente forma: Rosa Varela Garay (Presidenta), Guadalupe Cordero Marín (Suplente) Estrella Abolafio Moreno (DAG), José Luis Sarasola Sánchez-Serrano (Sector A), Evaristo Barrera Algarín (Suplente Sector A), Rafael Gómez del Toro (Sector B), Profesorado de otras áreas con Docencia en el Grado: José Antonio Sánchez Medina, Antonia María Ruiz Jiménez (Suplente), Irene Parrilla Solís (Estudiante), Dolores Silvia Sánchez (Estudiante suplente), Leocadia Gómez Gómez (Egresada), Isabel Hernández Peña Palomo (Suplente Egresada), María Inmaculada Zarza Cgarneco (PAS), Nieves Pastor Ruiz (Suplente PAS).
- El Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro y el Título está completamente implantado. La Facultad de Ciencias Sociales cuenta con el Certificado AUDIT (nº 023/2016) con un periodo de vigencia del 03/06/16 hasta el 03/06/20. Puede consultarse en https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/programa-audit/
- El documento principal del SGIC, donde en su Capítulo 3 se recogen las funciones de la CGIC del Título, es el Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales y sus Títulos que está disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/manual-sgicc/Capitulo3-Estructura-de-Gestion-de-la-Calidad-de-la-FCS-UPO-y-sus-Titulos-para-el-desarrollo-del-SGIC.pdf ; el cual se complementa con el Manual de Procedimientos que recoge los procesos, indicadores y/o evidencias de seguimiento y control https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/procedimientos-del-sgic/
- Actualmente se está realizando una revisión profunda que afecta a todos los procedimientos, pasando los procedimientos a estar divididos en instituciones (Universidad) y de Centro. Su implantación está inicialmente prevista para el curso 2018-19. Paralelamente a este proceso de revisión en las CGIC de Centros, en Junta de Facultad de Ciencias Sociales del 16 de mayo de 2017 se han revisado los siguientes procedimientos para adaptarlos a las particularidades de nuestro centro: PC04-FCS Perfiles de ingreso y captación de estudiantes (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/procedimientos-sgic/PC04_FCS.-Perfiles-de-ingreso-egreso-y-captacion-de-estudiantes-Edicion-05.pdf); PC07-S01-FCS Publicación de las convocatorias de exámenes de la Facultad de Ciencias Sociales (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/PC07-S01-FCS.-Publicacion-de-las-convocatorias-de-examenes-Julio-de-

Facultad Ciencias Sociales
UNIVERSIDAD SEVILLA AÑO 1997 PABLO DE OLAVIDE

2017.pdf). El Acta de la Junta de Facultad de 16 de mayo de 2017 está disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/descargas/Actas-Junta-de-Facultad/2017/JF160517/Acta-Junta-Facultad-16-mayo-2017.pdf

- Durante el curso 2016-2017 la CGIC del Grado de Trabajo Social se reunió en cuatro ocasiones: A continuación, se indican las fechas y los principales puntos del orden del día de cada sesión:
  - Sesión del 15 de octubre de 2016: Seguimiento de mejora de la Política y Objetivos de Calidad del Título que estén incluidos en la Carta de Servicios de la Facultad de Ciencias Sociales.
  - Sesión del 31 de marzo de 2017: Elaboración Autoinforme de Seguimiento del curso 2015-16 (Convocatoria 2016-17): Análisis de los Indicadores del SGIC del Grado en Trabajo Social. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de seguimiento. Diseño del Plan de Mejora Informe de seguimiento del Plan de Mejora del Curso Anterior
  - Sesión del 3 de abril de 2017: Aprobación, si procede, Autoinforme de Seguimiento del curso 2015-16 (Convocatoria 2016-17), Plan de Mejora 2016-17 y Seguimiento del Plan de Mejora de la Convocatoria 2015-16
  - Sesión del 31 de julio de 2017: Revisión y actualización, si procede de los Perfiles de Ingreso y posibles acciones para la mejora de la estrategia de promoción y captación de estudiantes.
- Todas las Actas con los principales acuerdos están publicadas en la Web de la Facultad, concretamente en https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-trabajo-social/actas-de-la-cgic-de-trabajo-social/#sections-tab-2
- Se ha diseñado por parte de la Universidad una **nueva aplicación informática para la gestión de las Incidencias, Reclamaciones, Sugerencias y Felicitaciones de Centros, Departamentos y Servicios Administrativos** (https://www.upo.es/portal/impe/web/buzon/web)**, cuya implantación ha tenido lugar en marzo de 2017.** Las nuevas funcionalidades del Buzón IRSF-UPO, además de recoger las Felicitaciones los usuarios/as, radican en:

a) La posibilidad de una intercomunicación con el usuario/a hasta la completa resolución de la IRSF.
b) La opción de descargar toda la información de cada una de las IRSF, incluidas las que han sido redirigidas a otro Centro, Departamento o Servicio Administrativo, manteniendo su trazabilidad.
c) Un sistema de avisos recordando aquellas IRSF que no hayan sido cerradas en plazo.
d) La gestión estadística de las encuestas de satisfacción que se emitirán automáticamente una vez cerradas cada una de las IRSF.

- Para incrementar la participación del alumnado, del PDI y del PAS en las encuestas de satisfacción con la docencia y con el Centro y sus Títulos en el primer semestre del curso 2016/2017, concretamente durante el mes de diciembre, desde el área de calidad de la Universidad se han reservado aulas de informática en todo el campus y se ha proporcionado un código QR con objeto de facilitar la cumplimentación de cuestionarios online a través de dispositivos móviles. Se han establecido puntos de participación de carácter presencial, a la entrada de la cafetería de Plaza de América y Biblioteca, con la colaboración de estudiantes que han ayudado a recoger cuestionarios de satisfacción de estudiantes, profesores y PAS; se ha elaborado cartelería informativa que se ha publicado en las pantallas de la galería central; y se ha enviado nota a la Unidad Técnica de Comunicación para su publicación en "Destacados". Dicha Unidad realizó además una entrevista a la Dirección del Área de Calidad con el objeto de divulgar estas prácticas de mejora entre la comunidad universitaria e incentivar su participación: https://www.upo.es/diario/entrevista/2015/12/la-participacion-de-la-comunidad-universitaria-es-clave-para-mejorar-el-funcionamiento-de-la-upo/
- Para incrementar la participación del alumnado en el segundo semestre, concretamente durante los meses de abril-mayo, y con el apoyo de estudiantes en prácticas de los Títulos de Grado en Ciencias Políticas y de la Administración y en Sociología, se han llevado a cabo encuestas presenciales en las aulas, tanto para Grado como Máster. Se ha elaborado cartelería informativa específica de estas encuestas que se ha publicado en las pantallas de la galería central.
- Para incrementar la participación del PDI y del PAS en el segundo semestre, concretamente durante los meses de abril-mayo, se han diseñado cuestionarios en una nueva aplicación informática que, garantizando el anonimato en la respuesta, permite reenviar recordatorios a las personas que

Facultad Ciencias Sociales

aún no han participado en la misma, remitiéndose también correos recordatorios por parte de los respectivos Centros. Se ha elaborado cartelería informativa específica de estas encuestas que se ha publicado en las pantallas de la galería central.

- Desde el Centro se han fortalecido las acciones realizadas por el área de calidad de la universidad motivando al profesorado, alumnado y PAS mediante correos electrónicos y a través de las direcciones académicas de los grados, así como de la delegación de estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales.
- Desde el Centro se ha diseñado e implementado un estudio cualitativo para analizar en profundidad las causas de la baja participación en las encuestas y obtener información que nos ayude a proponer Indicadores de encuestas de evaluación docente más adecuados, que sean significativos para los agentes implicados. El Informe de Resultados sobre la Valoración Cualitativa de la baja participación del alumnado y profesorado en las Encuestas de Satisfacción (publicado en mayo de 2017) está disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/innovacion-docente/Informe-de-Resultados-sobre-la-Valoracion-Cualitativa-de-la-baja-participacion-en-Encuestas-de-Satisfaccion-.pdf
- Se ha seguido trabajando durante el curso 2016-2017 desde el Vicedecanato de Calidad, Innovación y Coordinación Docente para que a largo plazo el Sistema de Garantía de Calidad y la Coordinación Docente converjan en una misma dirección. En esta línea se diseñó en diciembre de 2016 el **II Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente** destinado fundamentalmente a iniciar un proceso participativo para que el profesorado, alumnado, responsables de asignaturas de los diferentes grados, directoras académicas, representantes de los Departamentos de la Facultad y miembros del equipo decanal puedan intercambiar y construir propuestas abordando temas que detectamos clave en estos momentos, además de hacer el seguimiento de las acciones indicadas en el Plan de Mejora del curso 2015-2016. El programa académico está disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/estrategia/encuentro-academico-anual/Programa-Academico-2016-2017.pdf
- Las **Conclusiones** del Encuentro Académico del curso 2016-2017 con el Seguimiento del Plan de Mejora que se diseñó de forma colaborativa por parte de todos los agentes de la Facultad el Curso 2015-2016, están disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/estrategia/encuentro-academico-anual/Seguimiento-del-Plan-de-Mejora-de-la-FCS-y-Conclusiones-del-Encuentro-Anual.pdf y en acta publicada en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/actas-cgic/2016-2017/Seguimiento-de-mejora-de-la-Politica-y-Objetivos-de-Calidad-del-Titulo.pdf de la sesión específica del Título de Trabajo Social, disponible en donde se incide en la necesidad de trabajar por módulos/ materia las competencias , resultados de aprendizaje, contenidos y adecuar el sistema de evaluación

  Por todo ello, se da cumplimento a los objetivos indicados en el PAM:

  A. Continuar un proceso participativo, iniciado en el curso 2015-16, entre todos los actores indicados anteriormente, para que colaboren en la construcción de propuestas de coordinación docente/pedagógica entre el profesorado y alumnado por grados;

  B. Evaluar el estado de cumplimiento de las acciones a desarrollar en el centro y que están recogidas en Plan de Mejora de la Facultad para los cursos 2015-16 y 2016-17

  C. Abordar en las sesiones de trabajo la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad y sus Títulos con la finalidad de que todos los agentes implicados, además de participar de forma activa en muchos de los compromisos de calidad recogidos en la Carta de Servicios del Centro, sean conocedores de la terminología con la que se identifican estos procesos en el SGIC del Centro.

- Desde el Centro se elabora un **Informe sobre el Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad**. Esta iniciativa surge como resultado de la necesidad de realizar un esfuerzo de prospección del perfil de alumnado de la Facultad de Ciencias Sociales. La información obtenida de este esfuerzo constituirá una herramienta de gran utilidad para la toma de decisiones en relación con la planificación de las enseñanzas de la Facultad. Dicha herramienta pretende adoptar un carácter permanente, de tal forma que la Facultad de Ciencias Sociales pudiera crear lo que podría

denominarse Observatorio para el alumnado, cuya principal función consistiera en nutrir de información sistemática y estable. Actualmente están publicados los informes correspondientes al:

- Curso2016/2017
- https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/Perfil-Sociodemografico-Acceso-Movilidad-y-Vulnerabilidad.-Curso-2016-2017.pdf
- Curso2017/2018
- https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/Perfil-Sociodemografico-Acceso-Movilidad-y-Vulnerabilidad.-Curso-2017-2018.pdf

- Organización de la Semana de Coordinación Docente del curso 2016-2017 de la Facultad de Ciencias Sociales. Dicha semana se desarrolló durante los días 16, 17, 18 y 19 de mayo de 2017 con los objetivos generales para todos los títulos de la Facultad de Ciencias Sociales para Coordinar la revisión y ajuste de competencias, resultados de aprendizaje, sistemas de evaluación y contenidos, temarios, para en su caso, integrar los ajustes en las guías docentes 2017-18, y los Objetivos Específicos en concreto para el Grado en Trabajo Social de Coordinar la revisión y ajuste de competencias, resultados de aprendizaje, sistemas de evaluación , contenidos y temarios, para en su caso, integrar los ajustes en las guías docentes 2017-18, que se completó con las sesiones de coordinación del 12 de Junio, y promover propuestas de mejora para el próximo Plan de Centro en el marco de la coordinación docente. El programa está accesible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/coordinacion-docente/Semana-de-la-Coordinacion-Docente-2016-2017.pdf

Fortalezas y logros

- La Facultad de Ciencias Sociales ha sido uno de los tres centros de la Universidad Pablo de Olavide que en el año 2016 ha participado en el programa AUDIT de la ANECA para evaluar su SGIC obteniendo informe favorable el 2 de junio de 2016. Por lo tanto, el Centro cuenta con el Certificado AUDIT (nº 023/2016) con un periodo de vigencia del 03/06/2016 hasta el 03/06/2020. Información disponible en el registro de universidades/centros certificados.
- Se organiza el II *Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente* en diciembre de 2016 que en la sesión específica del Título en Trabajo Social se abordan las cuestiones a tratar en la Semana de Coordinación Docente
- Organización de la Semana de Coordinación Docente del curso 2016-2017 de la Facultad de Ciencias Sociales. Dicha semana se desarrolló durante los días 16, 17, 18 y 19 de mayo de 2017 con alta participación del profesorado que permitió la consecución de los objetivos marcados en Plan de Acciones de Mejora (Convocatoria 2016/2017)
- Incremento de la tasa de participación en las encuestas de satisfacción con el Centro y sus títulos.
- Se ha implementado, en coordinación con el área de calidad de la universidad, un plan piloto de encuestación online a través de la aplicación informática LimeSurvey para las encuestas de satisfacción con el Centro y sus títulos dirigidas al PDI, que permite el envío de recordatorios personalizados para incrementar la participación de este grupo de interés.
- Desde el Centro y en colaboración con el área de calidad se ha llevado a cabo una innovación en la Facultad denominada Valoración Cualitativa de la Baja participación del alumnado y del profesorado en las encuestas de satisfacción.
- Elaboración por parte del Centro de los **Informes sobre el Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad** del alumnado de la Facultad de Ciencias Sociales.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Facultad Ciencias Sociales
SEVILLA UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE AÑO 1997

- La tarea de Responsable de Calidad del Título no cuenta actualmente con reconcomiendo en descuento de créditos, aunque se ha solicitado por parte del Centro y se está estudiando por parte de la Universidad fórmulas que podrían utilizarse, habiéndose descartando aquellas que impliquen la contratación de nuevo profesorado por las limitaciones impuestas por la Junta de Andalucía.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Informe de Seguimiento Graduado o Graduada en Trabajo Social de la Universidad Pablo de Olavide remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación con fecha 29 de diciembre de 2016, se señalan varias recomendaciones para el presente autoinforme:

- *(Criterio 2. Recomendación 3) "Se recomienda incluir un enlace directo al repositorio"*
  Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (p. 5)
  Evidencia: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Curso-academico-2015-2016.pdf

- *(Criterio 2. Recomendación 4) "Incluir información y valoración del funcionamiento de la CGCT"*
  Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017). (pp. 5-7)
  Evidencia: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Curso-academico-2015-2016.pdf

- *(Criterio 8. Recomendación 1). El Plan de mejora que se incluye en tablas en anexo, se recomienda incluirlo en un enlace web directo, lo que aligeraría el autoinforme, e incluir en este apartado una síntesis de los elementos nucleares de un plan de mejora y su valoración para el curso siguiente: objetivos de mejora, áreas de mejora, acciones de mejora, responsables y participantes, indicadores y evidencias, temporalización y cronograma, nivel de consecución, incidencia en la mejora del título.*
  Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2016/2017 (Convocatoria 2017/2018)
  Evidencia: PONER EL ENLACE DE LA TABLA CUANDO SE APRUEBE POR JUNTA DE FACULTAD Y SE PUBLIQUE EN LA WEB

- *(Criterio 8. Recomendación de Especial Seguimiento 1) "1- Es muy importante, dentro del proceso de mejora continuada de la calidad de los títulos, que se elabore y apruebe en el momento oportuno (antes de comenzar el curso) un Plan de Mejora anual para ser implementado durante el curso siguiente. El Plan debe estar definido con precisión, lo que requiere establecer con claridad: el área de mejora, los objetivos, las actuaciones, las metas, los responsables, los implicados, el calendario y el proceso de seguimiento"*
  Estado: Parcialmente atendida. En proceso desde el curso académico 2016/17.
  Evidencias: Se está realizando una revisión profunda del SGIC durante este curso. La sugerencia sobre los apartados que debe contemplar el Plan de Acciones de Mejora ha sido recogida en el diseño del nuevo formato del PAM que acompaña el presente Autoinforme de Seguimiento al que se puede acceder a través del enlace web publicado al final del presente documento.

- *(Criterio 8. Recomendación Especial Seguimiento 2) "Incluir en el plan de mejora las acciones para atender a las recomendaciones del informe de renovación de la acreditación.*
  Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 y del Plan de Acciones de Mejora (Convocatoria 2016/2017) (pp.3, 24, 27-28).
  Evidencia:
  https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Curso-academico-2015-2016.pdf

Facultad Ciencias Sociales
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE SEVILLA AÑO 1997

III. Proceso de implantación.

Análisis

- Se ha cumplido la planificación establecida en la última memoria modificada en 2015. Solo cabe destacar que aunque el Modifica presentado por el título, que fue aprobado el 13/03/2015, venia motivado por la necesidad de ofertar un curso de adaptación al Grado en Trabajo Social, por acuerdo de la Junta de Centro celebrada el 27/05/2015. Dicha decisión se toma a la luz de las medidas adoptadas por el MECES, en relación a la correspondencia de títulos pre-Bolonia y títulos del EEES, dado lugar a que no se implante dicho itinerario y que por tanto no se ponga en marcha el curso puente para la obtención del Grado.
- Se han realizado revisiones anuales correspondientes.
- A continuación, se presentan en una tabla las acciones realizadas en relación con la reorganización de grupos de EPD y EB y de horarios. inicialmente planificada en el año 2017 para su aplicación en el Plan de Centros del curso 2017/2018:

Tabla nº 1: Grado en Trabajo Social

Ámbito de actuación		Acciones realizadas	Evidencia
Plan de centro	Reorganización de los grupos de EPD y EB atendiendo a las necesidades derivadas de la matrícula.	• 801041. Se elimina una EPD • 801006. Se duplica la EB en la línea 1.	Plan de centro 2017/18. Publicado en el espacio compartido de la Junta de Facultad
Horarios	Traslado de asignaturas de asignaturas del turno de la mañana al turno de la tarde. Por la composición del profesorado responsable de la docencia en este título (buena parte profesorado asociado) ha sido necesario trasladar parte de la docencia de la mañana a la tarde, al objeto de garantizar una docencia de calidad en el grado.	Se trasladan a la tarde las siguientes asignaturas: • 801024 Trabajo Social Grupal • 801025 Organización de los servicios sociales: SSSS Comunitarios • 801026 Políticas Sociales Aplicada • 801027 Organización de los servicios sociales: SSSS Especializados • 801030 La gestión organizaciones en el ámbito de los servicios sociales • 801031 Investigación, diagnóstico y evaluación en Trabajo Social • 801032 Ética para el Trabajo Social • 801043 Metodologías participativas de investigación y acción social • 801041 Trabajo Social y SSSS Gerontológicos • 801046 Formación, programas y estrategias para la inserción laboral	Horarios 2017/18. https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/planificacion-de-la-ensenanza/horarios/

Facultad Ciencias Sociales
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE SEVILLA 1997

- El Grado en Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales está entre los cinco mejores de los que se ofertan en las Universidades españolas, según el RANKING EL MUNDO DE UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS POR GRADO 2018 La 18ª edición recoge 50 grados clasificados en función de 25 criterios, la opinión de 2.000 docentes y de otros estudios externos (ránkings internacionales, informes de la ANECA y otros) http://www.elmundo.es/especiales/ranking-universidades/index.html
- Se diseña el proceso de validación de guías docentes para el curso 2017/18 y se lleva a cabo para la publicación de las guías según la fecha calendarizada. Anexo 5. Procedimiento de elaboración, validación y publicación de la parte general de las guías docentes de los grados y dobles grados de la Facultad de Ciencias Sociales https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/descargas/Actas-Junta-de-Facultad/2017/JF160517/Acta-JF-16-mayo-2017-Anexo-5.-Procedimiento-Guias-Docentes-Facultad-de-Ciencias-Sociales.pdf y Anexo 6. Criterios de validación de las guías docentes para el curso académico 2017-2018 https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/descargas/Actas-Junta-de-Facultad/2017/JF160517/Acta-JF-16-mayo-2017-Anexo-6.-Criterios-de-validacion-de-las-guias-docentes-para-el-curso-academico-2017-2018.pdf aprobado en Junta de Facultad de 16 de mayo de 2017. Todas las guías docentes tras su validación por el Centro están publicadas en https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/planificacion-de-la-ensenanza/guias-docentes/curso-academico-2017-2018/
- Por otro lado y en cuanto al correcto desarrollo del programa formativo cabe destacar que, en general, la planificación anual de la oferta formativa ha sido favorable y ha contado con:
  - Publicación de guías Generales con antelación a la matriculación.
  - Publicación de Guías especificas al inicio del semestre.
  - Publicación de horarios generales antes de la matriculación.
  - Publicación de horarios semanales antes de inicio de semestre.
  - Desarrollo del procedimiento de oferta y asignación de líneas (tutores/as) para realizar el Trabajo Fin de Grado con antelación al comienzo de la asignatura.
  - Se ha consolidado la coordinación del Grado, a través del nuevo cargo Director/a Académico del Grado en Trabajo Social.
  - Se ha consolidado la coordinación docente dentro de los equipos docentes.
  - Se han llevado adelante los procedimientos para la selección adjudicación de centro de prácticas según lo establecido y con antelación cubriendo el 100% de la demanda de plazas de para realizar las prácticas de campos: Prácticas de Campo I: 100%, excepto el alumnado de movilidad que se llevó las prácticas en el acuerdo académico y Prácticas de Campo II: 100%, excepto el alumnado de movilidad que se llevó las prácticas en el acuerdo académico
- Se modifica en asignaturas obligatorias y optativas el sistema de evaluación según las distintas materias , mediante el procedimiento de Informe de Seguimiento y se implementa dicho cambio en las Guías Docentes Generales 2017/18

Fortalezas y logros

- Posición del Grado en Trabajo Social entre los cinco primeros que ofertan las universidades españolas.
- Publicación de guías docentes generales y específicas según el calendario previsto.
- Se ha realizado un análisis y elaborado un informe del rendimiento y éxito en cada una de las asignaturas del Grado en Trabajo Social, con especial incidencia a aquellas que presentaban dichos valores más bajos. En referencia a este informe publicado
- https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/tasas-rendimiento/Informe-de-Rendimiento-Exito-y-Absentismo-del-Grado-en-Trabajo-Social.-Curso-2016-2017.pdf Observamos que tanto las asignaturas básicas como las obligatorias aumentan estos valores siendo significativo el descenso en los porcentajes de las tasas de absentismo. Es importante

Facultad Ciencias Sociales

indicar que la única asignatura, que según este informe, había empeorado en este indicador, el Trabajo Fin de Grado, tras estudio ulterior se constató que este hecho respondía a que en esta ocasión los datos se habían obtenido antes de producirse la segunda convocatoria con lo cual los datos no eran comparables a los de los cursos anteriores en los que ya se tenían los resultados de dichas pruebas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Se detecta en el proceso de coordinación docente que las competencias CG2, CG4, CG5 y CG6 no aparecen están contempladas de forma específica en guías docentes de asignaturas básicas u obligatorias aunque están siendo trabajadas. Se ha coordinado desde la Dirección Académica del Grado y los equipos docentes de las asignaturas implicadas su secuenciación y adecuación a las guías docentes. Se tendrá en cuenta para corregirse en la próxima memoria Modifica del Grado que se solicite a la DEVA.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Informe de Seguimiento Graduado o Graduada en Trabajo Social de la Universidad Pablo de Olavide remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación con fecha 29 de diciembre de 2016, se señalan varias recomendaciones para el presente autoinforme:

- *(Criterio 5. Recomendación 1) "Valorar la implementación de medidas para que los alumnos puedan superar el nivel B1 en lengua extranjera"*
  Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (PP. 4, 10, 13, 25)
  Evidencia:
  https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Curso-academico-2015-2016.pdf

- *(Criterio 6. Recomendación 2) "DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO": Se recomienda establecer las acciones concretas, y un calendario preciso para el desarrollo de las medidas propuestas, así como los procedimientos establecidos para su seguimiento y valoración"*
  Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (pp.25-26, 35).
  Evidencia: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Curso-academico-2015-2016.pdf

IV. Profesorado.

Análisis

- De los indicadores analizados en el apartado correspondiente (Valoración de Indicadores del SGIC: https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/docentia/globales/Centro/16-17/GTSC_16-17.pdf), el rasgo más destacado es el efecto dañino de la política de contratación que ha profundizado la deficiente relación entre Tiempo Completo 46,74% del profesorado y 53,26% del profesorado de Tiempo Parcial, alejándonos aún más del modelo teórico planteado por la propia Junta de Andalucía.
- El profesorado con título de doctor en el curso 2016/17 es el 57,25%, con un total de 22 sexenios. Concretamente 0,85 sexenios por docente, del profesorado susceptible de solicitar sexenios.
- También cabe destacar aumento de profesorado evaluado favorablemente en el programa Docentia, docentes evaluados positivamente: 22,12 y con Excelencia docente: 17,70%.

Facultad Ciencias Sociales y Jurídicas
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE SEVILLA

- En cuanto a los quinquenios docentes reconocidos, en su conjunto suman 65 quinquenios entre 18 funcionarios (el personal laboral no puede solicitar el reconocimiento de quinquenios), lo que señala es un índice de 4 quinquenios por funcionario. Ello pone de manifiesto, por un lado, el escaso número de profesorado funcionario, pero por el otro, la trayectoria docente consolidada del funcionariado vinculado al título.
- La asignatura de Prácticas de Campo se encarga al Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales lo que garantiza especificidad disciplinar en el proceso de supervisión de las prácticas de campo. Así mismo, se procura que el profesorado de esta asignatura posea un claro perfil profesional que facilita el proceso de aprendizaje tal como viene recogido en el Verifica.
- La tutorización de TFG viene siendo desarrollada principalmente (90%) por el profesorado del Departamento de Trabajo Social, lo que garantiza la especificidad disciplinar en el trabajo que desarrolla el estudiante.
- Finalmente, en la línea de la política de coordinación y calidad que viene desarrollando el Decanato de la FCS, se ha avanzado en aspectos relativos a la coordinación docente.
- En relación a los datos ofrecidos por el autoinforme de acreditación, en líneas generales cabe destacar que han mejorado los indicadores de sexenios y doctorado en un contexto de sobrecarga docente y escaso incentivo, poniendo de manifiesto el esfuerzo que continúa haciendo el profesorado por curricular y mejorar los índices de investigación. En relación a la tasa de funcionarización y relación TC/TP son pocas las opciones de mejora en el contexto actual, donde el título no tiene instrumentos para corregir esos índices.
- Para más información sobre el perfil del profesorado se puede consultar la información personal del PDI a través de las páginas de los respectivos departamentos, a los que se puede acceder mediante el portal de la FCS https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/de-interes/profesores-asignaturas-departamento/
- Respecto a la formación del PDI está gestionada a nivel de la universidad, concretamente por *El Área de Formación, Desarrollo Profesional PAS y Eficiencia Administrativa*, quien ejecuta las políticas de formación aprobadas para el PAS y el PDI.Toda la información está disponible en https://www.upo.es/desarrollo/pdi/
- Concretamente, los planes de formación que se ofertan al profesorado por curso académico están disponibles en https://www.upo.es/desarrollo/pdi/planes-de-formacion/.
- Los informes de ejecución de los planes de mejora están disponibles en https://www.upo.es/desarrollo/pdi/planes-de-formacion/.
- Desde el Centro lo que se hace es intentar canalizar y motivar algunas propuestas de acciones de formación que respondan a necesidades detectadas en los distintos procesos de mejora que se llevan a cabo en la implementación del SGICC, Innovación Docente y Coordinación Docente o Emprendimiento.
- El Informe de la Evaluación de la actividad docente por parte del alumnado del Curso 2016/17, https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/16-17/GTSC_1617_GLOBAL_TITULACION_GRADO.pdf , arroja una satisfacción global del alumnado al profesorado de 4'13 puntos sobre 5 puntos posibles, pudiéndose considerar como "bastante satisfecho"
- En cuanto a las actividades de coordinación docente, la Facultad de Ciencias Sociales y cada uno de sus títulos se gestiona teniendo en cuenta los siguientes ejes estratégicos:
    - *Instrucción General de 23 de abril de 2014 para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación (de los procesos de planificación académica, coordinación docente y seguimiento, mejora y modificación) en los estudios de Grado* (Disponible en https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/rectorado/vicerrectorado/planificacion-docente/instrucciones-generales/documentos/Instruc_General_23_abril_2014_Plan_mejora_coordinacion_g.pdf)
    - Teniendo en cuenta dicha instrucción la estructura de la Facultad de Ciencias Sociales para la coordinación académica está integrada por: Comisión de Estudios de Grado de Centro, Director/a Académico/a de Grado (DAG), Coordinador/a de Semestre (CS), Profesor/a Responsable de Asignatura (PRA). Las funciones de cada una de estas figuras aparecen recogidas en la Instrucción General del 23 de abril de 2014.

- El Decanato tiene nombrado un Vicedecanato de Calidad, Coordinación e Innovación Docente que se encarga, en coordinación con el Vicedecanato de Ordenación Académica para algunas de las tareas de planificación académica, de organizar a nivel de centro el adecuado funcionamiento a nivel de coordinación.
- El curso 2016-17 se continuó con el un proceso participativo de toda la comunidad educativa de la Facultad en el marco del **II Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente** organizado por la Facultad de Ciencias Sociales, celebrado el 15 de Diciembre del 2016. En dicho encuentro participaron profesorado, alumnado, responsables de asignaturas de los diferentes grados, directoras académicas, representantes de los departamentos de la Facultad y miembros del equipo decanal. El programa está publicado en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/estrategia/encuentro-academico-anual/Programa-Academico-2016-2017.pdf Las Conclusiones del Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente se puede acceder en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/estrategia/encuentro-academico-anual/Seguimiento-del-Plan-de-Mejora-de-la-FCS-y-Conclusiones-del-Encuentro-Anual.pdf donde se recoge los siguientes aspectos: Seguimiento del Plan de Mejora de la Facultad de Ciencias Sociales (2015-16 y 2016-17), Conclusiones de Ejes de Trabajo del Encuentro Académico para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente, Eje de Trabajo: Coordinación de los dobles grados de la Facultad, Eje de Trabajo: Compromiso con la Igualdad de oportunidades para el alumnado con diversidad funcional, Ejes de trabajo: Internacionalización y profesionalización; Practicas externas y TFG; Evaluación del desarrollo del Plan de Mejora del Centro. A esto hay que añadir el acta de la sesión de trabajo de Coordinación docente del Grado de Trabajo Social https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/descargas/trabajo-social/2016-2017/Acta-Jornadas-Anuales.-Reunion-Coordinacion.pdf

- Plan de Innovación Docente de la Facultad de Ciencias Sociales para el curso 2016-17. Se han llevado a cabo 5 acciones de innovación docente para la Facultad, integradas en el Plan de Mejora diseñado por la facultad al que hemos hecho referencia. Las acciones concretas de innovación están disponibles en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/innovacion-docente/Proyectos-de-Innovacion-Docente.-Curso-2016-2017.pdf

- Durante el curso 2016/17 se ha seguido con la coordinación de los Trabajos Fin de Grado de las titulaciones del Centro iniciada en el curso 2015/16, perfilándose los procedimientos que facilitan la coordinación de oferta-selección-asignación de líneas de investigación al alumnado, información disponible en https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/estudiantes-fcs/trabajo-fin-de-grado/ Debemos destacar en esta sección que la coordinación de TFG se hace a dos niveles. Existe un responsable de asignatura por título que designa el departamento al que está adscrita la mayor parte de la docencia en el título y desde el Vicedecanato de Calidad, Coordinación e Innovación Docente se coordina a nivel de centro. Para esta coordinación se desarrollan reuniones en las que participan responsables de asignaturas de todos los títulos y el Centro, en este escenario se van tomando las decisiones de forma consensuada sobre los procedimientos a diseñar, así como los criterios de evaluación que en cada asignatura se discuten posteriormente con todo el profesorado para la edificación de la versión final. La finalidad es que los procedimientos se vayan unificando para todas las asignaturas del centro. En la página web de la facultad antes indicadas se publican todos los documentos, los procedimientos de selección de líneas, asignación, los criterios de evaluación y los informes resúmenes del 2016-17 de las líneas ofertadas por títulos y las más demandadas en primera opción: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/descargas/TFG/Documento-resumen-de-Seleccion-y-Asignacion-de-Trabajo-Fin-de-Grado.-Curso-2016-2017.pdf

Facultad Ciencias Sociales I

- Como **innovación** en esta área, durante el curso 2016/17 se ha llevado a cabo la experiencia Piloto denominada "APLICACIÓN DE TIC´S EN LA GESTIÓN DE LOS TFG" diseñada para gestionar las etapas de ENTREGA-EVALUACIÓN-PUBLICACIÓN de los TFG a través de la herramienta informática gestionada por el Servicio Audiovisual y Apoyo al Aprendizaje de la Biblioteca-CRAI de la Universidad. Durante el curso académico 2016-2017 se han desarrollado todas las fases del proyecto. El Repositorio que se ha creado para el Grado de T. Social del curso 2016/17 está disponible en https://rio.upo.es/xmlui/handle/10433/3156
- Además, como se ha indicado anteriormente, existe la figura del Directora Académica del Grado de Trabajo Social. La figura del Directora Académica del Grado tiene potestad para solicitar reuniones puntuales sobre temas concretos entre el profesorado del grado. En el curso 2016-17 se celebraron diez reuniones de estas características: 11 de octubre de 2016 los cursos 3º y 4º, 16 de octubre de 2016 los cursos 1º y 2º cuyo objetivo fue la coordinación semestral; 13 de diciembre de 2016 todos los cursos del Grado de Trabajo Social y asignaturas de Trabajo Social en los dobles grados del Centro en el marco del II Encuentro Anual de Coordinación; En la Semana de Coordinación cuyo objetivo era garantizar que se atendieran todas las competencias y resultados de aprendizajes en cada una de las materias mediante acuerdos entre los responsables de las asignaturas que la integraban, ajustar los sistemas de evaluación a las necesidades de las asignaturas y prevenir los solapamientos de contenidos trasladando todo a las Guías Docentes Generales 17/18 se llevaron a cabo las siguientes reunioes. 17 de mayo de 2017 las asignaturas del Módulo 2 del Modifica del Grado, 16 de mayo de 2017 las asignaturas del Módulo 4 del Modifica del Grado, 17 de mayo de 2017 las asignaturas del Módulo 8 del Modifica del Grado, 17 de mayo las asignaturas de los Módulos 1, 5 y 7 del Modifica del Grado, 16 de mayo de 2017 las asignaturas de los Módulos 3 y 6 del Modifica del Grado,
- Para abordar posibles solapamientos de contenidos y/o secuenciación de estos tanto en el desarrollo de las Ebs como de las Epds se mantienen otras dos sesiones de coordinación el 12 de junio de 2017; La primera con las asignaturas Sociología Sociología II, Antropología Social y Cultural II, Introducción a la Economía, Política Social y Bienestar Social, Política Sociales Aplicadas, Organización de los Servicios Sociales Comunitarios y Estructura, Desigualdad y Exclusión Social. La segunda con las asignaturas de las asignaturas Métodos y Técnicas de Investigación Social, Procesos Psicosociales para la Intervención Social, Antropología Social y Cultural I, Antropología Social y Cultural II, La cultura en Andalucía como contexto del Trabajo Social , Sociología I , Sociología II, Fundamentos del Trabajo Social, T.S. Comunitario II, Investigación, diagnóstico y evaluación en Trabajo Social, Metodologías participativas de investigación y acción social y Psicología del Desarrollo en el Ciclo Vital en el Grado en Trabajo Social y sus Dobles Grados con Educación Social y Sociología. Todas las actas de las sesiones están disponibles en https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/informacion-general-del-titulo/coordinacion-docente/
- Desde el Vicedecanato de Calidad, Innovación y Coordinación Docente, Vicedecanato de Ordenación Académica y Direcciones Académicas de los Grados, se ha organizado los días 16, 17, 18 y 19 de mayo de 2017 la **Semana de la Coordinación Docente del curso 2016-2017**, siendo los objetivos Coordinar la revisión y ajuste de competencias, resultados de aprendizaje, sistemas de evaluación y contenidos, temarios, para en su caso, integrar los ajustes en las guías docentes 2017-18. Estas jornadas son comunes para todos los grados aunque las reuniones de coordinación están diseñadas para cada titulación y están moderadas por los Directores/as Académicos/as que correspondan. El programa está disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/coordinacion-docente/Semana-de-la-Coordinacion-Docente-2016-2017.pdf
- En materia de coordinación docente la Facultad de Ciencias Sociales ha realizado un **Diagnóstico de Idoneidad de contenidos, asignaturas/carga de Trabajo para alumnado de Dobles Grados** de la Facultad. Estudio realizado durante el año 2016. Informe de resultados publicado en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-

Facultad Ciencias Sociales

social/descargas/innovacion-docente/Informe-de-resultado-de-Grupos-de-Trabajo-con-alumnado-de-Dobles-Grados-de-la-FCS.-Curso-2015-2016.pdf

Fortalezas y logros

- Alto nivel de participación del profesorado en las actividades de coordinación. Esfuerzo de los diversos agentes que intervienen en la implantación del título por garantizar la coordinación y la mejora continua. Alto nivel de profesorado involucrado en proyectos de innovación.
- Importantes esfuerzos desarrollados por el profesorado para garantizar la coordinación docente de las asignaturas.
- El 100% del profesorado que solicitó la Evaluación de su Actividad Docente (DOCENTIA) obtiene una evaluación positiva
- Alto porcentaje de doctores, más de la mitad, que desarrollan la docencia en el Titulo.
- Alto grado de satisfacción del alumnado con la docencia que se sitúa por encima de la media de la Universidad.
- El perfil del profesorado que tutoriza los TFG está en la línea de lo planificado en la Memoria Verifica que pretende conseguir la mejor orientación para la formación del/a futuro/a trabajador/a social.
- El perfil del profesorado que supervisa las prácticas de campo, cuenta con una sólida y reconocida trayectoria de desempeño profesional y realiza un importante esfuerzo por sostener un modelo de prácticas supervisadas que son seña de identidad de la disciplina.
- El profesorado participa de convocatorias competitivas para el desarrollo de proyectos de innovación docente.
- En términos generales han mejorado los indicadores que muestran la capacidad investigadora del profesorado.
- Elaborado un Diagnóstico de Idoneidad de contenidos, asignaturas/carga de Trabajo para alumnado de Dobles Grados de la Facultad
- Celebrado el II Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente (diciembre de 2016)
- Celebradas la Semana de Coordinación Docente de la Facultad (mayo de 2017)
- Experiencia Piloto sobre APLICACIÓN DE TIC´S EN LA GESTIÓN DE LOS TFG
- La Política de profesorado de la Junta de Andalucía y la Upo ha facilitado la mejora de la estructura de la plantilla mediante la incorporación de Profesorado Ayudante Doctor a las áreas que dotan de docencia a este Grado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La estructura de la plantilla (relación TC/TP y relación Profesorado Funcionario/Profesorado Laboral) si bien ha mejorado, continúa por debajo del ratio recogido en el Marco para la organización docente del Profesorado. Las necesidades docentes se vienen cubriendo por dos vías, por un lado mediante la contratación de Profesorado Ayudante Doctor y por otro, mediante Profesorado Sustituto Interino. En general, esta última figura se viene utilizando para cubrir la capacidad docente de profesorado en situación de excedencia u otras situaciones administrativas especiales. Para garantizar transparencia y criterios de méritos a la hora de contratar PSI, la universidad ha aprobado una normativa que se ajusta a los lineamientos establecidos por la Junta de Andalucía y los Convenios colectivos de referencia, que se rige por criterios de mérito académico del tal modo que la bolsa de sustitución se conforma mediante un mecanismo de concurso público que regula el procedimiento para la cobertura de necesidades urgentes, inaplazables y sobrevenidas de carácter temporal que den lugar a la sustitución del profesorado.
- La falta de reconocimiento académico de la figura de responsable de semestre ha dificultado que el profesorado asuma esta responsabilidad

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Informe de Seguimiento Graduado o Graduada en Trabajo Social de la Universidad Pablo de Olavide remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación con fecha 29 de diciembre de 2016, se señalan varias recomendaciones para el presente autoinforme:

- (Criterio 3. Recomendación 1) "Incluir información sobre los mecanismos de sustitución de profesorado"
  Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (pp.9, 24, 25).

Facultad Ciencias Sociales
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE SEVILLA

Evidencia: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Curso-academico-2015-2016.pdf

- (Criterio 3. Recomendación 2) "Diferenciar la situación actual del seguimiento de la indicada en el proceso de acreditación"
  Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (pp.8, 20, 21, 24, 25).
  Evidencia: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Curso-academico-2015-2016.pdf

- (Criterio 3. Recomendación 3) "Conviene ir actualizando la información y valoración sobre el perfil docente e investigador, su dedicación efectiva al título y los cambios respecto a la Memoria verificada"
  Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (pp.8, 20, 21, 25).
  Evidencia: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Curso-academico-2015-2016.pdf

- (Criterio 6. Recomendación 3) "Se recomienda que la universidad elabore un documento en el que se comprometa a reconocer adecuadamente el volumen de trabajo que supone para el profesorado la tutela de los TFG".
  Estado: En proceso. La Facultad de Ciencias Sociales está realizando un estudio para conocer la carga de Trabajo que supone el proceso de tutorización de los TFG en la Facultad de Ciencias Sociales, así como valorar procedimientos, herramientas y procesos utilizados en la coordinación de los TFG.
  Evidencia: Diseño de instrumentos de recogida de información. 2 cuestionarios, uno para el profesorado y otro para el alumnado. Actualmente estamos en proceso de análisis de la información recogida.

V. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

- En el contexto de la Universidad Pablo de Olavide, los espacios se asignan de modo centralizado y los elementos constitutivos de tales espacios se gestionan por parte de la D. G. Infraestructuras, Campus y Sostenibilidad disponiendo la Facultad de Ciencias Sociales de un limitado margen de acción que solo puede llegar a plantear demandas sobre nuestras necesidades, advertir de determinadas carencias y solicitar la solución en relación a determinadas dificultades.
- La Facultad ha realizado un estudio **sobre infraestructuras para la docencia de la Facultad de Ciencias Sociales.** El informe está accesible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/Informe-sobre-infraestructuras-para-la-docencia-2017-2018.pdf
- El título cuenta con la infraestructura y los recursos adecuados mediante una gestión de tipo 'campus único' que permite cubrir todas las necesidades de forma más centralizada pero también más eficiente.
- El título tiene los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante
- En términos generales la infraestructura es adecuada para desarrollar la tarea docente
- En los informes de satisfacción de los distintos agentes relacionados con la formación en el grado de Trabajo Social (Personal de Administración y Servicios, Alumnado y Profesorado), que pueden consultarse en la página web de la facultad dedicada a los informes técnicos relativos a la calidad, se pueden encontrar algunos indicadores relativos a la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios).
  El profesorado en el Informe de satisfacción del profesorado del grado de Trabajo Social accesible en https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-

Facultad Ciencias Sociales

calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/profesorado/16-17/INFORME-SATISFACCION-PROFESORADO-GTS-16-17.pdf

- apunta una valoración de un 3,02 sobre 5 puntos en relación a las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título. Por su parte el alumnado en el Informe de Satisfacción del alumnado del grado de Trabajo Social para el curso 2016/2017, en https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/alumnado/16-17/INFORME-SATISFACCION-ESTUDIANTES-GTS16-17.pdf, lo valora con un 3'11.

Fortalezas y logros

- Racionalidad en la gestión de los recursos y servicios mediante una gestión de campus único
- La Facultad de Ciencias Sociales ha realizado un Informe sobre Infraestructuras para la docencia en la Facultad

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Aunque se hacen esfuerzos por garantizar aulas con mobiliario móvil no siempre se logra reservar aulas adecuadas para docencia de actividades prácticas y de desarrollo. En relación a este asunto desde el Vicedecanato de Ordenación se realizó un estudio sobre las necesidades de espacio específicos para la docencia que permitió mejorar los criterios de asignación de espacio.
- El servicio de reserva de aulas y espacios no es demasiado ágil.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

- No hay recomendaciones



VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC

Código	Descripción del indicador		Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación										
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	GTSC	276	276	276	280	280	280	160	1 Incidencia: 1 estudiante solicita información de cómo puede acceder al Grado con nacionalidad extranjera. Se le deriva al área de la universidad que gestiona dicha información y se le facilita el enlace donde puede localizarla.
		XTYE							60	
		XSYT							50	
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	GTSC	100.00%	100.00%	97.10%	97.85%	100.00 %	99.64%	97.5%	
		XTYE							101.67%	
		XSYT							120%	
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios (excepto movilidad) y las transferencias	GTSC	150.1	25	71	69	51	32	32	
		XTYE							21	
		XSYT							91	

Facultad Ciencias Sociales I
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE SEVILLA AÑO 1997

	de créditos									
	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	**GTSC**				**28**	**59**	**18**	**12**	
		XTYE							**SD**	
		XSYT							**SD**	
Valoración de los indicadores										

Facultad Ciencias Sociales
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE SEVILLA ANO 1997

La primera cuestión a reseñar es que por primera vez se desagregan los datos por Grados lo que nos permite un análisis más certero de la evolución de cada uno de ellos. En referencia a cada uno de los indicadores vamos a detallar los aspectos más relevantes:

- PC03-IN01 y PC03-IN02. Hasta el pasado curso 15-16 se han mantenido prácticamente el mismo número de plazas ofertadas desde el curso 10/11 siendo en todos estos años el grado de cobertura superior al 97%, alcanzando en esos dos últimos años (14-15 y 16-17) más del 99,5 %. Es decir, que prácticamente se cubrían el total de plazas ofertadas desde el curso 2010/11, esta tendencia al alza en la cobertura de las plazas ofertadas cristaliza en el curso 16-17 a que la media del porcentaje de cobertura de los tres Grados alcanza el 106,4%, a pesar de que para este año la oferta creció en 10 plazas. En este sentido es especialmente destacable que el Doble Grado de Sociología y Trabajo Social alcanzó el 120 % , el Doble Grado en T. Social y Educación Social superó levemente el 100% y el Grado en Trabajo Social permanece en valores superiores al 97% lo que indica que aunque parece que existe un mayor interés por los Dobles Grados se mantiene, a pesar de la amplia oferta de 180 plazas en el Grado, un altísimo índice de solicitudes para cursar estos estudios.

- PC03-IN03 El tiempo medio de resolución de las solitudes ha mejorado en términos globales desde el curso 2009/10, unos 150 días, a la actualidad disminuyendo progresivamente hasta los valores del curso 15-16 que son de 32 días en relación con las solitudes de transferencia de créditos. Esta tendencia se ha roto alcanzando para el curso 16-17 una media de los tres Grados de 48 días, lo que supone un incremento de 16 días. No obstante lo más llamativo es la diferencia tan llamativa entre los días que se requieren para el Doble Grado de Trabajo Social y Educación, apenas 21, y el relativo al Doble Grado de Sociología y Trabajo Social que alcanza los 91 días. Es decir, que la diferencia es de 70 días. Creemos muy importante analizar las causas de este fenómeno. En el caso del Grado en Trabajo Social se mantiene en los mismos niveles que el curso pasado se atribuía a la media de los tres Grados, 32 días.

En el caso de las solicitudes de movilidad se mantiene la tendencia a la reducción en el tiempo de respuesta en relación al curso anterior descendiendo en 6 días y quedando como resultado en 12 días aunque en este caso no tenemos los datos correspondientes a los Dobles Grados.
Como en el curso anterior, las incidencias son muy bajas y vinculadas a alguna solicitud de información que se deriva con rapidez. En este curso solo se ha registrado uno, frente a las dos del curso anterior.

Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de	**GTSC**	**56.20%**	**49.84%**	**50.75%**	**49.63%**	**60.00%**	**55.91%**	**44.87%**	No se han presentado IRSF para este indicador
		XTYE							**77.04%**	
		XSYT							**0,45**	

Facultad Ciencias Sociales I
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE SEVILLA 1997 ANO

	nuevo ingreso.								
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	GTSC	0.71%	8.25%	(-13.05%)	2.18%	2.14%	(-0,36%)	(-1.92%)
		XTYE							1.63%
		XSYT							0
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	GTSC	0.73	0.54	1.26	1.17	1.33	1.13	1.06
		XTYE							1.1
		XSYT							1.3
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalid	GTSC	44.20%	39.96%	30.80%	39.42%	35.35%	36.56%	40.38%
		XTYE							95.08%
		XSYT							23.33%

Facultad Ciencias Sociales I
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE SEVILLA AÑO 1997

	ad de acceso.									
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.		13.79% (H) 86.21% (M)	15% (H) 85% (M)	17% (H) 83% (M)	12% (H) 88% (M)	11% (H) 89% (M)	14% (H) 86% (M)	83% (M) 17% (H)	
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.		7.96 (Sobre 10)	4 (Sobre 5)	3.9 (61.5%)	3.78 (51.24 %)	3.83 (52.89 %)	4.12 (68.9%)	4,12 0,5382	
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	GTSC	1164/216	1500/216	1469/216	1459/160	1321/160	1221/160	1474/160	
		XTYE	965/60	1050/60	952/60	966/60	893/60	790/60	298/60	
		XSYT				371/60	589/60	483/60	573/50	
PC04-IN08	Número de graduados por curso académico		NO PROCEDE	2	95	110	103	114	73	
Valoración de los indicadores										

Facultad Ciencias Sociales I
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE SEVILLA 2661 ANNO

PCO4-IN01 En el GTSC, se ha reducido en 11 puntos, sobre el año anterior, el porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción; tendencia que se observa que sucede desde hace dos cursos. No obstante, es interesante destacar que, según datos obtenidos del "Informe sobre el Perfil del Alumnado de nuevo ingreso. Título de Grado en Trabajo Social. Curso 2016/2017", elaborado por el Área de Calidad de nuestra Universidad (https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/16-17/Informe-sobre-el-Perfil-del-Alumnado-de-Nuevo-Ingreso-GTS16-17.pdf), el 74,85% eligieron estos estudios en primera o segunda opción.
En el XTYE, el porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción es del 77,04%, cifra muy superior a lo que ocurre en el XSYT, en el que se alcanza el 0,45%.
PCO4-IN02 Si tenemos en cuenta la desagregación de datos para el presente curso los valores son similares a los del curso precedente destacando que mientras en el Grado en Trabajo Social vemos una pequeña disminución en torno al 2% en el caso del XTYE se registra un aumento del 1,63%
PCO4-IN03 En este caso, en términos globales observamos valores similares al del curso pasado estando también en valores similares los tres Grados, entre 1,06 y 1,3, correspondiendo el valor más bajo para Trabajo Social y el más alto para el Doble Grado de Sociología y Trabajo Social
PCO4-IN04 El porcentaje de estudiantes que accede al Título con puntuación igual o superior al 60% ha aumentado con respecto a los cursos precedentes, elevándose en 4 puntos con respecto al curso anterior en el GTSC. En el XTYE el porcentaje se eleva al 95,08%, siendo menor en el XSYT (23,33%). Los porcentajes en el GTSC y en el XTYE están por encima de la rama de conocimiento a la que pertenece el GTS, las Ciencias Sociales y Jurídicas del Sistema Universitario Español, que según los últimos datos accesibles en el Informe "Datos y cifras del sistema universitario español. Curso 2015/2016" (https://sede.educacion.gob.es/publiventa/datos-y-cifras-del-sistema-universitario-espanol-curso-20152016/estadisticas-universidad-espana/21461) era de un 30,5 %. En el caso del XSYT, donde no supera esa cifra, puede interpretarse que son estudiantes con una nota media más baja, que les llega incluso a impedir la elección de sus primeras opciones.
PCO4-IN05 El perfil de estudiantes que cursa nuestros Títulos continúa siendo feminizado, siendo muy superior el número de mujeres frente al de hombres, superando siempre, en todos los cursos analizados, el 80%. Si se disgrega la información por título, según el "Informe Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad", elaborado por la Facultad de Ciencias Sociales de la UPO (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/Perfil-Sociodemografico-Acceso-Movilidad-y-Vulnerabilidad.-Curso-2016-2017.pdf), encontramos que es el XTYE es la más feminizada (90,3% mujeres, 9,7% hombres). En el GTSC, el 87,6 son mujeres y los 12,4 hombres; y en el XSYT, el 76,9 son mujeres y los 23,1 hombres.
PCO4-IN06 Las Jornadas de Puertas Abiertas son valoradas de manera muy satisfactoria por los/as estudiantes, manteniéndose el porcentaje con respecto al curso anterior (4,12). Si se vincula este nivel de satisfacción con el alto número de solicitudes, se puede considerar que cumplen su función de captación.
Según los Informe sobre el Perfil del alumnado de nuevo ingreso 2016/2017 (https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/Informes-de-Perfil-Nuevo-Ingreso/), el 63,52% de los/as estudiantes que eligieron el GTSC manifestaron conocer "algo" los planes de estudio; en el caso del XTYE un 50,82% y en el XSYT, un 72,13%.
PCO4-IN07 En general, la demanda de plaza para cursar los Títulos sigue siendo alta, superando considerablemente el número de plazas ofertadas. En este curso se observa una diminución importante de la demanda del XTYE con respecto a los cursos anteriores.
PCO4-IN08 El número de estudiantes egresados/as continúa siendo bajo, disminuyendo en 41 con respecto al curso anterior. Dicho fenómeno se puede explicar por el alto porcentaje de estudiantes que teniendo reconocidos todos los créditos necesarios para la obtención de los títulos no cumplen el requisito de tener acreditado el nivel B1 de idiomas. Como apunta el "Informe Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad", elaborado por la Facultad de Ciencias Sociales de la UPO https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/Perfil-Sociodemografico-Acceso-Movilidad-y-Vulnerabilidad.-Curso-2016-2017.pdf , el 64,3% del alumnado no tiene ningún idioma acreditado.

Es muy relevante que no existe ninguna incidencia al respecto para este indicador de "**Perfiles de ingreso y captación de estudiantes"**

Orientación a los estudiantes

Facultad Ciencias Sociales 1 UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE SEVILLA ANO 1997

PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.								No se han presentado IRSF para este indicador
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.								No se han presentado IRSF para este indicador
Planificación y desarrollo de las enseñanzas									
PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.								No se han presentado IRSF para este indicador
Evaluación del aprendizaje									
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	**0**	**1**	**4**	**3**	7	15	8	
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	**0%**	**0%**	**1**	**9**	0	0	3	
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	**0%**	**0%**	**0%**	**1**	0	0	0	
Valoración de los indicadores									

Facultad Ciencias Sociales I
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE SEVILLA AÑO 1997

En el curso 2016/17 se presentan 3 solicitudes de reclamaciones, pero ninguna reclamación relacionada con ninguno de los Grados de Trabajo Social ni con sus asignaturas. Se indican 2 sugerencias, 2 incidencias y 1 felicitación. Las incidencias fueron directamente resueltas por el equipo decanal o bien derivadas a las áreas de la universidad correspondiente

Los diferentes correos recibidos en el Buzón IRS han sido contestados en tiempo y orientado al/la estudiante adecuadamente

Movilidad

PC 08 - IN 01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	**GTSC**	**SD**	**2.41%**	**1.64%**	**3.19%**	**2.06%**	**2.89 %**	**1.56%**	
		XTYE							**5,46%**	
		XSYT							**4,55%**	
PC 08 - IN 02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilid	**GTSC**	**2.09%**	**3.86%**	**4.06%**	**2.30%**	**3.27%**	**3.06 %**	**4.82%**	No se han presentado IRSF para este indicador
		XTYE							**3,07%**	
		XSYT							**5,56%**	

Facultad Ciencias Sociales
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE SEVILLA AÑO 1997

	ad internacional								
PC 08 - IN 03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	GTSC	SD	1.27	1.06	1.27	0.86	0.32 %	0,48
		XTYE							0,23
		XSYT							0,4
PC 08 - IN 04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional		4.09	3.23 (21.15%)	3.81 (32.20%)	2.88 (22.58%)	3.61 (14.52%)	3.71 (35.71%)	SD
PC 08 - IN 05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que particip	GTSC	SD	0.0036188	1.26%	0.09%	0.17%	0.09 %	0.72%
		XTYE							0,34%
		XSYT							0,50%

Facultad Ciencias Sociales I
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE SEVILLA AÑO 1997

	an en programas de movilidad nacional								
PC 08 - IN 06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	GTSC	SD	0.0024125	0.58%	0.09%	0.25%	0.51	0.96%
		XTYE							0
		XSYT							0
PC 08 - IN 07	Relación de ests de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertad	GTSC	SD	0.75	0.75	0.76	0.48	0.21 %	0,36
		XTYE							0
		XSYT							0

Facultad Ciencias Sociales y Jurídicas
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE SEVILLA ANO 1997

	as por título											

Valoración de los indicadores

PC08-IN01 y PC08-IN02 En general, la incidencia de los programas de movilidad internacional en el alumnado es pequeña aunque observamos que la media para el curso 16-17 ha aumentado hasta el 3,85%. En el XTYE y en el XSYT es algo más alto, 3,07% y 5,56% respectivamente, pero sin que ello suponga una alta participación en este tipo de programas, siendo aún más bajo en el caso del Grado en Trabajo Social en que es de apenas 1, 56%. El número de estudiantes que entran es mayor a los/as que salen, con una diferencia de 1,88 puntos, aunque la media del porcentaje de los tres Grados se ha elevado en el curso 16-17 a 4,48% lo que representa más de un punto. Entendemos que un factor importante para el bajo índice de movilidad internacional es la falta de competencias en leguas extranjeras y que esto también puede explicar que en los Dobles Grados, que es donde se registra mayor número de alumnado con la acreditación de nivel B1 de segundo idioma o superior

PC08-IN03 En cuanto a la oferta de programas pudiera ser suficiente aunque destacamos la tendencia en declive de la relación 'oferta/solicitud', aunque este curso se observa un ligero aumento con respecto al anterior.

PC08-IN05 y PC08-IN06 En cuanto a la movilidad nacional, la incidencia en el alumnado es mínima, aunque ha aumentado ligeramente al 0,52 . Sin duda la baja tasa de movilidad es un déficit para el título. Algunas de las razones pueden ser:

- El programa de movilidad nacional SICUE no cursa con financiación, por lo que el alumnado que lo solicitase beneficia de él no cuenta con ayuda económica alguna para los desplazamientos o gastos extra que implica la movilidad. Es altamente improbable que el alumnado de nuestra Facultad, en general de procedencia rural e ingresos poco elevados, pueda permitirse esta movilidad.
- La gestión administrativa del programa SICUE recae sobre el Área de Estudiantes de la UPO. Esta área afronta sobrecarga de tareas, habiendo, hasta ahora, llevado la gestión del mismo de un modo poco automatizado y artesanal (firma de Acuerdos Académicos y Reconocimientos a mano, poca homogeneización de los procesos, envió de documentos por correo postal, etc.). Es posible que la lentitud y dificultad del trámite administrativo del programa SICUE desincentive al alumnado a participar en el mismo.
- Informe Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad, elaborado por la Facultad de Ciencias Sociales de la UPO,

Como se señala en el "Informe Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad", elaborado por la Facultad de Ciencias Sociales de la UPO (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/Perfil-Sociodemografico-Acceso-Movilidad-y-Vulnerabilidad.-Curso-2016-2017.pdf), la baja tasa de movilidad del alumnado puede deberse también a las dificultades que el alumnado pueda haber experimentado para desarrollar su proceso formativo en el marco de la crisis, prescindiendo, entre otras cosas, de participar en programas de movilidad. Se presenta como un desafío para el Título la promoción de los programas de movilidad entre el alumnado, dada la baja incidencia de estos programas en relación a la oferta.

Prácticas

PC 09	Grado de	**GTSC**	**SD**	**3**	**3.12**	**3.11**	**3.02**	**3.04**	**2,9**			

Facultad Ciencias Sociales I

- IN 01	satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.			(32.27%)	(85.9%)	(30.63%)	(26.03%)	(25.52%)	(3.68%)	No se han presentado IRSF para este indicador
		XTYE							2,33 (1.52%)	
		XSYT							3.20 (12.82)	
PC 09 - IN 02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	GTSC	SD	4 (27.73%)	3.10 (58.12%)	3.16 (28.47%)	3.38 (28.09%)	3.28 (43.86%)	3 (3.37%)	
		XTYE							3.67 (3.03%)	
		XSYT							SD	
PC 09 - IN 03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarro	GTSC	SD	128	293	175	282	264	183	
		XTYE							122	
		XSYT							49	

Facultad Ciencias Sociales I
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE SEVILLA AÑO 1997

	llo de las prácticas.								
PC 09 - IN 04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	**GTSC**	**SD**	**0.72**	**0.52**	**1.06**	**1.35**	**1.60**	**1,37**
		XTYE							**1,4**
		XSYT							**1,62**
PC 09 - IN 05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	**GTSC**	**NO PROCEDE**	**NO PROCEDE**	**SD**	**SD**	**3.19 (24.34%)**	**2.94 (27.41%)**	**3,45 (4.04%)**
		XTYE							**3,5 (2.02%)**
		XSYT							**3 (12.82%)**
Valoración de los indicadores									

Facultad Ciencias Sociales 1 UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE SEVILLA ANO 1997

Es importante destacar que por primera vez para el curso 2016/2017 se desagregan los datos por Grados permitiendo valorar la situación de cada uno de los Grados. Ésto es especialmente significativo en el caso de los Dobles Grados ya que han de conciliar las prácticas de los dos Títulos que la nutren.
Lo primero a reseñar es el escaso porcentaje de respuesta, especialmente llamativo en relación con la evolución histórica de la secuencia. Esto hace que el análisis de la revisión de las encuestas de satisfacción deba ser tenida en cuenta como una referencia para la mejora, pero con escasa representatividad. Otro dato a tener en cuenta es que la nota máxima de valoración para este epígrafe es de 4.

Los datos de estas tablas los completamos con la información cualitativa extraída de la Encuesta de Satisfacción, publicada en https://www1.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/satisfaccion-grupos-interes/satisfaccion-centros/ realizada al alumnado podemos ampliar el análisis de este apartado. Aunque el alumnado del Doble Grado de Trabajo Social y Educación Social es donde se registra el porcentaje de respuesta más bajo , 1,5% , es el que aparecen más aspectos de insatisfacción, 16 asientos, que podemos resumir en inadecuación de los horarios , elección de centros de prácticas después del grado simple , sobrecarga de trabajo en la conciliación de las Prácticas Externas con el resto de las asignaturas, insuficiente oferta de centros, baja calidad de estos , mala gestión del proceso de prácticas y poco tiempo para que el alumnado pueda realizar el trámite de autogestión. En el Doble Grado con Sociología, se registran 10 asientos, que repiten la insatisfacción en inadecuación de los horarios, insuficiente oferta de centros, baja calidad de estos, que en este caso asocian también a la falta de profesionales del Trabajo Social, y mala gestión del proceso de prácticas . Introducen además en varias ocasiones el malestar por el desconocimiento por parte de los centros por su perfil concreto y la lentitud en la atención a las incidencias y al proceso de autogestión. En el caso del Grado en Trabajo Social aparecen 13 asientos, la mayoría de ellas están vinculadas a una valoración negativa de la gestión de las prácticas (señalando en un caso falta de información y en otro incorporación tardía al centro), la inadecuación de los horarios , insuficiente oferta de centros, baja calidad de estos, que en este caso asocian también a la falta de profesionales del Trabajo Social

PC09-IN01 Lo primero a reseñar es el escaso porcentaje de respuesta, especialmente significativo en relación con la evolución histórica de la secuencia. que no había bajado del 25,52% con un repunte en el curso 12/13 de un 86%, y que para este indicador oscila entre el 1,5% del XTYE, donde la evaluación es más baja, 2,33 (por encima del aprobado) y el 13% del XSYT donde el valor es el más alto 3,2 incluso un poco por encima de la media registrada para este indicador el pasado curso. En valores medios el GTS en donde el porcentaje de respuesta es muy bajo 3,7% y el índice de satisfacción está en un valor cercano al de años anteriores. En cualquier caso para todos los Grados este es el valor más bajo de satisfacción del bloque de Prácticas lo que reafirma lo analizado en la encuesta donde la insatisfacción se centra sobre todo en la propia Universidad.

PC09-IN02 Nuevamente, y con otro grupo de interés, lo primero a reseñar es el escaso porcentaje de respuesta, 3,4%, de los centros de prácticas. Es especialmente significativo, en relación a la evolución histórica de la secuencia, que en el curso anterior fue del 44%. El nivel de satisfacción con el alumnado del XTYE es casi 0,7 puntos por encima del Grado en Trabajo Social, situándose en valores cercanos a la máxima valoración 3, 7 sobre 4 , lo que puede resultar una tendencia de los centros a solicitar alumnado que cursa estos estudios

PC09-IN03 Lo más destacable es el sensible aumento de centros de prácticas conveniados para alumnado de Trabajo Social que ha aumentado en cerca de cien centros habiéndose alcanzado los 354

PC09-IN04 En este curso hay que destacar que se produjo un aumento del contingente de alumnado que requería centros de prácticas, al iniciar por primera vez la asignatura de prácticas el alumnado del Doble Grado de Sociología y trabajo Social, lo que ha originado que la ratio Plaza/ alumno se haya rebajado levemente pero en cualquier caso parece esto contradictorio con la manifestación en las encuestas de satisfacción del alumnado sobre la escasez de centros, pudiéndose explicar quizás por la exigencia de dicho alumnado de que ,los centros ofertados se encuentren en Sevilla Capital

Facultad Ciencias Sociales I

PC09-IN05 De nuevo es llamativo el escaso porcentaje de respuesta, especialmente significativo en relación a la evolución histórica de la secuencia, que no había bajado del 24 %, y que para este indicador, de satisfacción del alumnado con los tutores académicos, oscila entre el 2% del XTYE y el 13% de participación en XSYT. En este caso, tanto en Grado en Trabajo Social como en XTYE se sitúa la evaluación más alta 3,5 , que sobre 4 representa un valor alto que desciende a 3 en el caso XSYT . En cualquier caso podemos destacar que se mantiene, con respecto al curso anterior, la media de satisfacción de los tres Grados en torno al 3

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	**GTSC**	**NO PROCEDE**	**NO PROCEDE**	**NO PROCEDE**	**30.67%** (1)	**34.83%**	**45.24%**	**SD**	No se han presentado IRSF para este indicador
		XTYE					**37.93%**	**SD**	**SD**	
		XSYT					**42.86%**	**SD**	**SD**	

Valoración de los indicadores

No hay datos disponibles de la inserción laboral para el curso 2016-17, si bien los de otros cursos son moderadamente satisfactorias.

Facultad Ciencias Sociales y del Trabajo
UNIVERSIDAD DE SEVILLA
ANO 1997
PABLO DE OLAVIDE

Resultados Académicos									
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	84.47%	85.85%	90.31%	91.23%	91.39%	91.67%	90.18%	No se han presentado IRSF para este indicador
PC12-IN02	Tasa de abandono		5.42%	8.63%	14.19%	4.83%	5.54%	6.43%	
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	SD	100.00%	97.69%	96.27%	96.66%	94.99%	94.95%	
PC12-IN04	Tasa de graduación				57.21%	49.85%	42.43%	40.60%	
PC12-IN05	Tasa de éxito	89.00%	92.22%	94.34%	94.43%	94.87%	94.45%	93.13%	

Valoración de los indicadores

PC12-IN01 Aunque hay una leve disminución en la tasa de rendimiento según Informe de Rendimiento, Éxito y Absentismo, curso 2016-2017 , enlace https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/tasas-rendimiento/Informe-de-Rendimiento-Exito-y-Absentismo-del-Grado-en-Trabajo-Social.-Curso-2016-2017.pdf
nos parece muy relevante destacar que el rendimiento ha aumentado en las asignaturas Básicas y Obligatorias , habiendose reducido solo en las optativas que partíamos de casi un 100% .
PC12-IN02 Tras el repunte del curso 13/14 se produjo una drástica bajada en el 14/15, del 14,19% al 4,83%, que ha ido en una evolución de incremento de este valor hasta el curso de análisis.
PC12-IN03 La tasa de eficiencia continúa en valores similares al curso pasado gracias a la reducción de la tasas de absentismo, en torno al 95%
PC12-IN04 Seguimos la tendencia a la baja del porcentaje de alumnado graduado, fundamentalmente por la dificultad en la obtención del nivel mínimo exigido de acreditación de un segundo idioma
PC12-IN05. Aunque en términos globales este indicador ha bajado alrededor de 1% , destacamos que el retroceso se ha producido exclusivamente en las

Facultad Ciencias Sociales I
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE AÑO 1997

asignaturas optativas que han pasado de 96,1% a 94,4% , mientras que las obligatorias han mejorado este porcentaje del 94,2 a 96 según Informe de Rendimiento, Éxito y Absentismo, curso 2016-2017 , enlace https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/tasas-rendimiento/Informe-de-Rendimiento-Exito-y-Absentismo-del-Grado-en-Trabajo-Social.-Curso-2016-2017.pdf

Nos parece muy relevante destacar, de ese mismo Informe, la disminución en la tasa de absentismo que se reduce en este curso en cuatro puntos situandose en 2,7 %

Tramitación de títulos

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD	260 días	SD		2 Reclamaciones: 2 estudiantes comunican que realizaron las gestiones oportunas para la tramitación del título en el mes de agosto. Se le responde en tiempo y forma que esa gestión corresponde al área de gestión de matrículas y expediente y que el mes de agosto no es laborable en la universidad, tal y como se indica en la web de dicha área en ese periodo.

Valoración de los indicadores

No existen datos para el curso 2016-2017.

Personal

PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	50.00%	54.00%	46.00%	46.00%	50.00%	43.00%	40.00%	
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	50.00%	46.00%	54.00%	54.00%	49.00%	56.00%	58.00%	No se han presentado IRSF para este indicador
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	16.70%	19.00%	18.00%	20.00%	18.00%	15.00%	16.00%	

PA 03 - IN 04	Porcentaje de profesores contratados.		83.30 %	81.00%	82.00%	79.00%	82.00%	85.00%	83.00%
PA 03 - IN 05	Porcentaje de profesores doctores.		50.00 %	56.00%	50.00%	54.00%	56.00%	63.00%	59.00%
PA 04 - IN 01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	GTSC	3.67 (11.10 %)	3.00 (1.79%)	3.00 (6.11%)	3.54 (10.22%)	5.00 (0.88%)	3.29 (36.54%)	3.65 (56.12%)
		XTYE							3.77 (55.29%)
		XSYT							3.68 (50.98%)
PA 04 - IN 02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación		2.38 (5. %)	2.00 (4.66%)	1.67 (2.51%)	2.71 (3.35%)	2.83 (22.56%)	2.79 (26.22%)	2.95 (28.40%)
PA 05 - IN 01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.		6.50%	20.54%	16.03%	21.00%	20.35%	21.14%	22.12%
PA 05 -	Porcentaje de profesores evaluados		6.50%	20.54%	16.03%	21.00%	20.35%	21.14%	22.12%

Facultad Ciencias Sociales
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE SEVILLA

IN 02	positivamente por DOCENTIA.								
PA 05 - IN 03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	**0.00%**	**0.00%**	**0.00%**	**0.00%**	**0.00%**	**0.00 %**	**0.00%**	
PA 05 - IN 04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	**4.30%**	**12.50%**	**12.98%**	**17.00%**	**15.92%**	**17.07%**	**23.00%**	

Valoración de los indicadores

La ratio de profesorado a TC ha descendido este curso colocándose en los peores valores desde que se implementará el título 40%. Este indicador se correlaciona con el que mide el 58% de profesorado a TP, por lo que los valores de este indicador han ascendido colocándose en los niveles más altos de todo el periodo. Así mismo sigue estabilizado con el 16% de profesorado funcionario y ha bajado un 2% con respecto al curso anterior el profesorado contratado.
La evolución de estos indicadores no es buena, sin embargo, son las esperadas en el contexto de envejecimiento de plantilla y tasa de reposición controlada. Mientras que el contexto normativo para la contratación del profesorado no cambie estos indicadores seguirán mostrando valores preocupantes.
El porcentaje de profesorado doctor ha bajado 4 puntos con respecto al curso anterior.
En cuanto a la satisfacción con el plan anual de formación, aunque la satisfacción parece haber descendido cabe destacar que en esta última medida la tasa de participación ha sido relevante y su medida alcanza valores satisfactorios. En cuanto al PAS no hay modificaciones significativas.
El porcentaje de profesorado evaluado por el Docentia se ha incrementado ligeramente aun cuando no existe estimulo que anime al profesorado a someterse al Programa Docentia, fundamentalmente cuando la posibilidad de promoción laboral está bloqueada. Aun así cabe destacar que ningún docente ha sido evaluado negativamente y que 85% de quienes se someten a evaluación consiguen el nivel de excelencia docente.

Recursos*

Facultad Ciencias Sociales I

PA 06 - IN 01	Estudiantes por puesto de lectura.	11.65	10	10	12	10	10	10	
PA 06 - IN 02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	10,2% (M) 10,3% (R)	2,14% (M) 2,39% (R)	1,975% (M) 2,171% (R)	2.32 (M) 1.45 (R)	1,54% (M) 1,43% (R)	0,64 % (M) 1,28 % (R)	0,0063 0,0118	
PA 06 - IN 03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,87	1	1	1	1	1	1	
PA 06 - IN 04	Estudiantes por PC de uso público.	94,4	95	69	81	96	72	70	
PA 06 - IN 05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100 %	100%	100%	100%	100%	100 %	100%	
PA 06 - IN 06	Número de ejemplares adquiridos		43	33	51	20	20	12	
PA 06 - IN 07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)		3786	5253	9298	7248	10260	3786	No se han presentado IRSF para este indicador
PA 06 -	Número de títulos disponibles		719	837	2328	2571	2030	10260	

Facultad Ciencias Sociales I
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE SEVILLA AÑO 1997

IN 08										

Valoración de los indicadores

Los indicadores PA06-IN01 y PA06-IN03 no muestran prácticamente variaciones desde el curso 2011/2012 habiéndose mantenido en valores deseables.
En cuanto a PA06-IN02 ha descendido desde el curso pasado de 0.64% a 0.0063 % en fondos bibliográficos y del 1.28% al 0.0118 en revistas.
En cuanto a PA06-IN04 ha bajado en 2 estudiantes la ratio estudiante para un PC público disponible con respecto al curso anterior. Esta ratio se sitúa actualmente a 70, acercándose al valor de la serie que fue de 69 en el curso 2012/13, con lo cual ha bajado considerablemente.
El indicador PA06-IN05 sigue teniendo el máximo valor posible, siendo un aspecto muy importante que destacar.
PA06-IN06 el número de ejemplares adquiridos ha sido 12, 8 menos que los dos cursos anteriores.
PA06-IN07 El primer elemento a destacar es que se iguala al año 2011/12 los recursos disponibles a la actualidad.
Esta disminución en el número de títulos puede deberse a varias razones (mantenimiento y eliminación de registros duplicados a través de nuevas funcionalidades en BIRREC así como cobertura de muchos títulos de bibliografía del curso gracias a las plataformas de libros-e fundamentalmente) mientras que la disminución del número de ejemplares se debe a la suscripción a la Plataforma Virtual de Tirant con más de 2000 libros, muchos de ellos manuales, Plataforma VLEX, etc. Por otra parte, un título solicitado por varias Titulaciones es asignado por Biblioteca a la primera Titulación que lo haya solicitado. Por tanto, se hace preciso analizar la evolución de estos datos durante el presente curso para verificar la necesidad de actualizar los fondos bibliográficos, especialmente en lo relativo a monografías, con objeto de garantizar la adquisición y/o actualización de conocimientos tanto de estudiantes como de profesores. No obstante, es preciso señalar las dificultades que entraña la adquisición de adquirir dichos fondos.
PA06-IN08. Esto indica la apuesta realizada por la Biblioteca por la mejora en la dotación electrónica frente a la de otros formatos observándose un incremento de 2030 del curso pasado a 10260 para este curso.

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	GTSC	**PAS: 3.31 (4.17%)** **ALU: 3.25 (1.65%)** **PRF: 3.63**	**PAS: 3.78 (3.84%)** **ALU.: 3.00 (0.60%)** **PRF: 3.00**	**PAS: 3,67 (1.67%)** **ALU: 2.00 (0.46%)** **PRF: 3.60**	**PAS: 4.00 (2.51%)** **ALU: 3.36 (3.55%)** **PRF: 3.36**	**PAS: 4.00 (22.56%)** **ALU:3.00 (0.09%)** **PRF: 5.00**	**PAS: 3.67 (26.22%)** **ALU: 3.36 (51.61%)** **PRF: 3.68**	**PAS: 3.67 (28.40%)** **ALU: 3.48 (33.00%)** **PRF: 3.89**	No se han presentado IRSF para este indicador

Facultad Ciencias Sociales UNIVERSIDAD SEVILLA PABLO DE OLAVIDE

			(11.1%)	(1.79%)	(6.11%)	(10.22%)	(0.88%)	(36.54%)	(56.12%)	
		XTYE	PAS: ALU: PRF:	PAS: ALU: PRF:	PAS: ALU: PRF:	PAS: ALU: PRF:	PAS: ALU: PRF:	PAS: ALU: PRF:	PAS: 3.67 (28.40%) ALU:3.29 (44.03%) PRF: 4.11 (55.29%)	
		XSYT	PAS: ALU: PRF:	PAS: ALU: PRF:	PAS: ALU: PRF:	PAS: ALU: PRF:	PAS: ALU: PRF:	PAS: ALU: PRF:	PAS: 3.67 (28.40%) ALU: 3.33 (44.44%) PRF: 3.96 (50.98%)	
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.		3.89	4	4.19	4.15	4.19 (16.10%)	4.12 (8.38%)	4.13 (10.22%)	

Valoración de los indicadores

PA09-IN01. El primer apartado a destacar es el importante incremento en los niveles de participación, que ya se constató el curso pasado para el PAS, y que en este año la ocurrido lo propio en el caso del Alumnado y del Profesorado, aunque más acentuado. Así, en estos grupos hemos aumentado tanto para el alumnado como el profesorado. Estos logros en la participación se vinculan a la implementación en coordinación con el Área de Calidad de la Universidad, de un plan piloto de encuestación presencial para el alumnado sobre satisfacción con el Centro y sus títulos y de un plan de recordatorios personalizados de la encuesta online para el PDI

En cuanto a los resultados en todos los grupos de interés, se mueven en torno a 3,7, sobre 5.

Facultad Ciencias Sociales
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE SEVILLA 1997

PA09-IN02 En el caso del nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia el valor es ostensiblemente más alto (10,22%), aunque el nivel de respuesta haya sido bajo. Este elevado nivel de satisfacción con la docencia puede estar relacionado con la baja tasa de abandono y a los buenos porcentaje de rendimiento académico, entendiendo que el profesorado de este Título es una importante fortaleza a mantener.

VII. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede, de modificación.

Análisis

No procede

VIII. Plan de mejora del título.

Análisis

El Plan de Mejora del Título está accesible: INDICAR EL ENLACE UNA VEZ SE PUBLIQUE, TRAS PASAR POR JUNTA DE FACULTAD.

Facultad Ciencias Sociales
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE SEVILLA