



## Facultad de Ciencias Sociales

### Vicedecanato de Prácticas

# EVALUACIÓN PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ASIGNATURA DE PRÁCTICAS DE CAMPO DE EDUCACIÓN SOCIAL (DOBLE GRADO)

## Avance de resultados

Dentro del proceso constante de mejora de la calidad de la educación, la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Pablo de Olavide ha decidido llevar a cabo un proceso de evaluación y mejora de la asignatura de Prácticas de Campo en todas las titulaciones que oferta dicha materia. Con este fin, se ha elaborado un cuestionario con el que conocer la opinión del alumnado sobre sus prácticas curriculares, que abarca seis dimensiones. En primer lugar, perfil demográfico y datos académicos. Una segunda sobre la estructura de la asignatura; seguida por la valoración de los centros de prácticas y sus tutor@s extern@s. A continuación, se pregunta sobre la satisfacción académica y la tutorización del profesorado. En cuarto lugar, nos interesaba indagar sobre la gestión de la Fundación Universidad Sociedad; y, finalmente la coordinación del Vicedecanato de Prácticas.

El presente informe presenta el avance de los resultados obtenidos en torno a la Prácticas de campo de Educación Social<sup>1</sup>. La muestra para el análisis se ha construido con las encuestas de la titulación del Doble Grado de Trabajo Social y Educación Social de cuarto y quinto año, correspondiéndose con las Prácticas I y Prácticas II respectivamente según el curso académico.

A continuación, se ofrece la ficha técnica de la encuesta:

---

<sup>1</sup> Cuestionarios cumplimentados durante las prácticas desarrolladas en el segundo semestre del curso académico 2015/2016

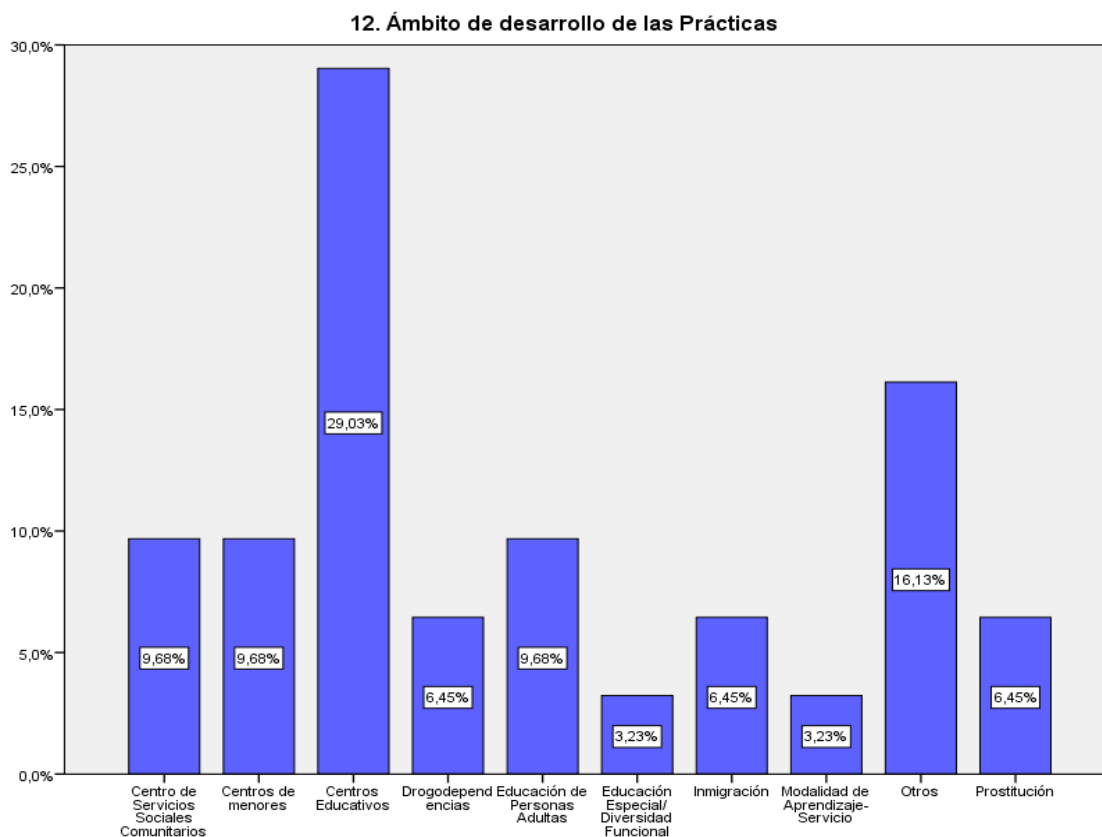
Asignatura	Universo (Número de estudiantes matriculados)	Muestra (Número de cuestionarios)	Tasa de Respuesta %
Prácticas de Campo I (GEDS)	47	12	25,53
Prácticas de Campo II (GEDS)	45	19	42,22
Información sobre el trabajo de campo	Forma de administración del cuestionario: formulario on line Periodo de administración del cuestionario: Febrero a Mayo de 2016		

## Perfil

Grupo feminizado (96,8% mujeres, 3,2% hombres). Jóvenes entre 18 y 25 años, (80,6%), de los cuales la totalidad son mujeres, El 15,1% entre los 25 y los 30 años, y el 3,2% entre 30 y 40 años.

## Destino

Gran diversidad de centros de prácticas, aunque la mayoría realiza la asignatura en centros educativos (30%)<sup>2</sup>.



<sup>2</sup> Importante para activar el Convenio con la Consejería de Educación

## Estructura de la asignatura

La mayoría piensa que la asignatura es muy extensa, queriendo acortarla un **58,1% del alumnado** aunque están conformes con las tareas realizadas (**80,6%**). La mayoría considera el horario de prácticas adecuado (51,6%). La principal reclamación es el reducido tiempo disponible para conciliar prácticas, universidad y asuntos personales (100% admiten falta de compatibilidad horario de prácticas y el de clases teóricas)

## Centros de prácticas

El **77,4%** de este título accede a las prácticas mediante **autogestión**. Los y las tutoras externas son muy bien valoradas (**64,1%**) aunque destacan que sería mejorable el acompañamiento diario en algunos casos y la compatibilidad de los horarios de los tutores con el alumnado. Aunque el alumnado piensa que está adquiriendo habilidades y competencias para su desarrollo profesional, el 25,8% considera las habilidades adquiridas poco necesarias.

En términos generales la **evaluación de los centros de prácticas es favorable, alcanzando un 74,4%** de encuestados satisfechos o bastante satisfechos, y sólo encontrándose un 10,3% insatisfechos con el mismo. Las **principales quejas** derivan del **gasto económico** extra derivado de las prácticas, especialmente proveniente del transporte hasta el lugar, y de la **falta de tiempo** para poder compaginar todas las facetas de sus vidas.

## Gestión académica

El **51,6% de nuestro alumnado están poco o nada satisfechos con las tutorías académicas**, fundamentalmente por el escaso tiempo de atención al estudiante y consideran inadecuados los contenidos de las tutorías el 35,5% del alumnado. Y la mayoría está poco satisfecha o insatisfecha de los instrumentos de evaluación utilizados.

Resaltan poco o nada adecuada la comunicación entre I@s tutor@s académicos y I@s tutor@s extern@s (**54,9%**), aunque la mayoría reconoce que los y las tutoras académicas conocen los centros. Dan a conocer asignaturas teóricas útiles para las prácticas y proponen otras como necesarias. La **valoración general del área**

**académica** durante el desarrollo de las prácticas es **principalmente negativa, con un 62%** poco o nada satisfecho (31% en ambos casos).

### **Gestión de las plazas**

El alumnado no está conforme con los plazos en el procedimiento de solicitud de plaza (**64,6%**) y considera que la **oferta de plazas** de prácticas es insuficiente (90,3%)

Teniendo en cuenta el proceso de asignación de las prácticas, la concepción es negativa (51,7% de los casos), la nota está mal valorada como criterio de asignación.

El **74,2%** considera que la oferta de plazas no se adecua en nada o se adecua poco a sus intereses y perfiles profesionales y el **64,5%**, considera que la información previa de los centros es insuficiente para la elección y el correcto desarrollo de las prácticas. **Un tercio del alumnado ha tenido alguna incidencia durante el desarrollo de las prácticas.**

**La satisfacción general con la gestión de las prácticas es negativa**

### **PROPUESTAS**

#### **En relación a lo académico**

- una mayor diversidad de oferta en Ícaro;
- reducir las horas de prácticas o ampliarlas a todo el curso, desarrollando así un período exclusivo para las prácticas;
- mas relación teórico-práctica en las asignaturas;
- aumentar la responsabilización por parte de la Universidad Pablo de Olavide de las condiciones de los centros de prácticas y de la situación y las problemáticas que se derivan;
- intentar que la titulación del tutor/a se corresponda con la titulación de las prácticas.

#### **En relación a la gestión**

- ampliar y diversificar la oferta y los plazos, ofrecer prácticas de calidad.
- aportar más información previa de los centros de prácticas,
- prestar una mayor atención al alumnado y escuchar sus peticiones,
- alcanzar un acercamiento y comunicación real entre la universidad y el centro de prácticas, y realizar una exhaustiva evaluación del centro periódicamente.

- la reestructuración de las herramientas de evaluación y de horarios, incluso llegando a paralizar las clases académicas si fuera necesario o a separarlas por periodos diferenciados de las prácticas.