

INFORME

DEL GRADO DE EJECUCIÓN DEL
CONTRATO-PROGRAMA 2019 DE LA

FACULTAD DE DERECHO

DE LA
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE

OCTUBRE 2019

----- Grado de ejecución POR OBJETIVOS -----

FACULTAD DE DERECHO
Responsable de Calidad: M^a Viviana Caruso Fontán
Informe Final: 15 de octubre de 2019

Indicador I3. Acciones para captación de estudiantes organizadas por el Centro	
Fórmula de Cálculo	(suma del N° de acciones de captación organizadas por el Centro en los cursos 2017-18 y 2018-19) / 2
Observaciones	El Centro es el responsable del cálculo de este indicador aportando las evidencias necesarias.
Fuente de información	Centro
Nivel a alcanzar	2
Nivel alcanzado	2,5
Evidencias aportadas	Evidencias disponibles en BSCW.
Grado de Ejecución	<input type="checkbox"/> BAJO <input type="checkbox"/> MEDIO <input checked="" type="checkbox"/> ALTO

Indicador I9. Porcentaje de Títulos con Incremento de la tasa de eficiencia	
Fórmula de Cálculo	(n° de Títulos con incremento de la tasa de eficiencia en el curso 2018-19/n° de Títulos)*100
Observaciones	La tasa de eficiencia se define como el número de créditos que debieran haber sido matriculados por una cohorte de graduación (que coincide con el número de créditos superados por dicha cohorte) entre el número de créditos efectivamente matriculados por esa cohorte de graduación. Se considerará cumplido en aquellos títulos con una tasa de eficiencia del 95% o superior. El valor de referencia para calcular si ha habido incremento en los restantes será el del curso 2016-17.
Fuente de información	Sistema de Información para la Dirección. Revisado con datos actualizados.
Nivel a alcanzar	El valor más cercano al 75%.
Nivel alcanzado	25%. Valores: Derecho: 89,77% en 18/19 (90,48% en 16/17). Criminología: 97,47% en 18/19. CCPP y de la Admon: 90,88% (93,43% en 16/17). RRLL y RRHH: 84,70% (90,31% en 16/17).
Evidencias aportadas	<p>Evidencias disponibles en el SID y en el Área de Calidad.</p> <p>El Centro realiza las siguientes alegaciones:</p> <p><i>"Resulta especialmente complicado conseguir un incremento de la tasa de eficiencia en estas carreras, ya que, a pesar de no llegar en algunas de ellas al 95%, los valores son notablemente elevados. Por otro lado, es preciso poner de manifiesto las múltiples acciones que realiza la Facultad para mantener o aumentar las tasas de eficiencia. Entre ellas, destacan las siguientes:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tutorización de los alumnos de bajo rendimiento por parte de los Directores Académicos de los grados: Los directores reciben a los alumnos, los cuales expresan sus dificultades. En virtud de estas dificultades se establece un Plan de Mejoras, cuyo cumplimiento se controla a través de correos electrónicos y nuevas tutorías. - Coordinadores de semestre: esta figura permite que cada vez se detecten los problemas con mayor rapidez y que se le busque una solución con celeridad. Se trata de problemas concretos de los alumnos con determinados profesores, que podrían dificultar que estos alumnos aprueben la asignatura. - Control de los directores académicos de las asignaturas con mayor número de suspensos: una vez detectadas las asignaturas, las autoridades del Decanato se ponen en contacto con los profesores correspondientes para analizar las causas de esta situación y darles solución." <p>En vista de las alegaciones recibidas se establece un nivel Medio-Alto (20%-60%)</p>

Grado de Ejecución	<input type="checkbox"/> BAJO	<input type="checkbox"/> MEDIO	<input checked="" type="checkbox"/> MEDIO -ALTO (20%-60%)
--------------------	-------------------------------	--------------------------------	---

Indicador IC1. Acciones desarrolladas para instar a la responsabilidad del alumnado y prevenir las prácticas fraudulentas.	
Fórmula de Cálculo	$(n^{\circ} \text{ de acciones preventivas desarrolladas por la Facultad de Derecho para evitar posibles prácticas fraudulentas por parte del alumnado durante los cursos académicos 2017/2018 y 2018/2019}) / 2$
Observaciones	Se contabilizarán las acciones desarrolladas para la concienciación del alumnado sobre los medios no legítimos para superar los exámenes o trabajos propuestos por el profesorado y prevenir su uso. Se contabilizarán, por tanto, todas las acciones destinadas a prevenir la copia durante los exámenes o el plagio en los trabajos. El Centro será el responsable del cálculo de este indicador aportando las evidencias necesarias.
Fuente de información	Centro
Nivel a alcanzar	2
Nivel alcanzado	2,5
Evidencias aportadas	Evidencias disponibles en BSCW. Diversas acciones encaminadas a evitar prácticas fraudulentas y de concienciación.
Grado de Ejecución	<input type="checkbox"/> BAJO <input type="checkbox"/> MEDIO <input checked="" type="checkbox"/> ALTO

Indicador I14. Porcentaje de Títulos con incremento en la satisfacción del profesorado con la coordinación y ordenación de módulos y/o materias entre los cursos a lo largo del Título.	
Fórmula de Cálculo	$(n^{\circ} \text{ de Títulos con incremento de la satisfacción del profesorado en el curso 2018-19} / n^{\circ} \text{ de Títulos}) * 100$
Observaciones	Se tomará el valor del ítem 1 de la encuesta de satisfacción del profesorado con el Centro y el título independientemente del porcentaje de participación. Se considerará cumplido en aquellos Títulos con una satisfacción de 4 o mayor. Para el resto, el valor de referencia para calcular si ha habido incremento será el del curso 2016-17.
Fuente de información	Informe de Satisfacción de los Grupos de Interés (Profesorado) elaborado por el Área de Calidad.
Nivel a alcanzar	El valor más cercano al 75%.
Nivel alcanzado	100,00%. Para el curso 18/19 se obtuvieron unos valores de 4,08 para Derecho, de 4,14 para Ciencias Políticas y de la Admón., y de 4,13 para Criminología, superando el valor dado por el indicador. En el caso de Relaciones Laborales y RRHH el valor del curso 18/19 fue de 3,97, siendo este superior al del curso 16/17 (3,83).
Evidencias aportadas	Evidencias disponibles en la página web del Área de Calidad.
Grado de Ejecución	<input type="checkbox"/> BAJO <input type="checkbox"/> MEDIO <input checked="" type="checkbox"/> ALTO

Indicador I18. Incremento del número de convenios de cooperación con Universidades extranjeras promovidos por el Centro	
Fórmula de Cálculo	$n^{\circ} \text{ convenios de cooperación vigentes con Universidades extranjeras en el curso 2018/19} - n^{\circ} \text{ convenios de cooperación vigentes con Universidades extranjeras en el curso 2016/17}$
Observaciones	El Centro será el responsable del cálculo de este indicador aportando las evidencias necesarias.
Fuente de información	Centro
Nivel a alcanzar	5
Nivel alcanzado	8
Evidencias aportadas	Evidencias disponibles en BSCW.
Grado de Ejecución	<input type="checkbox"/> BAJO <input type="checkbox"/> MEDIO <input checked="" type="checkbox"/> ALTO

Indicador IC2. Acciones desarrolladas para informar sobre los programas de movilidad.	
Fórmula de Cálculo	(nº de reuniones informativas sobre las opciones para la participación del alumnado en los programas de movilidad celebradas por iniciativa del Equipo Decanal para el alumnado de la Facultad durante los cursos académicos 2017/2018 y 2018/2019) / 2.
Observaciones	El Centro será el responsable del cálculo de este indicador aportando las evidencias necesarias.
Fuente de información	Centro
Nivel a alcanzar	2
Nivel alcanzado	3
Evidencias aportadas	Evidencias disponibles en BSCW.
Grado de Ejecución	<input type="checkbox"/> BAJO <input type="checkbox"/> MEDIO <input checked="" type="checkbox"/> ALTO

Indicador I20. Relaciones con el entorno económico y social.	
Fórmula de Cálculo	nº de acciones promovidas por el Centro con participación de empresas e instituciones relacionadas con las titulaciones en los años 2018 y 2019
Observaciones	El Centro será el responsable del cálculo de este indicador aportando las evidencias necesarias y el número de empresas participantes.
Fuente de información	Centro
Nivel a alcanzar	2
Nivel alcanzado	4
Evidencias aportadas	Evidencias disponibles en BSCW.
Grado de Ejecución	<input type="checkbox"/> BAJO <input type="checkbox"/> MEDIO <input checked="" type="checkbox"/> ALTO

Indicador IC3. Difusión de los mecanismos de coordinación del centro.	
Fórmula de Cálculo	(Suma del nº de acciones de difusión de los mecanismos de coordinación del centro organizadas por la Facultad de Derecho en los cursos 2017/18 y 2018/19).
Observaciones	El Centro será el responsable del cálculo de este indicador aportando las evidencias necesarias.
Fuente de información	Centro
Nivel a alcanzar	2
Nivel alcanzado	3
Evidencias aportadas	Evidencias disponibles en BSCW.
Grado de Ejecución	<input type="checkbox"/> BAJO <input type="checkbox"/> MEDIO <input checked="" type="checkbox"/> ALTO

Indicador IC4. Mejora de los canales de difusión de las actividades y compromisos de calidad asumidos por el centro	
Fórmula de Cálculo	(suma del nº de acciones para mejorar los canales de difusión de las actividades y compromisos de calidad desarrollados por la Facultad de Derecho en los cursos 2017/18 y 2018/19).
Observaciones	El Centro será el responsable del cálculo de este indicador aportando las evidencias necesarias.
Fuente de información	Centro
Nivel a alcanzar	2
Nivel alcanzado	4
Evidencias aportadas	Evidencias disponibles en BSCW.
Grado de Ejecución	<input type="checkbox"/> BAJO <input type="checkbox"/> MEDIO <input checked="" type="checkbox"/> ALTO

Indicador IC5. Acciones llevadas a cabo para informar sobre el desarrollo de las prácticas externas	
Fórmula de Cálculo	(nº de reuniones informativas sobre las características y opciones para la realización de las prácticas externas celebradas por iniciativa del Equipo Decanal para el alumnado de la Facultad durante los cursos académicos 2017/2018 y 2018/2019)/2.

Observaciones	El Centro será el responsable del cálculo de este indicador aportando las evidencias necesarias.
Fuente de información	Centro
Nivel a alcanzar	2
Nivel alcanzado	2
Evidencias aportadas	Evidencias disponibles en BSCW.
Grado de Ejecución	<input type="checkbox"/> BAJO <input type="checkbox"/> MEDIO <input checked="" type="checkbox"/> ALTO