



Facultad de Derecho  
Graduado o Graduada en Derecho  
Código Ministerio 2501091  
Rama Ciencias Sociales y Jurídicas

## ALEGACIONES AL INFORME DE SEGUIMIENTO 2010/2011 DE LA AGENCIA ANDALUZA DEL CONOCIMIENTO

### RESPECTO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Se han incorporado las sugerencias realizadas en el Informe de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento respecto a la Información Pública disponible. <http://www.upo.es/fder/portada>.

### RESPECTO AL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO

No hay alegaciones

### RESPECTO A LA PUESTA EN MARCHA DEL SGIC DEL TÍTULO

Respecto a la sugerencia sobre la priorización y programación de las acciones de mejora, la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, alega que ambos aspectos están contemplados en su formato de Plan de Mejoras resultante del Informe de Seguimiento realizado. Concretamente, en el Plan de Mejoras se recogen la prioridad, la responsabilidad y el plazo de ejecución de las mejoras propuestas. Estas mejoras se proponen a partir de las valoraciones negativas realizadas de los indicadores obtenidos y las dificultades en el desarrollo del Título (puntos débiles). Además, se realiza un seguimiento del Plan de Mejoras propuesto en el que se concreta su grado de cumplimiento, las acciones concretas desarrolladas y las dificultades encontradas en la ejecución de dicho Plan.

### RESPECTO A LOS INDICADORES

Respecto a la sugerencia de segmentación de los indicadores, la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, alega que obtiene los datos utilizando los recursos disponibles para el manejo informático de los mismos (Data Warehouse y el Portal de Captura de Indicadores) El nivel de desagregación que se utiliza en estos sistemas corresponde al Título y al Curso Académico no siendo posible una mayor segmentación de los datos.

### RESPECTO A LAS ACCIONES DE MEJORA

No hay alegaciones

## INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2011/2012

### 1. INFORMACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DEL SGIC DEL TÍTULO

Tras su implantación en 2008, el *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Derecho y sus Títulos (SGIC-DER)* ha sufrido las siguientes revisiones:

2010-E01: incorporación de las sugerencias de ANECA-AGAE afectándose todos los procedimientos.

2012-E02: revisión de los indicadores (definición de los existentes y/o incorporación de indicadores nuevos) de los procedimientos PC03 Acceso, matriculación y admisión de estudiantes, PC04 Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes, PC08 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes, PC11 Gestión de la Inserción laboral, PA01 Gestión y control de los documentos y los registros, PA05 Evaluación del personal académico y de administración y servicios y PA06 Gestión de los recursos materiales.

La información que proporciona este SGIC para la toma de decisiones proviene de los valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad/Escuela.

El análisis de esta información la realiza la CGIC del título de Grado (**CGIC-DER**) anualmente. Esta comisión se **nombró** por la Junta de Facultad/Escuela en su reunión del 17-02-2009 y renovada el 19/04/2012, siguiendo las especificaciones del Capítulo 3 Estructura de gestión de la calidad de la **Facultad de Derecho** y sus Títulos del Manual de Calidad, resultando en la siguiente composición:

Responsable de Calidad del título: María Serrano Fernández

Representantes PDI: Macarena Guerrero Lebrón

Representantes Alumnado: José Manuel Arévalo Rodríguez

La composición de la **CGIC-DER** se encuentra actualizada y publicada en el siguiente enlace:

[http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/ordenacion\\_academica/Titulaciones\\_FDER/G\\_DER/Grado\\_DER\\_6SGIC\\_Comisiones&menuid=&vE=D60216](http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/ordenacion_academica/Titulaciones_FDER/G_DER/Grado_DER_6SGIC_Comisiones&menuid=&vE=D60216)

En el curso académico 2011-12, la **CGIC-DER** se ha reunido en dos ocasiones y los principales temas y acuerdos tomados han sido:

1. Valoración y elaboración del Informe de seguimiento del título correspondiente al curso académico 2010-2011
2. Análisis del Informe de Perfil de Ingreso de los alumnos/as 2011-2012

Estos acuerdos se han aprobado en la CGIC del **Centro** cuya composición se encuentra actualizada y publicada en la Web de la Facultad de Derecho:  
[http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/responsabilidad/Comision\\_Garantia\\_FDER&menuid=&vE=D42155](http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/responsabilidad/Comision_Garantia_FDER&menuid=&vE=D42155)

## 2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LA APLICACIÓN DEL SGIC (INCLUYE ANÁLISIS DE RESULTADOS)

### 1. Acceso, admisión y matriculación

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	300	360	360				Se reciben seis entradas en el Buzón de IRS, relacionadas con el PC03. Todas ellas solicitando información sobre calendario para Erasmus, prueba de homologación de Título,
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	99,00%	99,00%	116,00%				
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes	147,27 días	117,6 días	42 días				

	y las transferencias de créditos.							Becas, matrícula, etc. No se recibe queja sobre este procedimiento
--	-----------------------------------	--	--	--	--	--	--	---

### Valoración de los indicadores

Se valora positivamente el número de plazas ofertadas y su aumento progresivo debido, fundamentalmente, a la ampliación de nuevos dobles grados de Derecho + Criminología y Derecho + Relaciones Laborales. Destaca, asimismo, que se mantenga un grado muy elevado de cobertura de las mismas, debiendo entenderse la incongruencia en los datos entre oferta y cobertura de plazas por la necesidad de aceptar a todo el alumnado con la misma nota de corte. De estos datos puede extraerse la conclusión de que la titulación tiene una buena aceptación en la sociedad, tanto por el diseño y configuración del plan de estudios como por las metodologías innovadoras de enseñanza-aprendizaje-evaluación puestas en práctica en su implantación.

Por otro lado, se ha producido un avance muy significativo en la reducción del tiempo medio de resolución de las solicitudes de reconocimiento de estudios y transferencia de créditos, en el plan de mejora propuesto en el Informe de seguimiento del curso 2010/11.

### 2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	54,20%	60,80%	49,04%				No se reciben IRS
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	S/D	0,30%	4,28%				
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	0,7	0,77	1,47				
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	47,60%	78,81%	66,51%				
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	52,56% (H) 47,44 (M)	54% (H) 46 (M)	43% (H) 57% (M)				
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7.8	7.96	4 (escala 1-5)				

### Valoración de los indicadores

En nuestra opinión, de los valores expresados por estos indicadores pueden extraerse las siguientes conclusiones:

- Se produce un decrecimiento en el número de estudiantes que han elegido esta titulación en primera opción, lo que supone un dato negativo que no favorece el estudio vocacional.
- También desciende notablemente con respecto al curso 2010/2011 el porcentaje de estudiantes que accede a la titulación con una puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima prevista en función de la correspondiente modalidad de acceso. Estos datos habrá que analizarlos en términos de rendimiento.
- Se produce un aumento en el número de mujeres que ingresan, lo que dado el pequeño desequilibrio que existía en los dos cursos anteriores puede interpretarse en términos positivos.
- Se mantiene igualmente un notable nivel de satisfacción con las Jornadas de puertas abiertas como cauce para dar a conocer estos estudios. No obstante, tal vez podría resultar interesante barajar la posibilidad de darles una mayor difusión a través de las redes sociales.

### 3. Orientación a los estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							Se reciben dos entradas relacionadas con la Información acerca de Delegados alumnos/as y publicación de un artículo. No se recibe reclamación sobre este procedimiento.
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							

#### Valoración de las IRS

No hay incidencias, reclamaciones no sugerencias relacionados con estos procedimientos. Esto se puede deber al desconocimiento de las herramientas disponibles para poner de manifiesto las incidencias o reclamaciones sobre ambos procedimientos.

### 4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							Se reciben nueve entradas en el buzón de IRS. Ninguna de ellas relacionadas con el Grado. Todas las reclamaciones están vinculadas a solicitud de información sobre calendario de

	exámenes y guías docentes de Licenciaturas y diplomaturas en extinción.
--	---

#### Valoración de las IRS

No hay incidencias ni reclamaciones relacionadas con este procedimiento. Al igual que con los procedimientos anteriores, el hecho de no haber recibido ninguna reclamación sobre este procedimiento se puede deber a un desconocimiento de los canales o vías para interponer las reclamaciones.

#### 5. Evaluación del aprendizaje

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje.	0	1	0				No se reciben IRS
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje	0,00%	0,00%	0,00%				
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones.	0,00%	0,00%	0,00%				

#### Valoración de los indicadores

La no existencia de incidencias denota una absoluta normalidad en los procesos de evaluación de las enseñanzas, que se puede entender que discurren con total normalidad. Se mejora así la situación positiva del curso académico precedente.

#### 6. Movilidad

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional.	S/D	S/D	1,81%				No se reciben IRS
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional.	S/D	9,09	6,28%				
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a	S/D	S/D	0,58				

	las plazas ofertadas.							
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional.	S/D	3.27	3.74 (56,47%) (escala 5)				
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional.	S/D	S/D	0,0009%				
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad nacional.	S/D	S/D	0,00%				
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas.	S/D	S/D	0,57				

#### Valoración de los indicadores

La movilidad de los estudiantes de la titulación, que fue un aspecto muy tenido en cuenta a la hora de diseñar el plan de estudios y comienza a producirse de forma efectiva en estos cursos. De los pocos datos que se manejan por el momento se desprende que aún son bajas las cifras de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional, debiendo fomentarse la participación activa de los mismos. No obstante, el grado de satisfacción de aquellos que han participado es positivo y ha aumentado respecto al curso pasado, lo cual es un dato reseñable.

#### 7. Prácticas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	S/D	S/D	S/D				Se reciben dos entradas en el buzón de IRS solicitando información a acerca de la Normativa que regula las Practicas y TFG.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	S/D	S/D	S/D				
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	S/D	S/D	S/D				
PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados.	S/D	S/D	S/D				

#### Valoración de los indicadores

No existen datos aún sobre estos procedimientos.

### 8. Inserción laboral

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	S/D	S/D	S/D				No se reciben IRS

#### Valoración de los indicadores

No existen datos aún.

### 9. Resultados académicos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	64,62	70,80	68,70%				No se reciben IRS
PC12-IN02	Tasa de abandono	S/D	S/D	12,29%				
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	S/D	S/D	S/D				
PC12-IN04	Tasa de graduación	S/D	S/D	S/D				

#### Valoración de los indicadores

El valor de la tasa de rendimiento ha descendido dos puntos porcentuales con respecto al curso 2010/2011, no habiéndose cumplido el objetivo planteado de alcanzar una cifra en torno al 80%.

### 10. Tramitación de Títulos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	S/D	S/D	S/D				No se reciben IRS

#### Valoración de los indicadores

No existen datos aún.

### 11. Personal

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	37,80%	44,00%	54,00%				No se reciben IRS
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	62,20%	56,00%	46,00%				
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	16,20%	16,00%	28,00%				

PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	<b>83,80%</b>	<b>84,00%</b>	<b>72,00%</b>				
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	<b>45,90%</b>	<b>44,00%</b>	<b>57,00%</b>				
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	<b>10,80%</b>	<b>10,80%</b>	<b>18,80%</b>				
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	<b>10,80%</b>	<b>10,80%</b>	<b>18,80%</b>				
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>				
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	<b>10,80%</b>	<b>10,80%</b>	<b>14,10%</b>				

### Valoración de los indicadores

Como aspecto muy positivo debe mencionarse el incremento del porcentaje de docentes con dedicación a tiempo completo respecto del curso 2010/2011, lo que supone paso importante que permite corregir la elevada proporción de docentes con dedicación a tiempo parcial que existía. Actualmente más del 50% de la plantilla son profesores a tiempo completo.

También cabe destacar el aumento significativo de profesores funcionarios y de profesores doctores, datos todos ellos muy positivos y que vienen a equilibrar la situación de la plantilla.

Un dato reseñable y muy positivo es el aumento en 8 puntos porcentuales del número de profesores evaluados a través del programa DOCENTIA y el hecho de que no existan profesores evaluados negativamente. En el mismo sentido positivo debe verse el porcentaje de profesores con excelencia docente.

A medio plazo debería procurarse que la totalidad del profesorado funcionario sea sometido a este programa de evaluación de la actividad docente.

### 12. Recursos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	<b>13,20</b>	<b>17,37</b>	<b>10</b>				No se reciben IRS
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	<b>5,8 (M)</b> <b>26,8 (R)</b>	<b>10.2 (M)</b> <b>10.3 (R)</b>	<b>2,14 (M)</b> <b>2,39 (R)</b>				
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	<b>0.76</b>	<b>0.87</b>	<b>1</b>				
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	<b>103</b>	<b>94.4</b>	<b>95</b>				
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>				



PA06-IN06	Número total de volúmenes adquiridos.	S/D	S/D	92				
PA06-IN07	Número total de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos).	S/D	S/D	7027				
PA06-IN08	Número total de títulos disponibles.	S/D	S/D	594				

#### Valoración de los indicadores

Se puede destacar que se reduce el número de estudiantes por puestos de lectura, lo cual es positivo. Se mantiene la cobertura plena de las redes de comunicación inalámbrica y se mejoran ratios en aspectos como estudiantes por PC de uso público. En relación con los fondos bibliográficos podemos destacar el alto número de volúmenes disponibles y adquiridos durante el último curso, a pesar de las restricciones económicas como se refleja en el porcentaje de variación de fondos bibliográficos.

#### 13. Satisfacción de los Grupos de interés

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	S/D	PAS 3.31 (4.17%) ALU 4,5 (0,29%) PRF. 3,56 (25,33%)	PAS 3.78 (3.84%) ALU 4,25 (0,38%) PRF. 4 (4.06%)				No se reciben IRS
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4.05	3.85 (19,38%)	4,02 (38,36%) (escala 1-5)				

#### Valoración de los indicadores

Los datos del nivel de satisfacción de los estudiantes, profesores y personal de administración y servicios son positivos, si bien se detecta un nivel muy bajo participación de todos los colectivos implicados, sobre todo en el caso de los estudiantes y el PAS.

Por otro lado, se detecta un incremento en el nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia que alcanza el objetivo marcado en el plan de mejora, constatándose, no obstante, una participación muy escasa de los alumnos en el proceso de cumplimentación de los cuestionarios.

### 3. INFORMACIÓN SOBRE LA PUESTA EN MARCHA/DESARROLLO DEL TÍTULO

#### Análisis de las dificultades encontradas en el desarrollo del título respecto a:

##### 1. Acceso, admisión y matriculación

En relación con el acceso, admisión y matriculación, se ha detectado una dificultad relacionada con el tiempo medio de resolución de las solicitudes de reconocimiento de títulos relacionados con la movilidad de los estudiantes y las transferencias de créditos. No obstante, como se puede ver en el presente informe, esto se ha regularizado y estamos en los plazos comprometidos en nuestros objetivos de Centro (dos meses), subsanando así los factores que propiciaban esa alta demora en la resolución. Las medidas y acciones adoptadas llevarán a bajar aún más el tiempo medio de resolución de estos expedientes.

## **2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes**

No se han detectado dificultades en este punto. Como se puede ver por los indicadores, aumentan progresivamente el porcentaje de alumnos que accede al título con una puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso. El grado de satisfacción con las jornadas de puertas abiertas es notable alto.

## **3. Orientación a los estudiantes**

No se han producido dificultades en este sentido, habiendo funcionado perfectamente los cauces de información y orientación de los que dispone el centro y la Universidad para satisfacer las demandas de los estudiantes.

## **4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas**

No se han detectado incidencias relevantes sobre este aspecto.

## **5. Evaluación del aprendizaje**

Si bien, como se ha puesto de manifiesto a la hora de valorar el procedimiento PC07 relacionado con la Evaluación del Aprendizaje, no se ha recibido ninguna reclamación sobre el mismo, hemos de subrayar que en relación con este aspecto, los alumnos/as generalmente se dirigen a los departamentos del Centro (responsables de la docencia y el profesorado) para reclamar sobre la evaluación de su aprendizaje. A este respecto, podemos decir que han funcionado todos los mecanismos (Comisiones de Docencia) creados en los departamentos para subsanar todas las incidencias y reclamaciones interpuestas relacionadas con este punto.

## **6. Movilidad**

No se han detectado dificultades insalvables a este respecto. La oferta de Centros Universitarios para la movilidad de nuestros alumnos/as ha ido creciendo a lo largo de estos años para poder satisfacer su demanda.

## **7. Prácticas**

No se han detectado dificultades insalvables a este respecto. La oferta de empresas e instituciones para las prácticas de nuestros alumnos/as ha ido creciendo a lo largo de estos años para poder satisfacer su demanda.

## **8. Inserción laboral**

No procede

## **9. Resultados Académicos**

La tasa de rendimiento de nuestros estudiantes se mantienen alrededor del 70%, aunque es un indicador alto, debemos seguir mejorando en los años siguientes.

## **10. Tramitación de Títulos**

No procede

## **11. Personal**

Los indicadores que venimos manejando muestran que la plantilla de profesorado se mantiene estable. Aunque el porcentaje de profesores funcionarios no es alto, más de la mitad del profesorado está a tiempo completo. Por otro lado, se percibe que ha aumentado el porcentaje de profesores evaluado por el DOCENTIA y que la mayoría han alcanzado la excelencia docente. No obstante, hemos de conseguir que el número de profesores con el

DOCENTIA aumente progresivamente hasta alcanzar el 100%.	
<b>12. Recursos</b>	
No se ha detectado dificultades o incidencias relevantes sobre los recursos de los que disponen nuestros estudiantes y resto del personal para el desarrollo de la actividad docente.	
<b>13. Satisfacción de los Grupos de interés</b>	
La mayor dificultad detectada está relacionada con la poca participación de los grupos de interés en las herramientas de las que disponen para dejar constancia de su grado de satisfacción. Al respecto se están tomando las medidas oportunas para estimular su participación en los cuestionarios disponibles y obtener datos más fiables al respecto.	
<b>4. RECOMENDACIONES DEL INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA AGENCIA DE EVALUACIÓN</b>	<b>Acciones desarrolladas</b>
Incluir información sobre las dificultades en la puesta en marcha de los títulos	Se ha modificado la plantilla de seguimiento incorporando el punto 3 "Información sobre la puesta en marcha/desarrollo del título" en el que se analizan las dificultades encontradas en cada uno de los apartados objeto de análisis.
Analizar los resultados de los indicadores propios en comparación con indicadores externos.	Se ha incorporado en el análisis de los resultados académicos la comparación con los datos disponibles de otras universidades españolas que ofertan el mismo título.
Definir la composición y funcionamiento de la CGIC del título	Se ha incorporado en el punto 1 de la plantilla de seguimiento información más concreta sobre el responsable de calidad del título y la CGIC así como de las reuniones mantenidas y los principales acuerdos.
Mejorar la información pública disponible	A lo largo del curso 2012-13 se incorporarán las mejoras señaladas en el informe de la Agencia.
Analizar la atención a las sugerencias y reclamaciones	En relación con la gestión del buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias, hemos de decir que anualmente se realiza un análisis de las quejas e incidencias que han tenido entrada en el buzón de quejas en la Web de la Facultad <a href="http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/general/Menu_Buzon&amp;vE=">http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/general/Menu_Buzon&amp;vE=</a> , y en el buzón físico que tienen los estudiantes a su disposición. Este análisis se realiza por parte de la Comisión de Garantía Interna de la Facultad y de los títulos y los acuerdos se reflejan en el Plan de mejora que acompaña este informe de seguimiento.
<b>5. MODIFICACIONES</b>	
<b>Modificaciones aprobadas por el CU</b>	<b>Justificación</b>
Sin Modificaciones	
<b>Modificaciones no comunicadas al CU</b>	<b>Justificación</b>
Sin Modificaciones	

## PLAN DE MEJORA CURSO 2011/2012

Directriz	Descripción		Plan de Mejora		
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		- Difundir las jornadas de puertas abiertas y otras actividades de captación y orientación a través de las redes sociales.		
	Perfil de ingreso				
	Captación de estudiantes				
	Orientación de estudiantes				
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación	
Media	Decanato	1 año	NO		
Directriz	Descripción		Plan de Mejora		
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)				
	Sistemas de evaluación				
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora		
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		- Fomentar en mayor medida la implicación de profesores a tiempo completo (en la medida de lo posible, funcionarios), doctores y evaluados favorablemente por el Programa DOCENTIA. (La política de personal no depende del Centro, pero éste debe realizar una labor de concienciación en los Departamentos y Áreas implicados para que adscriban, de forma preferente, profesores de perfil a la nueva titulación de Grado).		

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Vicedecanato de Ordenación Académica/vicerrectorado de Profesorado	1 año	NO	
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>		<b>Plan de Mejora</b>	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>		<b>Plan de Mejora</b>	
<b>Resultados de la formación</b>	<b>Académicos</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Favorecer y fomentar la participación de los estudiantes en programas de movilidad.</li> <li>- Seguir aumentando el número de convenios con otros centros universitarios</li> </ul>	
	<b>Movilidad</b>			
	<b>Prácticas externas</b>			
	<b>Inserción laboral</b>			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Área de Relaciones Internacionales	1 año	NO	
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>		<b>Plan de Mejora</b>	

<b>Satisfacción de grupos de interés</b>	<b>De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad</b>		- Incentivar la participación en las encuestas y cuestionarios de satisfacción de los grupos de interés, para alcanzar un 10% de participación.	
	<b>Del profesorado con el título</b>			
	<b>De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas</b>			
<b>Prioridad (Alta/Media/Baja)</b>	<b>Responsable(s) del Plan</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Modificación VERIFICA? (Si/No)</b>	<b>Descripción de modificación</b>
Media	Departamentos y Decanato	1 año	NO	
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>		<b>Plan de Mejora</b>	
<b>Información pública</b>	<b>Sobre planificación, resultados,...</b>		- Actualizar la información pública relacionada con el grado cada dos meses	
<b>Prioridad (Alta/Media/Baja)</b>	<b>Responsable(s) del Plan</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Modificación VERIFICA? (Si/No)</b>	<b>Descripción de modificación</b>
Media	Vicedecanato de Calidad, Estrategia y NNTT	Periodicidad cada dos meses	NO	

## INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2010/2011

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
<b>Acceso y admisión de estudiantes</b>	Adoptar medidas concretas para procurar una mayor agilización del procedimiento para la transferencia de créditos, en aras de acortar de manera significativa los plazos necesarios para su resolución. Difundir las jornadas de puertas abiertas a través de las redes sociales.	Alto
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
Se han agilizado las reuniones de la Comisión de transferencia y reconocimientos de créditos rebajando el tiempo		

a 42 días. Con lo que hemos cumplido plenamente con este objetivo de mejora. Por otro lado, el servicio de Prensa de la UPO ha dado difusión a las jornadas de puertas abiertas y otras actividades de orientación a través de las redes sociales		
<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>
<b>Planificación y desarrollo de la enseñanza</b>	- Adoptar un calendario para publicar en tiempo y forma los horarios, guías docente y calendarios de exámenes.	Alto
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
Se han publicado antes del comienzo del curso académico las guías docentes y los horarios y calendarios de exámenes.		
<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>
<b>Personal</b>	- Fomentar la implicación de profesores a tiempo completo (en la medida de lo posible, funcionarios), doctores y evaluados favorablemente por el Programa DOCENTIA. La política de personal no depende del Centro, pero éste debe realizar una labor de concienciación en los Departamentos y Áreas implicados para que adscriban, de forma preferente, profesores de perfil a la nueva titulación de Grado.	Alto
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
Han aumentado el número de profesores/as que ha solicitado el Docentia en un porcentaje relevante como se ve en los indicadores valorados.		
<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>
<b>Recursos</b>		
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>
<b>Resultados de la Formación</b>		

<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>
<b>Satisfacción de grupos de interés</b>	- Fomentar la participación activa y amplia de los estudiantes en las encuestas de valoración de la actividad docente.	Medio
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
Se han enviado periódicamente correos electrónicos animando a la participación a alumnos, PAS y profesorado (cada dos meses).		A pesar de las medidas tomadas, todavía el nivel de participación es muy bajo.
<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>
<b>Información Pública</b>	- Mejorar la información pública de las titulaciones según recomendaciones de mejoras especificadas en el Informe de la Revisión Pública Disponible de la Agencia Andaluza del Conocimiento recibido en noviembre de 2011.	Alto
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
Se han incorporado todas las recomendaciones hechas por parte de la Agencia Andaluza del Conocimiento realizados en el informe de seguimiento de 2011-12.		