

## **ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN GEOGRAFÍA E HISTORIA**

En el despacho 25 2 del Edificio nº 2 de la Universidad Pablo de Olavide, siendo las 11:05 horas del día veintiséis de marzo de dos mil quince, se celebra una reunión de la Comisión de calidad del Grado en Geografía e Historia de la Facultad de Humanidades, para tratar el siguiente orden del día:

1. Revisión del IRS
2. Revisión del informe emitido por la DEVA a partir de los informe enviados los pasados cursos
3. Revisión del perfil de nuevo ingreso del curso 2013-14
4. Revisión de la nueva plantilla del informe de seguimiento y de los datos.
5. Revisión del plan de mejora del informe de seguimiento de 2012-13
6. Establecimiento del calendario de trabajo de la Comisión de Calidad del Grado en Geografía e Historia
7. Organización del trabajo para la realización del informe de seguimiento 2013-14

ASISTENTES: Natalia Maillard, Juan Manuel Cortés Copete, Marian Pérez Bernal y Francisco Antonio Rubio Durán (Se adjunta como Anexo I de esta acta el documento con las firmas de los asistentes)

EXCUSADAS: Gwendoline de Oliveira Neves, Clara Tello Martín

El orden del día se desarrolla de la siguiente forma

1. Revisión del IRS

Francisco A. Rubio Durán comenta que ya se han recogido en el informe los correos que han llegado al buzón de sugerencias sobre el grado en Geografía e Historia. Hay varios correos: uno avisando que una asignatura del primer cuatrimestre aparecía asignada de forma errónea en el formulario de matriculación en el segundo cuatrimestre (se arregló la plantilla y el estudiante pudo matricularse en plazo sin ningún problema); dos relacionados con la orientación a los estudiantes, uno solicitando información sobre las diferencias entre el Grado en Humanidades y el Grado en Geografía e Historia y otro sobre el procedimiento para entregar el TFG (se respondió a los dos estudiantes en los plazos establecidos por el buzón indicándoles donde podían consultar la información requerida); y por último, otro correo relacionado con la planificación, solicitando información sobre la apertura de un plazo extraordinario para solicitar tutor para el TFG por no haber podido solicitarlo en el plazo ordinario (se informó al estudiante del momento en el que se abriría la convocatoria extraordinaria). Como se observa, todos los correos fueron contestados en tiempo y forma.

2. Revisión del informe emitido por la DEVA a partir de los informe enviados los pasados cursos

No aparece ningún punto especialmente problemático en el informe. En el informe de seguimiento se ha de responder a todas las cuestiones que se nos plantean. Juan Manuel Cortés Copete redactará un primer documento respondiendo a las cuestiones y después esto se introducirá en el informe de seguimiento una vez se apruebe por la Comisión de Calidad del Grado en Geografía e Historia.



### 3. Revisión del perfil de nuevo ingreso del curso 2013-14

El documento realizado por el área de calidad se envió a todos los miembros de la comisión el pasado mes de diciembre. Se decide que Gwendolín de Oliveira realizará un pequeño resumen del mismo donde recogerá todos los aspectos que sean destacables para la redacción del informe de seguimiento. Una vez revisado y con el visto bueno de todos los miembros de la comisión este resumen se enviará al Decanato ya que es uno de los documentos que hay que colgar en la plataforma Al Fresco.

### 4. Revisión de la nueva plantilla del informe de seguimiento y de los datos

Francisco A. Rubio comenta que está detrás del Área de Calidad para que lo antes posible nos pasen los datos que faltan o que aparecen en el informe como inciertos. Esos datos dependen de distintas instancias de la UPO y el Área de Calidad está a su vez pendiente de que le sean entregados

Juan Manuel Cortés considera que le resultan extraños los datos del procedimiento de movilidad porque presentan incongruencias más que evidentes; lo mismo ocurre con otros datos referidos al apartado de acceso, admisión y matriculación. Francisco A. Rubio hablará con calidad para ratificar si son o no correctos.

### 5. Revisión del plan de mejora del informe de seguimiento de 2012-13

Natalia Maillard se compromete a revisar qué se ha hecho y que queda pendiente de las acciones que se plantearon en el informe del curso pasado.

### 6. Establecimiento del calendario de trabajo de la Comisión de Calidad del Grado en Humanidades

Al ser este uno de los puntos en los que la DEVA nos solicita una mejora estableciendo un plan de trabajo se decide incluir en el informe las cuestiones para las que la comisión se reunirá.

Francisco A. Rubio propone los siguientes puntos: 1) Análisis del perfil del alumnado de nuevo ingreso; 2) Redacción del informe de seguimiento del grado y 3) Seguimiento del plan de mejora

Añade como cuestión de la que es responsable la comisión el análisis de los compromisos de calidad del grado que quedan recogidos en la Carta de Servicios de la Facultad y que se revisan todos los años sobre el mes de octubre. Se propone que esta cuestión y el seguimiento del plan de mejora se podría hacer en el mes de octubre y que se deje para marzo los otros dos puntos.

### 7. Organización del trabajo para la realización del informe de seguimiento 2013-14.

Se decide repartir el trabajo de la siguiente forma.

Gwendoline de Oliveira: Análisis del perfil de los estudiantes

Francisco A. Rubio Durán: Análisis de todos los indicadores, desarrollo de los puntos relativos a las fortalezas y las oportunidades, y ensamblaje final

Natalia Maillard: Redacción de los apartados vinculados a los planes de mejora.

Juan Manuel Cortés: Comparativa entre los resultados de nuestro grado y los otros grados de la Facultad y respuesta a las cuestiones planteadas por la DEVA

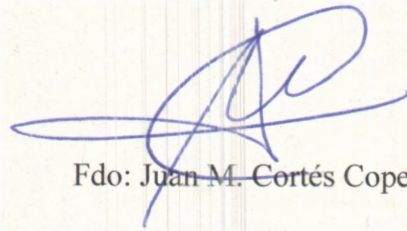
Cada uno trabajará en su documento y marcará y avisará de las cuestiones que sean relevantes para los otros para que todos estemos informados.

Una vez que esté todo el trabajo concluido se realizará una nueva reunión esta vez en formato virtual para acordar la redacción definitiva del informe y remitirlo a la comisión de calidad de la Facultad.

Sin más asuntos que tratar, a las 13:23 horas se dio por concluida la sesión,



Fdo: Francisco A. Rubio Durán



Fdo: Juan M. Cortés Copete



Fdo: Natalia Maillard Álvarez

