

INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2010/11

1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA APLICACIÓN DEL SGIC.

El *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Humanidades y sus Títulos* (SGIC- GHUM, GGH, GTEI) está actualmente implantado, proporcionando información relevante para la toma de decisiones. Esta información proviene básicamente de los valores de los indicadores, de las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad/Escuela.

El cumplimiento del proyecto establecido en la memoria se encuentra detallado en la *Sección 2: Información específica de la aplicación del SGIC*, a través de una valoración anual de todos los indicadores, que constituyen el cuadro de mando de los títulos de la Universidad Pablo de Olavide, y a través de un análisis de las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas en el Buzón de Sugerencias de la Facultad. La valoración de dichos indicadores incluye, si han existido, las dificultades encontradas en la puesta en marcha del título. Este cumplimiento del proyecto establecido en la memoria ha sido detallado para cada uno de los procedimientos del SGIC- GHUM agrupados en:

- Acceso, admisión y matriculación
- Perfiles de ingreso y captación de estudiantes
- Orientación a los estudiantes
- Planificación y desarrollo de la enseñanza
- Evaluación del aprendizaje
- Movilidad
- Prácticas
- Inserción laboral
- Resultados académicos
- Tramitación de títulos
- Personal
- Recursos materiales
- Satisfacción de grupos de interés

Esta valoración de los indicadores y análisis de las incidencias, reclamaciones y sugerencias permite detectar e identificar las áreas susceptibles de mejora, que junto a las recomendaciones incluidas en el informe final de seguimiento realizado por la Agencia de Evaluación, dan lugar a un Plan de Mejoras que forma parte del autoinforme y que incluye:

- Mejoras a realizar en el curso siguiente.
- Prioridades de las mejoras.
- Responsables de la ejecución de las mejoras.
- Plazo estimado para la ejecución de las mejoras.
- Si las mejoras conllevan modificaciones o actualizaciones en la planificación, especificando tales modificaciones e indicando si estas modificaciones implican una modificación en la memoria de verificación del título. De esta forma, las modificaciones realizadas en un título están ligadas al seguimiento de dicho título.

El autoinforme incluye además el Seguimiento realizado al Plan de Mejoras que fue establecido como consecuencia del Seguimiento del curso anterior.

El seguimiento del SGIC- GHUM, tal como se establece en la memoria, se lleva a cabo siguiendo el procedimiento PE04: Medición, análisis y mejora incluido en dicho SGIC- GHUM. En dicho procedimiento se especifican las responsabilidades de cada órgano en el seguimiento del SGIC- GHUM. Básicamente, el seguimiento es llevado a cabo por la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título, presidida por el/la Responsable de Calidad y Planificación del Título; es revisado por la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad/Escuela, presidida por el Vicedecano/a competente en materia de Calidad; y finalmente, es aprobado por Junta de Centro. La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título se constituyó en noviembre de 2008 y el Responsable de Calidad y Planificación del Título fue nombrado en Junta de Centro celebrada en 17 de noviembre de 2008. La composición actualizada de dicha comisión se encuentra en http://www.upo.es/fhum/contenido?pag=/portal/fhum/oferta_academica/Grados/Grado_HUM&menuid=&vE=D34580

La actual Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad se constituyó en 6 de marzo de 2012 y la Vicedecana competente en materia de Calidad fue nombrada por el Rector en 20 de febrero de 2012. Las anteriores Comisiones de Garantía Interna de Calidad de la Facultad se constituyeron el 29 de septiembre de 2008 y el 2 de septiembre de 2009. Los anteriores Vicedecanos competentes en materia de Calidad fueron nombrados por el Rector el 4 de abril de 2008 y el 12 de marzo de 2010. La composición actual se encuentra en:

http://www.upo.es/fhum/contenido?pag=/portal/fhum/responsabilidad/comision_calidad&menuid=&vE=

2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LA APLICACIÓN DEL SGIC (INCLUYE ANÁLISIS DE RESULTADOS).

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación								
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	30	60					A través del Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades y en relación con el PC06 ha llegado <ul style="list-style-type: none"> • Un correo solicitando información sobre la matriculación de los estudiantes a tiempo parcial • Dos correos sobre sistema de acceso • Un correo preguntando la nota de corte el curso anterior • Un correo solicitando información sobre el acceso desde los grados formativos Todos los correos fueron contestados dentro del plazo establecido por el SGIC
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	93%	100%					
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos.	203.7días	123 días					

Valoración de los indicadores

Estamos muy satisfechos con los indicadores PC03-IN01 y PC03-IN02. El hecho de haber cubierto el 100% de las plazas en el segundo año de implantación del Grado nos parece un gran logro y además supone una mejora con respecto al curso pasado donde se cubrió en un 93%.

Respecto al PC03-IN03 (Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad) nos gustaría destacar que se ha conseguido mejorar de forma considerable respecto a los resultados del curso pasado, reduciéndolo en ochenta días, pero aun así nos parece que resulta un tiempo excesivo. Es importante tener en cuenta la gran movilidad de estudiantes de la Facultad de Humanidades –sobre todo gracias al grado de Traducción e Interpretación- y eso explicaría en parte la tardanza en la resolución de las solicitudes.

Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	73.30%	86,7%					En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC04.
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	SD	12.5%					
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	1.8	1.72					
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	35.71%	70.37%					
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	25% H 75% M	27.28% H 72.22% M					
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7.8	7.96					

Valoración de los indicadores

PC04-IN01 y PC04-IN03: El tanto por ciento de estudiantes que son admitidos en primera opción (PC04-IN01) y el tanto por ciento de estudiantes que son preinscritos en primera opción (PC04-IN03) nos parece una señal de que estos estudios son vistos como una alternativa atractiva por parte de los estudiantes.

PC04-IN04: Nos gustaría relacionar los datos obtenidos en este ítem con los de los ítems PC04-IN01 y PC04-IN03. Queremos destacar especialmente el buen resultado obtenido en lo relativo a la puntuación con la que los estudiantes acceden al título. Mientras que el curso pasado sólo un 35.71% tenían una puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso, este año hemos subido hasta el 70.37%. Este dato puede ser una interesante estimación del grado de interés (motivación) que el grado tiene para los estudiantes con alto rendimiento académico.

PC04-IN05: Hay que destacar también que el porcentaje de mujeres entre estudiantes de nuevo ingreso sigue siendo este curso muy superior al de los hombres. Curiosamente la proporción es inversa en el caso del Grado de Geografía e Historia que también se imparte en este Centro.

PC04-IN06: Las Jornadas de Puertas Abiertas se van consolidando recibiendo una evaluación muy positiva por parte de los nuevos estudiantes. La media obtenida que roza el 8 –siendo la máxima 10- nos parece muy buena. Se ha conseguido incluso superar la evaluación obtenida el curso pasado que era ya notable. Trataremos de seguir mejorando la puntuación en este ítem.

Orientación a los estudiantes								
PC05								En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC05.
PC10								En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC10.
Planificación y desarrollo de las enseñanzas								
PC06								<p>A través del Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades y en relación con el PC06 ha llegado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Una pregunta sobre la fecha de comienzo de las clases • Una pregunta sobre el trabajo personal del estudiante • Tres correos solicitando información sobre las aulas y las guías docentes • Siete correos solicitando información sobre el calendario mensual de Humanidades • Dos correos sobre la docencia a tiempo parcial <p>Todos los correos fueron contestados dentro del plazo establecido por el SGIC</p>
Evaluación del aprendizaje								
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje.	4	0					A través del Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades y en relación con el PC07 han llegado:
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes	0	0					<ul style="list-style-type: none"> • Dos correos solicitando información sobre los

	de la evaluación del aprendizaje							horarios de los exámenes
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones.	0	0					Todos los correos fueron contestados dentro del plazo establecido por el SGIC
Valoración de los indicadores								
El hecho de que no haya habido ninguna incidencia relativa a la evaluación del aprendizaje resulta muy satisfactorio.								
Movilidad								
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional.	SD	SD					En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC08.
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional.	SD	44.23%					
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas.	SD	SD					
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional.	SD	3.23					
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional.	SD	SD					
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad nacional.	SD	SD					
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas.	SD	SD					

Valoración de los indicadores

Aunque aún no existen aún suficientes datos entre otras razones porque no poseemos información desagregada de los estudiantes del grado de Humanidades y de los estudiantes de la licenciatura de Humanidades, que está en vías de extinción, sí que parece de gran interés fomentar la movilidad entre nuestros estudiantes y conseguir para el próximo curso más datos sobre este punto que consideramos muy importante. No hay datos en el PC08-IN05, PC08-IN06 y PC08-IN07 porque la movilidad nacional comienza en el tercer año del grado.

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD					En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC09.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD					
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD					
PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD					

Valoración de los indicadores

Al estar evaluando ahora mismo el segundo curso del Grado de Humanidades no se tienen aún ningún dato sobre las prácticas. Hasta que los estudiantes lleguen al cuarto curso del grado en el 2012-13 no comenzarán la realización de prácticas. A partir de ese momento comenzaremos a evaluar los indicadores PC09-IN01; PC09-IN02; PC09-IN03 y PC09-IN04

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	SD	SD					En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC11.
-----------	----------------------------	----	----	--	--	--	--	---

Valoración de los indicadores

Este apartado no arroja aún ningún indicador para el curso 2010-11 porque es el segundo año de implantación del Grado y, por tanto, no hay todavía egresados que se hayan incorporados al mundo laboral.

Resultados Académicos								
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	63.94%	81.4%					En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC12.
PC12-IN02	Tasa de abandono							
PC12-IN03	Tasa de eficiencia							
PC12-IN04	Tasa de graduación							
Valoración de los indicadores								
<p>La única tasa que puede calcularse todavía es la tasa de rendimiento. Consideramos que la tasa de rendimiento (PC12-IN01) alcanzada en el presente curso es un buen dato. Nos gustaría remarcar la considerable mejora conseguida si lo comparamos con el resultado obtenido el curso pasado que nos parecía claramente insatisfactorio. Consideramos que la importante mejora lograda en el presente curso en el indicador PC04-IN04 ("Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior a seis") puede en parte explicar el que este indicador haya también mejorado de forma considerable.</p>								
Tramitación de títulos								
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.							<p>A través del Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades y en relación con el PA02 han llegado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dos correos solicitando información sobre la memoria Verifica del título <p>Todos los correos fueron contestados dentro del plazo establecido por el SGIC</p>
Valoración de los indicadores								
<p>Este apartado no arroja aún ningún indicador para el curso 2010-11 porque es el segundo año de implantación del Grado y, por tanto, no hay todavía estudiantes que hayan solicitado la emisión del Título Oficial</p>								
Personal								
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	81%	76%					En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PA03.
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	19%	24%					
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	28.60%	36%					
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	71.40%	64%					

PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	81.00%	92%					
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	9.50%	9.5%					
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	9.50%	9.5%					
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0%	0%					
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	9.50%	9.5%					

Valoración de los indicadores

Consideramos positivo que el porcentaje de profesores funcionarios (PA 03-IN03) ha crecido durante el presente curso cerca de un diez por ciento. En general el porcentaje de profesores a tiempo completo (PA 03-IN01) ofrece un dato positivo si bien nos preocupa que haya un cierto crecimiento del porcentaje de profesores a tiempo parcial (PA 03-IN02). Nos parece un indicador muy positivo el crecimiento logrado en el porcentaje de profesores doctores (PA 03-IN05), ya que de un 81% hemos alcanzado un 92%.

PA05-IN01- PA05-IN04: El dato del número de profesores evaluados por el Docentia es aún muy exiguo. No nos parece que el dato sea satisfactorio y consideramos muy importante que en próximos cursos crezca de forma considerable. El tanto por ciento tan bajo se explica al menos en parte porque cuando se han extraído estos datos solo se había realizado una convocatoria por parte de la Universidad para presentarse al Docentia. Los datos del presente curso coinciden esencialmente con los del curso anterior, debido básicamente a que está pendiente de resolución la convocatoria de este año, por cuyo motivo, se mantienen las valoraciones reflejadas en el informe del curso anterior. Confiamos en que conforme las convocatorias se vayan sucediendo el tanto por ciento mejorará de forma considerable. Sí nos parece muy satisfactorio el que todos los profesores que hasta ahora se han presentado hayan logrado la excelencia docente.

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13.2	17.37					<p>A través del Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades y en relación con el PA06 han llegado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un correo solicitando una corrección en los datos de un profesor • Un correo solicitando un link en la web de la Facultad con la Revista estudiantil <i>H de Humanidades</i> <p>Todos los correos fueron contestados dentro del plazo establecido por el SGIC</p>
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5.8% M 26.8% R	10.2% M 10.3% R					
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0.76	0.87					
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94.4					
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%					

Valoración de los indicadores

Consideramos que en términos generales los recursos de que disponen los estudiantes para la realización de las tareas programadas en las distintas asignaturas resultan adecuados a las necesidades formativas del modelo de enseñanza-aprendizaje que conlleva la adaptación del sistema europeo de créditos (ECTS). Aunque la valoración obtenida en los indicadores resulta positiva hay ciertos problemas relacionados con el mantenimiento de algunos espacios que consideramos necesario solventar y con ese fin recogemos más adelante una acción de mejora.

El incremento en superficie disponible en la Universidad para los/as usuarios/as (PA06IN03) es positivo aunque no parece haberse producido en los espacios que contienen puestos de lectura ya que el número de estudiantes por puesto ha aumentado.

En relación a la variación anual de fondos bibliográficas (PA06-IN02) nos gustaría remarcar la mejora conseguida en lo relativo a las monografías ya que se han mejorado los datos negativos del curso pasado. En el caso de las revistas sí se ve un cierto estancamiento. En comparación con los datos de referencia tomados de REBIUN para todas las bibliotecas universitarias españolas (PA06-IN01=11,65, PA06-IN03=0,62 y PA06-IN04=91,76), los datos de la UPO están relativamente lejos de la media de las universidades españolas..

El grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica (PA06-IN05) ofrece datos muy positivos.

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	SD	PAS 3.31 (4.17%) ALUMN 2 (6.96%) PROF 4 (16%)					En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PA09.
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4.16 (39.5%)	4.25 (45.26%)					

Valoración de los indicadores

PA09-IN01: El tanto por ciento de participación en este indicador es realmente muy bajo. Aun así queremos valorar positivamente el que se haya comenzado a trabajar sobre esta cuestión ya que el curso pasado no teníamos ningún dato para poder evaluar la satisfacción de los distintos grupos de interés. Consideramos muy importante seguir trabajando para mejorar las tasas de participación que ahora mismo son claramente deficientes. Es preciso buscar nuevas formas que incentiven la participación y subsanen los niveles tan bajos conseguidos este año. Pensamos que la baja media obtenida puede en parte hallarse sesgada por la baja participación. Es habitual que sean las personas más descontentas las que hagan uso de estas encuestas con el fin de mostrar esa falta de satisfacción.

PA09-IN02: En este indicador los datos resultan más positivos. Si bien la calificación obtenida el curso pasado fue muy positiva este año hemos conseguido mejorarla. Nos gustaría remarcar que este curso, en el que por primera vez las encuestas se rellenaban de forma virtual y no en papel hemos conseguido que el tanto por ciento de participación crezca en más de cinco puntos. Aun así sería deseable potenciar la participación.

Resulta llamativo la diferencia entre el indicador PA09-IN01 y el PA09-IN02 en lo relativo a los estudiantes. La calificación es dos puntos más alta cuando se evalúa solo a la docencia que cuando se evalúan además otros servicios ofertados por el Centro.

3. RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN O DE SEGUIMIENTO DE LA AGENCIA DE EVALUACIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS
Se recomienda la revisión del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Humanidades y sus Títulos	Se revisa el Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Humanidades y sus Títulos en la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros de la Universidad Pablo de Olavide dando lugar a la Edición 01 del Sistema disponible en la web en: http://www.upo.es/calidad/centros/index.jsp
Se recomienda definir el perfil del estudiante de nuevo ingreso.	Tradicionalmente la titulación de Humanidades se ha nutrido de tres tipos de alumnos, que suelen coincidir por edades: en primer lugar los que proceden de las PAU, en segundo, los de acceso a segundo ciclo (diplomados que quieren ser licenciados, por lo general con trabajo), y en tercero, los alumnos de edad superior (prejubilados, amas de casa que tuvieron que dejar los estudios para criar a sus hijos y que ahora disponen de tiempo) que simplemente tienen afán de saber más. Con el grado desaparecen los ciclos, por lo que hay que darle una nueva orientación a los tipos de alumnos, que pasarían a ser de tiempo completo y de tiempo parcial. Los primeros serán por lo general de edad joven, procedentes de las PAU, con mente abierta, sensibilidad intelectual y afán de conocimiento, en su mayor parte con una gran carga vocacional. Los segundos, alumnos con deseo de promocionarse cultural y profesionalmente o sencillamente con ganas de saber.
Se deberían establecer referencias específicas a los mecanismos de coordinación docente	La Universidad Pablo de Olavide coordina la docencia según una estructura común para todos los grados, que se especifica en un Protocolo para la Implantación de Grados elaborado por el Vicerrectorado de Docencia y Convergencia Europea (http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fhum/decanato/normativa/normativa/1235735373911_protocolo_para_la_implantacion_de_los_grados_26-02-09.pdf). En este documento se especifica que "las tareas de definición, planificación, puesta en marcha, organización, coordinación y mejora de los planes de estudio" corresponde a los Centros de la Universidad. En la Facultad de Humanidades hay dos mecanismos de coordinación docente que funcionan en paralelo: Por una parte, el Vicedecanato de Gestión Académica de la Facultad de Humanidades se ocupa de coordinar tanto los horarios como las actividades académicas fuera de horario. En el nuevo Grado el horario incluirá tanto las Enseñanzas Básicas (EB), como

	<p>las Enseñanzas Prácticas y de Desarrollo (EPD) y las Actividades Dirigidas (AD), y será el mismo Vicedecanato el que se ocupe de coordinar toda esta actividad docente, así como las actividades fuera de este horario (salidas de campo, visitas, etc.). Tanto los horarios como el calendario de evaluaciones deben ser aprobados por la Junta de Facultad; por otra, el Vicedecanato de Planificación, Calidad e Innovación reúne a los responsables de asignatura que imparten docencia en un curso académico. En estas reuniones se ponen en común los contenidos de las distintas asignaturas, los sistemas de evaluación, así como la planificación de actividades según la cual cada equipo docente estructurará su docencia. El objetivo es conocer el contenido y el volumen del trabajo que habrán de realizar los alumnos a lo largo del curso académico completo. Todos estos contenidos se vierten en un espacio virtual de trabajo compartido, que permite conocer el cronograma exacto de trabajo del alumnado durante todo el curso.</p>
<p>Se recomienda justificar las acciones de movilidad de acuerdo con los objetivos del título</p>	<p>Uno de los principales objetivos de este título es “formar estudiantes capaces de desenvolverse en un mundo cada vez más globalizado” y por ello le damos un papel protagonista a los idiomas modernos. Si ya de por sí la Universidad actual exige la movilidad estudiantil, mucho más lo exige en nuestro caso.</p>
<p>Se recomienda detallar de manera más concreta los mecanismos de seguimiento, e evaluación y asignación de créditos, así como el reconocimiento posterior, tras haber realizado acciones de movilidad</p>	<p>El Vicedecanato de Relaciones Externas y Comunicación de la Facultad de Humanidades ha preparado un documento con las preguntas más frecuentes sobre reconocimiento y transferencia en movilidad teniendo presente la normativa general de la UPO, que puede consultarse en http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fhum/decanato/normativa/normativa/1273640722536_normativa_progreso_y_permanencia.pdf</p>
<p>Se recomienda especificar la experiencia profesional e investigadora del personal docente.</p>	<p>Entre todos, el profesorado suma 46 sexenios de investigación, 76 quinquenios de docencia y 106 tramos de complementos autonómicos. La actividad investigadora se articula a través de los siguientes grupos de Investigación: 1) ADINA. Áreas dinámicas naturales y antrópicas (HUM 750); 2) Integración histórico cultural, desarrollo y derechos humanos en América Latina (HUM209); 3) Religión y pensamiento en el mundo antiguo (HUM545); 4) Implicaciones tecnológicas en procesos arqueológicos, museológicos y de gestión patrimonial (HUM 639); 5) Cuadratura (HUM 647); 6) Estudios sobre Europa, el mundo mediterráneo y su difusión atlántica (HUM680); 7) Taller de investigaciones territoriales</p>

	y ambientales (HUM 738); 8) Estructuras y sistemas territoriales (HUM 396); 9) Gramática Contrastiva Inglés-Español (HUM 269); 10) Estudios interculturales (Inglés-Español): Aspectos pragmáticos y discursivos (HUM640); 11) Investigaciones de Lingüística Aplicada (HUM 787); 12) Lingüística aplicada e interculturalidad (HUM817); 13) Visiones alternativas de Andalucía en los discursos de viaje (HUM 857); 14) Lingüística contrastiva alemán-español (HUM 864); 15) Textos humanísticos, Literarios. Interpretación y crítica (HUM 047)
Se recomienda especificar la organización temporal de las actividades formativas de cada módulo o materia	Se ha especificado la organización temporal de las actividades en un cuadro
Se recomienda establecer cuáles son las necesidades de profesorado y otros recursos humanos para llevar a cabo el plan de estudios	Como el plan de estudios propuesto prevé un número de alumnos de nuevo ingreso menor que el actual, y dado que la Licenciatura en Humanidades se encuentra plenamente instaurada, contando con una plantilla de personal académico y de apoyo suficiente para desarrollarse sin problemas, parece lógico indicar que, a priori, no será necesario la contratación de recursos humanos adicionales. Se ha incorporado a la Plantilla un "Técnico de Laboratorio" para prestar asistencia a la utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.
Se recomienda justificar los porcentajes propuestos para las tasas de graduación, abandono y eficacia.	Las estimaciones realizadas sobre los porcentajes propuestos para las tasas de graduación, abandono y eficacia se han realizado teniendo en cuenta la evolución perceptible en la serie de datos disponibles, que ya suponen la incorporación de los primeros resultados del Plan Piloto de Adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior y los efectos de la Normativa de Permanencia y Progreso de los Estudiantes
Se recomienda revisar el procedimiento para la adaptación de los estudiantes existentes al nuevo plan de estudios. Se recomienda incluir una tabla de Convalidaciones concretas.	Este procedimiento utilizará la siguiente tabla orientativa para proceder al reconocimiento de los estudios realizados en la Licenciatura en Humanidades. En ningún caso podrá reconocerse el Trabajo de Fin de Grado. Se puede consultar la normativa al respecto en http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fhum/decanato/normativa/normativa/1319454297592_nota_informativa.pdf Se ha preparado una tabla de convalidaciones concretas que está a disposición de los estudiantes y les permite saber qué asignaturas tendrían que cursar tras pasarse al grado

4. MODIFICACIONES	
MODIFICACIONES APROBADAS POR CU	JUSTIFICACIÓN
No se han solicitado modificaciones al CU	
MODIFICACIONES NO COMUNICADAS AL CU	JUSTIFICACIÓN
No se han producido modificaciones no comunicadas al CU	

NOTA: Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro

PLAN DE MEJORA CURSO 2010-11

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Adoptar medidas concretas para acortar los plazos de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos. Se nombrará una comisión de reconocimiento que dependerá de la Facultad y que se reunirá mensualmente	
	Perfil de ingreso			
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Vicedecanato de Ordenación Académica Decanato de Humanidades	Curso 2012-13	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		No se considera necesario un plan de mejoras	
	Sistemas de evaluación			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		Promover que el profesorado que imparte docencia en el Grado se presente al <i>Docentia</i> para conseguir así una mejora en los indicadores relativos a esta cuestión. Para ello desde el Decanato se anunciarán las sucesivas convocatorias lanzadas desde el Rectorado con este fin y se recordarán los plazos a los profesores implicados. Se colgará en la página web de la Facultad un tutorial acerca de la firma electrónica para que el profesorado no tenga problema ni al realizar la solicitud ni al rellenar los documentos. Se contará para esto con la ayuda del CIC	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Decanato de la Facultad de Humanidades	Continuo	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		Velar por el buen estado de conservación de los espacios y de los recursos (ordenadores, cañones...) utilizados en la docencia del Grado de Humanidades. Para ello desde el Decanato se pedirá de forma periódica información a los docentes con el fin de tener información actualizada de los posibles problemas y poder así informar de ellos a los responsables del mantenimiento de los mismos con el fin de que se solucionen con rapidez	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Decanato de la Facultad de Humanidades	Continuo	No	

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		Nombramiento de una persona como responsable de la coordinación de la movilidad de la Facultad de Humanidades y establecimiento de un equipo suficiente de profesores como coordinadores académicos para dar respuesta a todas las solicitudes de movilidad.	
	Movilidad			
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Vicedecanato de relaciones externas y comunicación Decanato de Humanidades	2011-12	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		<p>Garantizar la correcta y adecuada activación y los pertinentes canales de publicidad para las encuestas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Para mejorar los resultados del indicador PA09-IN01 se tendrá las encuestas también en papel en la unidad de centros y se invitará a rellenarlas a las personas que recurran a estos servicios - Para mejorar los resultados del indicador PA09-IN02 se enviará desde el Decanato correo tanto al profesorado como a los estudiantes con el fin de tratar de incrementar la tasa de participación. <p>Respecto a la movilidad: Jornadas explicativas dirigidas por el Vicedecanato de movilidad y los coordinadores de movilidad de la Facultad con el fin de ayudar a los estudiantes en la preparación de su estancia Erasmus</p>	
	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Vicedecanato de relaciones externas y comunicación Decanato de Humanidades	2011-12	No	

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		<p>Mejorar la información pública de las titulaciones según recomendaciones de mejoras especificadas en el Informe de la Revisión Pública Disponible de la Agencia Andaluza del Conocimiento.</p> <p>La plantilla para la realización del informe de seguimiento de los Grados debería venir ya rellena desde los servicios centrales de la universidad de forma que los responsables académicos de los grados se limitaran a la evaluación de dichos indicadores. Esto además evitaría errores de transcripción.</p>	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Decanato de Humanidades	2011-12	No	

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA

CURSO 2009-10

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	1) Implantación de un plan de mejora para reducir el tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento que ofrecía el indicador PC03-IN03 2) Implantación de un plan de mejora que favorezca la captación de estudiantes con mejores calificaciones de acceso (PC04-IN04) de manera que se facilite la obtención de una tasa de rendimiento que se acerque, iguale o supere el 80%	1) Medio 2) Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
1) Mejora del funcionamiento del portafirmas electrónico 2) Visitas a los centros de enseñanzas difundiendo el grado de Humanidades y el gran atractivo de cursarlo de forma conjunta con el Grado de Traducción e Interpretación. Esta vía ha posibilitado un incremento en la calificación media de los estudiantes que han accedido al mismo.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	1) Implantación de un plan de mejora para que la totalidad de guías docentes de la Facultad estén publicadas antes del comienzo del curso académico	Alto

Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<p>Se estableció un calendario para el envío de las guías docentes. Los Departamentos debían enviar en una fecha establecida las guías docentes a la Facultad, siendo uno de los objetivos de los contrato programa de los Departamentos la publicación en plazo de las guías docentes en la página web de la Facultad.</p> <p>Además se constituyó una comisión de especialistas coordinada por el Vicedecanato de Calidad y Planificación encargada de la revisión de las guías docentes. Dicha comisión revisó las guías docentes, devolvió, en su caso, las guías a los responsables para su corrección y remitió las mismas en el mes de julio a la Coordinadora de Grados para su validación definitiva y validación.</p>		<p>Se han detectado algunos problemas en la publicación de algunas de las guías en la web de la Facultad. Las causas han sido de dos tipos. En el caso de algunas guías no se han realizado modificaciones y había que rescatar la guía ya publicado en la web. En el caso de las guías de idiomas en ocasiones ha habido problemas porque una misma guía debía aparecer en más de un grado y no siempre ha sido así.</p>
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	1) Implantación de un plan de mejora que anime al profesorado a participar en el programa Docentia-A-UPO	Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<p>Desde el Vicedecanato de Calidad y Planificación se envió al profesorado mensajes informativos para comunicar el procedimiento, dar noticia de las fechas de solicitud y animar a la participación</p>		<p>No se han podido llevar a cabo acciones de mejora porque se ha implantado en el presente curso el sistema de evaluación y solo ha habido una convocatoria. A esto hay que añadir que la Facultad no podía intervenir en qué profesores se presentaban a dicha evaluación ya que los criterios los estableció el Vicerrectorado del Profesorado y se primó sobre todo que se pudieran presentar aquellos profesores que estaban pendientes de presentarse a alguna acreditación.</p>
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	1) 2) ...	

Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	
Resultados de la Formación	1) 2) ...	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	1) 2) ...	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	
		Grado de cumplimiento

		(Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	1) 2) ...	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)