
SEMINARIO “NUEVAS PERSPECTIVAS SOBRE EL CONOCIMIENTO Y LA INTERVENCIÓN EN SISTEMAS URBANOS Y METROPOLITANOS”

Universidad Pablo de Olavide, Sevilla 16 de noviembre de 2017. Edificio Rectorado

Director: José M^a Feria Toribio

9:30 h. -Bienvenida y Presentación del Seminario

10:00-13:00 h.- Sesión 1. Ciudades cohesionadas. Diagnóstico e intervención frente a la vulnerabilidad y la segregación residencial.

Ante el constante crecimiento del fenómeno urbano, los espacios metropolitanos se convierten en la arena por excelencia donde se manifiestan espacialmente los procesos de desigualdad y vulnerabilidad social y residencial. De este modo las ciudades visualizan estas contradicciones, fundamentalmente a través de un incremento de la brecha social y el aumento de la diversidad étnica. Cambios sociales que generan diferentes procesos espaciales que dan lugar a ámbitos o hábitats caracterizados por la segregación residencial y étnica, vulnerabilidad social y residencial, gentrificación, estigmatización territorial, incremento de los espacios cerrados y la privatización del espacio, y la pérdida de la importancia del espacio público.

Estos procesos y tendencias generales de los ámbitos metropolitanos se suelen abordar de manera parcial y con enfoques disciplinares diferenciados. Sin embargo, las similitudes existentes en estos procesos metropolitanos a nivel internacional y sus evidentes contingencias a escala local y nacional, junto con el reto de orientar la gestión de espacios urbanos equitativos habitados por una ciudadanía socialmente sostenible (que muestra bienestar, apego al lugar e interés por participar en el mantenimiento o mejora de su entorno), evidencian la relevancia de profundizar, de una manera conjunta y comprehensiva, en el estudio de dichos procesos metropolitanos, a fin de generar un análisis holístico e interdisciplinar poco abordado hasta ahora en el caso español.

En este sentido, partiendo de factores estructurales que superen visiones puramente escolásticas, se plantea abrir un espacio de reflexión y debate para una mejor comprensión de la manifestación local y de sus consecuencias sociales y espaciales en el contexto español. Junto a ello, se hace necesario trabajar también sobre propuestas que ofrezcan alternativas ante el incremento de la desigualdad y vulnerabilidad social y permitan generar instrumentos para la gestión de ciudades más cohesionadas, estables y por tanto socialmente sostenibles.

Coordinación: Clemente Navarro. URBAN IMPACTS, Universidad Pablo de Olavide

Contribuciones

Percepción, prejuicio y dinámica residencial del inmigrante en el ámbito metropolitano: Buscando indicadores/instrumentos para la gestión de la diversidad.

Ricardo Iglesias Pascual. MOVITRA IV, Universidad Pablo de Olavide

Entender la ciudad metropolitana a través de las formas de (in)movilidad residencial.

Ricardo Duque y Joaquín Susino. MOVITRA IV, Universidad de Granada

La segregación socioespacial de las clases acomodadas: las urbanizaciones cerradas.

Cecilia Hita. MOVITRA IV, Universidad de Granada

Prácticas económicas alternativas, inclusión social y sostenibilidad.

Alejandro Gómez Gonçalves. RETURBAN, Universidad de Salamanca

Utilización de los indicadores del A4 y del Urban Audit para la valoración de los espacios urbanos.
Raúl Postigo Vidal, Sergio Valdivieso Pardos, Carlos López Escolano, Ángel Pueyo Campos.
RETURBAN, Universidad de Zaragoza

Análisis comparado de las actuaciones de la iniciativa URBAN en España (1994-2013). Una propuesta inicial.

Irene Gómez Ramírez URBAN IMPACTS, Universidad Pablo de Olavide

13:00-15:00h.- Almuerzo

15:00-17:00 h.- Sesión 2. La infraestructura verde como elemento de articulación ambiental, funcional y social de los espacios metropolitanos.

Las áreas metropolitanas constituyen ámbitos territoriales extensos, heterogéneos y complejos, caracterizados por una fuerte imbricación de sus componentes urbano, rural y natural que establecen entre sí múltiples relaciones tanto a nivel estructural como funcional. Todo proyecto de sostenibilidad para las grandes áreas urbanas requiere alcanzar un equilibrio razonable entre dichos componentes, o lo que es lo mismo, entre el espacio construido y la matriz territorial que lo acoge –constituida por los espacios libres urbanos y periurbanos, las áreas agrícolas y forestales, etc. En el contexto actual, uno de los instrumentos más útiles para potenciar dicho proyecto sostenible es el concepto de infraestructura verde. Esta noción hace referencia al diseño de sistemas interconectados de áreas naturales, zonas verdes y espacios abiertos, gestionados como un recurso multifuncional capaz de proporcionar un amplio espectro de beneficios a las comunidades locales. La infraestructura verde se puede entender también como una aproximación “inteligente” a la conservación de los recursos territoriales (smart conservation), adecuada para abordar los impactos ecológicos y sociales del crecimiento urbano difuso, el consumo acelerado de suelo y la fragmentación del espacio libre. En segundo lugar, la infraestructura verde no sólo resulta el soporte clave para la sostenibilidad ambiental, si no que adquiere además una creciente relevancia para entender la también necesaria sostenibilidad social del espacio metropolitano. En el contexto de los espacios libres urbanos y periurbanos se articulan un porcentaje importante de las actividades relacionales de los ciudadanos, esenciales para el desarrollo de una mayor cohesión territorial y social. Por tanto, no se puede abordar la ordenación de la infraestructura verde como un simple contenedor de recursos y funciones ecológicas, sin atender a su dimensión sociológica.

Un último componente a destacar dentro del estudio de la relación entre espacio libre y espacio urbanizado en entornos metropolitanos es el ámbito agrícola. La agricultura urbana, entendida desde una óptica amplia como el conjunto de actividades y espacios de carácter agrícola o ganadero que se sitúan en un contexto urbano o metropolitano, es un elemento central en la configuración espacial de las grandes áreas urbanas: no sólo por su dimensión espacial (que a menudo representa un porcentaje mayoritario de la superficie total del territorio metropolitano) sino también por su potencial económico y por los valores ambientales, paisajísticos y patrimoniales que alberga.

Si bien en los últimos años se ha podido observar en nuestro país un avance en el desarrollo de investigaciones e iniciativas en esta materia, sobre todo en cuanto a la implementación del concepto de infraestructura verde a través de los instrumentos de ordenación territorial de escala metropolitana. Esta sesión pretende aportar recursos conceptuales e instrumentales que permitan avanzar en esta dirección, tanto en el plano analítico como en el de la ordenación y la gestión territorial.

Coordinación: Jesús Santiago Ramos. MOVITRA IV, Universidad Pablo de Olavide

Contribuciones

Infraestructura verde y planificación en las áreas metropolitanas españolas. Retos para la investigación y la actuación pública.

Jesús Santiago Ramos. MOVITRA IV, Universidad Pablo de Olavide

Propuesta Metodológica para la Definición de Infraestructuras Verdes mediante SIG y Análisis Espacial.

Víctor Manuel Rodríguez Espinosa. RETURBAN, Universidad de Alcalá de Henares

La cartografía emocional como herramienta para la valoración de la infraestructura verde.

María Pilar Serrano Muela, Jorge Dieste Hernández, Ondřej Kratochvíl y Ángel Pueyo Campos. RETURBAN, Universidad de Zaragoza

Luces y sombras de iniciativas exploratorias. Los planes territoriales de Córdoba y Sevilla.

José M^a Feria. MOVITRA IV, Universidad Pablo de Olavide

El Plan de Acción Territorial de Infraestructura Verde del Litoral de la Comunidad Valenciana.

Josep Vicent Boira Maiquez. Secretaría General de Ordenación del Territorio de la Comunidad Valenciana

17:00-17:30 h.– Coffee break

17:30-20:30 h.- Sesión 3. Definición de áreas y espacios relevantes para el estudio de procesos urbanos.

Esta sesión tiene como meta compartir acercamientos teóricos y empíricos sobre la forma más adecuada de acercarse al estudio de procesos urbanos en los que es necesario considerar la articulación de distintos ámbitos sobre un territorio común. Se trata, sin duda, de procesos muy heterogéneos pero que tienen en común que la consideración de unos ámbitos frente a otros, o de unos dentro de otros, es lo que permite estudiarlos. Ya sea sus características, los determinantes que los provocan, los factores asociados a ellos o simplemente los que hay que tener en cuenta para mejorar su planificación o gestión. Es decir, ámbitos relevantes para la investigación, pero también para la intervención.

Al considerar este tipo de procesos, así como otros muy diversos, nos movemos en varios planos a la vez. Un plano más conceptual o teórico; otro empírico, que se refiere a los ámbitos específicos a utilizar para la producción de datos sobre el fenómeno en cuestión, y otro más sustantivo relativo al proceso concreto que se está analizando, pero provisto de una fuerte carga metodológica, que lo pone en relación con los otros dos. El objeto de la sesión es explorar estos tres planos, haciendo especial hincapié en la relación entre ellos. Por esta razón se proponen tres ámbitos de trabajo que no deben entenderse como compartimentos estancos o líneas de trabajo independientes.

En primer lugar, uno de carácter conceptual sobre los espacios y escalas más adecuados para estudiar distintos procesos urbanos aunando perspectivas diversas, ya sean geográficas, sociológicas o económicas, entre otras. En geografía es bien conocido que hay temas cuyo estudio va asociado a una determinada escala de análisis del territorio, pero la vida de la gente, sus actividades e interdependencias, también obedece a escalas, desde la global hasta la del hogar.

Uno segundo sobre delimitaciones, ya que las escalas antes mencionadas dan lugar a conceptos -como el de área metropolitana o el de barrio- que, para el trabajo empírico exigen delimitaciones. Es decir, procedimientos metodológicos y técnicos, contrastables y reproducibles, que los traduzcan a espacios específicos para la producción y tratamiento de datos, ya sean primarios y especialmente secundarios, como las estadísticas censales.

Por último, las delimitaciones tienen un valor instrumental, para estudiar procesos urbanos de distinta naturaleza. Hay que abordar, por tanto, aplicaciones concretas en las que se ponga de manifiesto la fecundidad del enfoque adoptado. En primer lugar, de la pertinencia de las delimitaciones utilizadas, así como de sus puntos débiles. En segundo lugar, del ajuste entre tales delimitaciones y las aproximaciones teóricas y metodológicas en que se fundamenta el estudio del tema abordado en cada caso.

Coordinación. Joaquín Susino Arbucias. MOVITRA IV, Universidad de Granada

Contribuciones

La delimitación de regiones urbanas suprametropolitanas basadas en algoritmos de modularidad.
José M^a Feria, José Manuel Casado y Lucas Martínez. MOVITRA IV

Nuevas perspectivas en la delimitación de los ámbitos urbanos. La imagen satelital nocturna como herramienta de medida y análisis.

Joan Checa Rius, Universidad Autónoma de Barcelona

Hacia una delimitación de mercados locales de trabajo a escala europea.

José Manuel Casado y Lucas Martínez. MOVITRA IV, Universidad de Alicante

Del grado de integración de los municipios en los mercados residenciales a su agrupación en distintas coronas.

Joaquín Susino y José Manuel Torrado. MOVITRA IV, Universidad de Granada

Propuesta de una delimitación instrumental para el estudio del impacto de proyectos de Regeneración Urbana en España (1991-2011). Las Áreas Urbanas Homogéneas.

Manuel Fernández-García. URBAN IMPACTS, Universidad Pablo de Olavide

Sentido y sensibilidad en la delimitación de unidades socioespaciales intraurbanas.

Isabel Palomares. MOVITRA IV, Universidad de Granada

Las escalas, tratamiento de la información sociodemográfica y su representación espacial para el estudio de los procesos urbanos.

Raúl Postigo Vidal, Sergio Valdivieso Pardos, Carlos López Escolano y Ángel Pueyo Campos. RETURBAN, Universidad de Zaragoza

ORGANIZA

Proyecto MOVITRA IV (CSO2014-55780-C3-1-P)



COLABORA

*Red de Excelencia RETURBAN
(CSO2016-817-18-REDT)*



*Proyecto URBAN IMPACTS
(CSO2015-70048-R)*

