



PLAN DE MEJORA

	<p>PLAN DE MEJORA DEL DEPARTAMENTO DE DERECHO PÚBLICO DE LA UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE, DE SEVILLA</p> <p>CONVOCATORIA 2003</p>	
---	--	---

No ^o (1)	ACCIONES DE MEJORA SEGÚN INFORME FINAL ⁽²⁾	PLAZO ⁽³⁾ corto (C) medio,(M) Largo,(L)	RESPONSABLES DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN ⁽⁴⁾	INDICADORES DE SEGUIMIENTO DE LA ACCIÓN ⁽⁵⁾ (a definir de acuerdo con la Comisión de Calidad de la Universidad)	META A CONSEGUIR ⁽⁷⁾ (a definir de acuerdo con la Comisión de Calidad de la Universidad)	FECHA MÁXIMA DE EJECUCIÓN ⁽⁶⁾ dd/mm/aa
1. PERFIL DEL DEPARTAMENTO						
1	Consolidar al profesorado del Departamento.	L	Vicerrectorado del Profesorado Consejo de Dirección de la Universidad.	Acuerdos establecidos en el Consejo	Posibilitar que el profesorado consolide su carrera docente	Dic 2008
2	Solicitar la división del Departamento para mejorar la gestión interna.	L	Consejo de Gobierno de la Universidad Departamento	Acta de aprobación	Mejorar la coordinación y gestión del Dpto.	Dic 2008

Nº ⁽¹⁾	ACCIONES DE MEJORA SEGÚN INFORME FINAL ⁽²⁾	PLAZO ⁽³⁾ corto (C) medio,(M) Largo,(L)	RESPONSABLES DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN ⁽⁴⁾	INDICADORES DE SEGUIMIENTO DE LA ACCIÓN ⁽⁵⁾ (a definir de acuerdo con la Comisión de Calidad de la Universidad)	META A CONSEGUIR ⁽⁷⁾ (a definir de acuerdo con la Comisión de Calidad de la Universidad)	FECHA MÁXIMA DE EJECUCIÓN ⁽⁶⁾ dd/mm/aa
2. EVALUACIÓN DEL TERCER CICLO						
3	Mejorar la coordinación con el profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.	M	Directores de los programas de doctorado Profesorado	Existencia de acciones llevadas a cabo.	Mejorar la calidad de la enseñanza en Tercer Ciclo	Junio 2006
4	Establecer acuerdos con Asociaciones para mejorar y reforzar las prácticas de los alumnos.	M	Directores de programas de doctorado Profesorado	Tasa de alumnos que realizan prácticas externas		
5	Incentivar la obtención de mejores resultados en la calidad de las tesis doctorales.	M	Directores de las tesis Profesorado Director del Departamento	Nº de tesis reconocidas de "calidad"/ Total de tesis leídas		
6	Diseñar procedimientos para una mejor conexión entre la Unidad de Gestión de Tercer Ciclo y el Departamento.	C	Director del Departamento Director Unidad de Gestión de Tercer Ciclo	Elaboración del Manual de procedimiento administrativo para los programas de doctorado	Mejorar la comunicación entre el departamento y la Unidad de Gestión de Tercer Ciclo	Abril 2006
7	Mejorar la gestión de los recursos bibliográficos y de préstamos interbibliotecarios.	M	Vicerrector de Investigación Departamento Biblioteca	Disponibilidad de bibliografía y fuentes de información Fondos bibliográficos Formas de acceso a la información contenida en la biblioteca y fondos documentales.	Brindar al estudiante de toda la información necesaria y actualizada	Junio 2006

Nº ⁽¹⁾	ACCIONES DE MEJORA SEGÚN INFORME FINAL ⁽²⁾	PLAZO ⁽³⁾ corto (C) medio,(M) Largo,(L)	RESPONSABLES DE LA EJECUCIÓN DE LA ACCIÓN ⁽⁴⁾	INDICADORES DE SEGUIMIENTO DE LA ACCIÓN ⁽⁵⁾ (a definir de acuerdo con la Comisión de Calidad de la Universidad)	META A CONSEGUIR ⁽⁷⁾ (a definir de acuerdo con la Comisión de Calidad de la Universidad)	FECHA MÁXIMA DE EJECUCIÓN ⁽⁶⁾ dd/mm/aa
3. EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN						
8	Mejorar la interconexión entre las áreas de conocimiento.	L	Responsables de Áreas Profesorado	Nº de proyectos de investigación presentados con profesorado de distintas áreas de conocimiento	Consecución de una naturaleza más compacta del Dpto.	Enero 2007
9	Ejecutar líneas de actuación que sirvan para adaptarse a los cambios normativos provocados por la integración europea.	L	Profesorado del Dpto.	Acreditación del profesorado contratado, concesión de sexenios	Convergencia con la investigación en otros países europeos	Dic 2008
10	Incrementar los resultados de investigación	M	Responsables grupos de investigación Responsables de Áreas Profesorado	Nº de publicaciones con referencias a normas comunitarias. (editoriales de reconocido prestigio).	Potenciar la calidad investigadora Departamento.	Jun 2006
11	Incrementar el grado de internacionalización del profesorado.	L	Vicerrectorado del Profesorado Departamento	% grado de internacionalización del profesorado		Dic 2006
12	Incrementar la participación de los grupos de investigación	L	Director Departamento Miembros de los Grupos de Investigación	% de participación en proyectos de investigación	Adecuación de los resultados investigadores a los objetivos	Nov 2007

13	Fomentar seminarios de investigación interdisciplinarios.	L	Director del Departamento, Responsables de Áreas y Profesorado	Nº de seminarios realizados durante el curso académico.	Potenciar la calidad investigadora Departamento.	Dic 2006
14	Intensificación de las relaciones con organismos públicos y privados	L	Profesorado del Dpto.	Nº de convenios firmados Nº de publicación de trabajos	Mayor difusión del trabajo investigador	Junio 2007
15	Incrementar el número de publicaciones	L	Profesorado del Dpto.	Nº de publicaciones en los próximos dos años	Prestigio global de la investigación del Dpto.	Junio 2007
16	Sensibilizar al profesorado de la importancia de publicar en revistas internacionales de relevancia	M	Profesorado del Dpto.	Nº de seminarios/ jornadas realizadas en el Departamento	Difusión internacional de los trabajos	Junio 2006
4. EVALUACIÓN DE LAS UNIDADES DE ADMINISTRACIÓN Y/O GESTIÓN						
4.1 Dirección del Departamento						
17	Ampliar la estructura administrativa del Departamento	L	Dirección de Recursos Humanos	Sí/no	Mejorar la gestión del Departamento	Dic 2006

(1) Numerar las acciones en orden correlativo.

(2) Las acciones de mejora estarán descritas de forma concisa, concreta y realista. En el caso de que se requieran fases diferentes para su desarrollo, indíquense numeradas en orden creciente.

(3) Indíquese el plazo en el que se prevé acometer y desarrollar la acción. Corto: 6 meses; Medio: un año; Largo: dos años. Ver las propuestas en los apartados correspondientes.

(4) Indicar con concreción la/s persona/s o cargo/s que se responsabilizará/n de la acción.

(5) Se señalará el indicador que se utilizará para comprobar el nivel de ejecución de la acción. El indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo binario, SI/NO, o de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de tesis aprobadas, nº o % de profesorado participantes en proyectos de innovación, número de Programas de Doctorado ofertados, nº de ordenadores adquiridos,...). Siempre deberá tenerse como referencia la situación de la titulación al finalizar la evaluación. El indicador debe mostrar el progreso conseguido mediante el desarrollo de la acción.

(6) Se indicará la fecha prevista para la terminación de la acción. Debe ser coherente con el plazo propuesto.

(7) Se entiende como meta a conseguir el valor que se propone alcance el indicador propuesto en el plazo indicado. Debe tener en cuenta la situación de partida