



ANEXO I. RUBRICA DE EVALUACIÓN DEL/LA TUTOR/A *(60% de la calificación global)*

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	RENDIMIENTO					
	INCOMPLETO		BIEN		EXCELENTE	
DESARROLLO del TFG						
Conceptos científicos básicos adquiridos en el grado (7.5%)	No recuerda, ni aplica los conocimientos adquiridos en el grado.	0-0.375	Aplica los conocimientos adquiridos en el desarrollo del trabajo.	0.375-0.6	Aplica e integra fácilmente los conocimientos adquiridos en el desarrollo del trabajo	0.6-0.75
Búsqueda de información y documentación (7.5%)	No es capaz de buscar información.	0-0.375	Sabe buscar información y aplicarla.	0.375-0.6	Domina la búsqueda de información y la aplica adecuadamente.	0.6-0.75
Procedimientos/ Metodología (5.0%)	No sigue con rigor los protocolos de los procedimientos/ metodología.	0-0.25	Sigue con rigor los protocolos de los procedimientos/ metodología.	0.25-0.4	Conoce y sigue con rigor los protocolos de los procedimientos/ metodología.	0.4-0.5



Seguimiento del trabajo (7.5%)	No recoge los resultados/ información/datos sistemáticamente.	0-0.375	Recoge los resultados/ información/datos forma más o menos adecuada y sistemática y sabe localizarlos.	0.375-0.6	Recoge los resultados / información/datos forma clara, ordenada, sistemática, y sabe localizarlos, justificar como los ha obtenido.	0.6-0.75
Diseño del proyecto y/o Diseño experimental (7.5%)	No es capaz de hacer un diseño sin ayuda.	0-0.375	Es capaz de hacer un diseño, pero deja cuestiones no resueltas.	0.375-0.6	Es capaz de hacer un diseño bien construido para validar la hipótesis de partida.	0.6-0.75
Análisis de resultados (7.5%)	No se muestran los cálculos/resultados/ conclusiones y son inexactos.	0-0.375	Se muestran globalmente todos los cálculos/ resultados/ conclusiones y son exactos.	0.375-0.6	Se muestran todos los cálculos/ resultados/ conclusiones y sus análisis son correctos y coherentes.	0.6-0.75
Cumplimiento de las tutorías concertadas (5.0%)	Asistió a menos al 50 % de las tutorías concertadas. No solicita tutorías por libre iniciativa.	0-0.25	Asiste al menos al 90 % de las tutorías. No solicita tutorías por libre iniciativa.	0.25-0.4	Asiste al 100 % de las tutorías concertadas y tiene iniciativa para solicitarlas.	0.4-0.5



MEMORIA del TFG						
Redacción, ortografía y gramática (2.5%)	El hilo conductor del trabajo no es nada claro. Las ideas no tienen ningún tipo de progresión, ya que los párrafos y apartados están desordenados. La redacción del trabajo resulta incomprensible.	0-0.125	El hilo conductor del trabajo se pierde en algunos momentos. A veces, las ideas pierden su progresión debido a que los párrafos y apartados no están suficientemente estructurados. La redacción del trabajo en ocasiones complicada y poco fluida.	0.125-0.2	El hilo conductor del trabajo es lógico. Las ideas expuestas progresan a través de párrafos y apartados correctamente estructurados. La redacción del trabajo es clara y comprensible.	0.2-0.25
Presentación formal y de contenido de la memoria (20%)	Aspectos formales poco trabajados: portada, índice, páginas, etc. Contenidos mal estructurados o no se ajustan a los elementos requeridos (introducción, objetivos, metodología, resultados, discusión y conclusiones).	0-1	Aspectos formales adecuados: portada, índice, páginas, etc. El contenido se ajusta a los elementos requeridos.	1-1.6	Buena presentación de los aspectos formales: portada, índice, páginas, imágenes integradas, etc. Contenido muy trabajado, bien estructurado, original, se ajusta a los elementos requeridos.	1.6-2
Presentación de datos (15%)	Los datos, figuras, tablas e imágenes poco trabajados.	0-0.75	Los datos, figuras, tablas e imágenes presentadas correctamente.	0.75-1.2	Los datos, figuras, tablas e imágenes muy trabajadas y adecuadas para la interpretación de los resultados.	1.2-1.5



UNIVERSIDAD
PABLO DE OLAVIDE
SEVILLA

RUBRICAS TFG

FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES

Discusión (5.0%)	El trabajo no está suficientemente discutido.	0-0.25	La discusión de los resultados se ajusta a los resultados obtenidos.	0.25-0.4	La discusión esta trabajada e integra la bibliografía y los resultados obtenidos.	0.4-0.5
Conclusiones (5.0%)	Las conclusiones no se ajustan al trabajo realizado.	0-0.25	Las conclusiones se ajustan al trabajo realizado, pero están poco trabajadas.	0.25-0.4	Las conclusiones se ajustan al trabajo realizado y están bien argumentadas.	0.4-0.5
Referencias bibliográficas (5.0%)	Pocas referencias, no actualizadas, no ubicadas en el texto correctamente.	0-0.25	Bibliografía adecuada y bien utilizada en el texto.	0.25-0.4	Utilización óptima de la bibliografía: actualizada, bien seleccionada y bien ubicada en el texto.	0.4-0.5



ANEXO II. RUBRICA DE EVALUACIÓN DEL TRIBUNAL *(40% de la calificación global)*

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		RENDIMIENTO					
		INCOMPLETO		BIEN		EXCELENTE	
Presentación	(50%)	La presentación está mal estructurada, mal ilustrada. La exposición no ha sido clara y se ha ayudado de apuntes/notas. No se ajusta al tiempo. Lenguaje no verbal incorrecto	0-2.5	La presentación está bien estructurada e ilustrada con datos, figuras, tablas, y animaciones. La exposición ha sido clara y sin ayuda de apuntes. Se ajusta al tiempo. Lenguaje no verbal correcto	2.5-4	La presentación está muy bien estructurada e ilustrada con datos, figuras, tablas y animaciones. Además, la exposición está muy bien ordenada para una rápida y clara comprensión y se ha impartido con brillantez. Se ajusta al tiempo. Lenguaje no verbal es excelente	4-5
Defensa	(50%)	No ha respondido a las preguntas de los miembros del tribunal o lo ha hecho de manera errónea.	0-2.5	Ha respondido a las preguntas de los miembros del tribunal y lo ha hecho correctamente.	2.5-4	Ha respondido a las preguntas de los miembros del tribunal y lo ha hecho correctamente y ha aportado datos adicionales.	4-5



UNIVERSIDAD
**PABLO^D
OLAVIDE**
S E V I L L A

RUBRICAS TFG

FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES

Propuesta a M.H.	No se propone para Matrícula de Honor.	No se propone para Matrícula de Honor.	Se propone para Matrícula de Honor.
-------------------------	--	--	-------------------------------------