CLAUSTRO CONSTITUYENTE DE LA UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE

ACTA 5/2001

En el Paraninfo de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, sita en Carretera de Utrera Km 1, siendo las diez horas y quince minutos del día cuatro de octubre de 2001, celebra, en segunda convocatoria, su 5ª sesión el Claustro Constituyente de la Universidad Pablo de Olavide.

Asisten 64 los miembros del mismo, que figuran en el anexo 1.

Antes de comenzar con el orden del día, la Rectora suscita una cuestión de orden debido a que los Sres. Ruiz Ballesteros, del sector de profesores contratados, y Barquín Molero, del sector de estudiantes, ambos miembros de la Mesa del Claustro, han perdido su condición de claustrales situación que obliga a recomponer la Mesa procediéndose a la elección de los nuevos representantes en ella de los sectores de Profesores contratados y estudiantes.

Los profesores contratados presentan una única candidatura para cubrir la vacante de la Mesa, en la persona de José María Valcuende. Los estudiantes presentan una única candidatura para cubrir la vacante de la Mesa, en la persona de María Teresa González Noguera. La coincidencia entre número de candidatos y de puestos a cubrir permite que queden proclamados como electos sin necesidad de votación. El Claustro proclama a ambos candidatos como electos pro asentimiento, y ambos se incorporan a la Mesa.

1. Informe de Gestión anual de la Rectora

La Rectora pide disculpas por el retraso en la celebración del Claustro en relación a la fecha inicialmente prevista que era el mes de julio. Se creyó más oportuno trasladarlo a octubre por la existencia de dos elementos que aún no estaban definidos y que ahora sí lo están, como el Proyecto de Ley de Universidades y el Informe sobre financiación de las Universidades andaluzas, materias que deben ser conocidas por el Claustro universitario.

La Rectora procede a realizar el Informe anual de Gestión, cuyo original se encuentra depositado en la Secretaría general de la Universidad, en soporte papel, y que se une a este Acta como Anexo 2.

La Rectora resalta los puntos más relevantes del informe, entre los que se cuentan:

- el aumento de la demanda de las titulaciones de la Universidad Pablo de Olavide, aumento de los cursos de especialización y de las actividades de libre configuración.
- Impulso de la calidad, destacando el Aula de Nuevas Tecnologías aplicadas a la docencia, con un esfuerzo importante traducido en haber pasado de 6 a 11 aulas de informática, con una proporción de 1 ordenador por cada 17 alumnos (la media recomendada por la UE es 1/15). El horizonte 2006 prevé la evaluación de la calidad de todas las titulaciones de nuestra Universidad.
- Se ha conseguido la proporción de 70 y 50 estudiantes por clase en primer y segundo ciclo respectivamente en más de 150 asignaturas.
- Los datos de permanencia de los estudiantes en la Universidad son positivos, demostrando un muy razonable índice de tiempo de graduación, pese a algún pequeño desajuste.
- La elevada proporción de estudiantes en prácticas, signo muy positivo teniendo en cuenta el grado de ejecución de los planes de estudio.

- El plan de promoción del profesorado ha permitido convocar 24 plazas, destacando el número de profesores que han pasado el análisis de los requisitos de calidad. Asimismo destaca el plan de exención de docencia para la finalización de la tesis doctoral, que ha dado ya sus primeros frutos.
- Ha habido un total de 87 profesores de prestigio impartiendo doctorado, a los que deben sumarse tres profesores invitados.
- Se ha llevado a cabo una reestructuración orgánica en la gestión de la investigación, para procurar una mayor eficacia. Se ha detectado un incremento del 400% en proyectos de investigación pasando de seis a veinticinco grupos de investigación en los que participan 196 profesores de la UPO. Se ha destinado un total de 541 millones de pesetas a I + D, lo que supone un tercio del presupuesto corriente de la Universidad. El Plan propio ha aportado 40 millones. Se ha incrementado el número de becarios en un 450%, pasando de 12 a 57.
- Se ha incrementado la plantilla de personal de administración y servicios, tanto en la escala auxiliar, mediante la convocatoria de oposiciones como en las escala administrativa y de gestión, mediante los concursos de promoción. Se han adoptado medidas para propiciar su formación continua, mediante cursos de idioma, programas de movilidad geográfica, exención de asistencia al puesto de trabajo para obtención de grados académicos, etc. La Rectora agradece el enorme esfuerzo desplegado por los gestores a favor de nuestra Universidad.
- La Fundación Universidad – Sociedad se ha convertido en una pieza básica de la relación con la sociedad, gestionando las prácticas de los alumnos, cursos de postgrado, celebración de Convenios, potenciando la interrelación de la investigación, siempre con el debido control académico. La Fundación aporta una mayor agilidad en las relaciones con el entorno. Destaca la oferta del segundo parque tecnológico en el que participa la UPO (por medio de la Fundación y del Vicerrectorado de Investigación) y Alcalá de Guadaíra, siendo una propuesta de gran solidez.
- Se han firmado 20 convenios 11/45 LRU, que han reportado 67 millones de pesetas. Se han firmado 125 convenios con instituciones públicas y privadas, destacando algunos de gran carácter social, como el firmado con el Ayuntamiento de Sevilla para estudiar las fórmulas de reversión de las viviendas de la Barzola en sus actuales vecinos.
- También es muy importante la consolidación de la Biblioteca, felicitando a su Directora por haber sido la principal artífice del Convenio entre las Bibliotecas universitarias andaluzas para el préstamo interbibliotecario. La nueva biblioteca se abrirá próximamente, es inminente el traslado a las nuevas instalaciones y se hará bajo el auspicio de los criterios de la Comisión de Estudio sobre la Biblioteca.
- Se han incrementado los servicios informáticos a miembros de la Comunidad, y en general debe resaltarse el esfuerzo de los gestores y de todas las Unidades de nuestra Universidad plasmado en una gestión eficaz y solvente.
- En cuanto a las inversiones, este año sólo se cuenta con 272 millones, pero a partir de ahí deben llegarle a la Universidad 4700 millones , cantidad revisable en el 2003.

La Rectora termina felicitando a todos y todas porque sólo gracias al esfuerzo conjunto es posible hacer logros, limitándose ella sólo a impulsar. Se somete a las preguntas de los claustres.

No hay preguntas.

Se somete a votación el Informe anual. Se aprueba por 47 votos a favor, ninguno en contra y 9 abstenciones.

2. Exposición y aprobación, en su caso, de las líneas generales de actuación de la Universidad para el curso 2001/2002.

Se presentan líneas generales, que no se desarrollan más para no caer en propuestas demasiado concretas. Se ha querido recoger la idea central de lo que se quiere que sea la UPO. Son sugerencias que quedan a la consideración de los claustres.

Interviene el Sr. Lerchundi para señalar que no se encuentran referencias a la innovación pedagógica en la docencia, y que hay demasiada referencia a la investigación. También debería mencionarse a la Unidad Técnica de Calidad y que sea ésta la que auspicie los mecanismos y técnicas de la innovación pedagógica. Por otro lado, se habla de potenciar la movilidad de los estudiantes pero se omite la referencia a una política de becas y ayuda que permita ejecutarla, algo que se debería incluir.

El profesor López González alude a la importancia de este punto del orden del día, añade que el documento que se presenta es muy completo pero sugiere dos menciones: a) el Plan estratégico de la Universidad, muy afectado en su diseño por el Informe del Parlamento Andaluz. Debe fortalecerse la Oficina, dotándola de medios personales y materiales "ad hoc"; b) continuación con el proceso de elaboración de los Estatutos, como compromiso que figure en el documento final.

Agradece la Rectora las sugerencias. Se trata sólo de unas líneas generales, un documento sintético, que propone líneas para un debate. Parece razonable incluir las dos sugerencias, aunque debe aclararse que el Plan Estratégico no se hará desde el Rectorado sino desde la Oficina como órgano independiente, y será enormemente participativo.

El Profesor Martín Marín indica que podría añadirse la referencia a la Unidad Técnica de Calidad, a la que hay que reestructurar, dotarla de medios suficientes para que pueda llevar a cabo medidas efectivas.

La Rectora agradece la intervención, y cree oportuno introducir esa referencia a la Unidad Técnica de Calidad, dentro de la referencia genérica a la calidad como concepto y elemento estructural de la Universidad, incluidos los ámbitos de Salud Laboral y Medio Ambiente.

Se procede a la votación de las líneas generales, y se aprueban por asentimiento unánime con las adiciones resultantes del debate.

Interviene la Profesora Wenger de la Torre para subrayar que se podría hablar de un Plan de formación del profesorado como concepto más amplio que incluyera a la innovación pedagógica en el contexto de la calidad. La Rectora señala que puede hacerse así, en efecto, pero siempre partiendo de la sustantividad propia de la Calidad como elemento vertebrador de la Universidad.

Se aprueba esta sugerencia por asentimiento.

3. Informe sobre el estado de ejecución de los Presupuestos de la Universidad Pablo de Olavide

La Rectora aclara que se presenta al Claustro la ejecución de los presupuestos desde 1997 hasta el 30 de septiembre de 2001, y que es sólo un punto de informe dado el derecho del Claustro a conocer la ejecución de los presupuestos, sin que quepa votación ni aprobación por el Claustro. Se va a hacer una auditoria externa sobre los tres primeros años. Se somete a las preguntas de los Sres. claustres.

El profesor Martín Marín plantea una cuestión de forma. Alega la dificultad de poder examinar y entender la documentación entregada a los miembros del claustro debido al escaso tiempo de que se ha dispuesto para poder analizarla. La información se ha presentado, además, de forma compleja, lo que no cuadra con los parámetros de calidad exigibles en la Universidad. Por último señala que para poder

debatir sobre la liquidación de los Presupuestos de la Universidad el Claustro debe ser informado previamente de cuales son esos presupuestos, algo que no se ha cumplido. Propone la creación de una Comisión Económica del Claustro que se hiciera cargo de estos temas y que permitiera una mejor preparación de los plenos referidos a la liquidación de los presupuestos.

La Rectora responde que no es una obligación legal dar a conocer los presupuestos al Claustro, pero es que los presupuestos son públicos, se publican en la web de la Universidad, pueden ser consultados en cualquier momento y son informados en la Gestora, lugar en el que todos los sectores de la Universidad y del Claustro tienen representación, siendo obligación de los representantes informar de los puntos que se tratan en la Comisión gestora.. La LRU sólo establece el deber de informarle del estado de ejecución de los presupuestos. Pide disculpas por el escaso tiempo que se puede haber tenido para analizar la información, y añade que se hará lo posible para que no vuelva a suceder en casos futuros.

El prof. Martín Marín señala que los presupuestos no se publican, y que no cabe pronunciamiento del Claustro sobre lo que no se conoce. Añade que el procedimiento de información sobre extremos económicos debe ser mejorado para lograr una mayor transparencia.

La Rectora repite que los presupuestos tienen una tramitación plenamente democrática, que tienen la publicidad adecuada, y que debe pedirse a los representantes de los sectores en la Comisión Gestora que trasladen la información a los representados. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria tiene a su alcance conocer los presupuestos de la Universidad.

El Sr. Lerchundi interviene para expresar su coincidencia respecto al poco tiempo con que se ha podido disponer de la información, teniendo en cuenta que es una materia compleja y que la gente suele tener problemas para poder comprenderla adecuadamente. Entiende que no se trata en ningún caso de un intento de ocultar información, pero parece oportuno mejorar la presentación de esta clase de información en aras de favorecer la transparencia. En cuanto la Comisión Económica que se ha propuesto sirva para ayudar a esta transparencia y a mejorar la comprensión de la información le parece una idea acertada.

La Rectora indica que está de acuerdo con la transparencia pero que es tarea de todos conseguirla, y en esta tarea tienen una gran importancia os representantes de los estudiantes en la Comisión Gestora, pues deben transmitir la información, lo mismo que los Decanos, Directores de Departamento, etc. Le parece adecuado lo que diga el Claustro sobre la creación de Comisiones, pero recuerda que las competencias referidas al control del presupuesto son muy pequeñas y que los presupuestos suelen estar muy consensuados de forma que si todos ayudan a su difusión la transparencia se logra sin problema alguno.

La profesora Canterlá interviene para decir que, en lo que a ella se le alcanza, los representantes en la Comisión Gestora informan a sus representados de los puntos que se tratan en ella. Además, las actas de la Comisión gestora, con sus acuerdos y anexos, están colgadas en la Red y se pueden consultar allí, unas veces se entienden los anexos y otras no, pero siempre se pueden consultar.

La Rectora añade que, a veces una información grande puede causar desinformación porque resulta mucho más compleja que si se presenta un resumen. Eso pasa con los presupuestos, que son muy prolijos y técnicos, siendo preferible proporcionar la información de manera sencilla y a grandes rasgos sin perjuicio de que se dé toda la información que se solicite y de que pueda consultarse enteramente el documento total.

El Vicesecretario General para las relaciones con el Claustro pone de manifiesto, en su calidad de coordinador de las cuestiones técnicas tales como la entrega de documentación a los claustres, que la documentación se repartió el día uno de octubre por la razón de que se querían presentar los presupuestos cerrados en ejecución a 30 de septiembre, fecha que supone el cierre de un curso académico. Debe agradecerse el esfuerzo de la Unidad de Gestión Económica, y debe haber conciencia de que la documentación se ha podido examinar durante cuatro días, siendo claro que el que entiende lo entiende en cuatro horas, y que quien no lo entiende no lo va a entender ni en cuatro años, por eso se intentó una información sintética que fuera lo más comprensible posible.

El Secretario general toma la palabra para suscribir las palabras del Vicesecretario y reiterar la felicitación a la Unidad de Asuntos Económicos. Señala que toda la documentación generada por la Comisión Gestora, incluida los presupuestos, es perfectamente accesible para cualquier persona de la Universidad, bien en la página web, bien directamente en soporte papel en la Secretaría General. Quien tenga interés en conocer de un asunto lo puede conocer perfectamente, y sabiendo que el informe del estado de ejecución de los presupuestos tiene que llegar al Claustro cualquiera puede preparar ese Claustro consultando la documentación. Por otro lado, reitera que legalmente el Claustro sólo tiene que ser informado de los presupuestos, pero no puede ejercer ningún control distinto sobre ellos. Debe recordarse que quien aprueba los presupuestos no es el equipo de gobierno ni la Comisión gestora, sino el Consejo de Administración. La Cámara de Cuentas es quien controla los presupuestos no el Claustro, por ello una Comisión Económica se puede crear pero no para fiscalizar ni controlar, sino para organizar la información que debe rendirse al Claustro. La información que se entrega es suficiente para poder hacer las preguntas sobre el estado de ejecución y siempre se dará cualquier otra información que sea requerida. Desde luego lo que es cierto es que a mayor antelación de conocimiento de la información mejores condiciones de debate habrá y en eso siempre se puede mejorar. Una Comisión Económica tendrá un contenido muy limitado.

El profesor Martín Marín señala que solo pide que haya un poco más de transparencia pues no toda la información está disponible en la web, ni se pone con la celeridad exigible. Por supuesto, el no duda en ningún caso de la calificación profesional y buen hacer de la Unidad de Gestión Económica, a quienes conoce muy a fondo y sabe de su competencia y calidad.

El Sr. Lerchundi toma la palabra para indicar que la Comisión propuesta no busca un control económico de los presupuestos sino un control político. Además, duda de la legitimidad que tiene el Consejo de Administración.

La Rectora manifiesta que en los Estatutos se decidirá sobre la creación de esta Comisión Económica. Al no haber más intervenciones se da por evacuado el trámite de información al Claustro de la ejecución de los presupuestos desde el año 97 hasta el 30 de septiembre de 2001.

4. Informe acerca del Dictamen del Parlamento de Andalucía sobre el sistema universitario andaluz.

Este Informe se produce a instancia del prof. López González, que lo solicitó en un Claustro anterior, y se basa en el Texto que ha estado colgado en la página web de la Universidad. Del Informe se desprende que a las Universidades Públicas Andaluzas se va a destinar una inversión de 125.000 millones de pesetas hasta el 2006, o que supone alcanzar una inversión del 1'2 del PIB andaluz. Es una cantidad suficiente para todas pero el debate está en ver cómo se va a repartir y qué le va tocar a la UPO, datos que se trasladarán al Claustro una vez se hayan concretado.

El Sr. Lerchundi efectúa dos preguntas: la primera es sobre la página 11.g) del Informe, sobre limitación de matrícula, en el sentido de si la Ley de Universidades le va a afectar o si es una cuestión que decide la propia Universidad o la Comunidad Autónoma y, por tanto, no entra dentro de la nueva Ley de Universidades; la segunda es sobre los préstamos – renta, en concreto si van a significar una desaparición de las becas, algo reprochable porque las becas son ayudas a fondo perdido mientras que los préstamos – beca son ayudas que luego deben ser devueltas por los estudiantes.

La Rectora contesta a la primera pregunta que la Ley de Universidades no regula el tema. Respecto a la segunda pregunta entiende que se trata de un programa propio de la Junta de Andalucía que es complementario al de las becas y que se justifica porque las competencias sobre becas aún no están transferidas a la Junta y siguen estando en el Ministerio aunque se acelera el proceso de transferencia.

El Sr. Lerchundi aprovecha la respuesta para preguntar por los llamados fondos de ayuda al estudio y para pedir a la Universidad que estas ayudas que entrega la Junta de Andalucía a cada Universidad se vean incrementadas y que la Rectora defienda esto en los foros adecuados. No debe pasar otra vez que no haya estos fondos como sucedió un año.

La Rectora contesta que no son becas, que sin embargo se colocan en el mismo capítulo que ellas por razones estrictamente presupuestarias. Son necesarias para atender circunstancias especiales. Lo que sucede es que ahora estos fondos entrarían dentro de los 125.000 millones a repartir. Por lo tanto, se ha ganado en transparencia.

El profesor Martín Marín pone de manifiesto que le ha parecido un documento interesante y sensato. Llama la atención sobre dos de los instrumentos de gestión que se proponen en el Informe: el primero es el Plan estratégico, y parece que en este punto nuestra Universidad ya ha tomado la iniciativa de elaborar uno mediante la correspondiente oficina dirigida por la profesora Guerrero Casas; el segundo es un plan de contabilidad analítica que está previsto que se implante en todas las Universidades. Es un instrumento potente de gestión, y nuestro campus tiene unas características idóneas para propiciar su rápida implantación. Por ello pregunta si entra en los planes del equipo de gobierno implantar este sistema en su debido momento.

El profesor López González señala la importancia de este tema y lamenta la ausencia de muchos claustros. El Informe encierra una nueva filosofía, plantea líneas definidas y novedosas sobre la Universidad. Debe ir acompañado de los medios materiales normativos y ejecutivos para su puesta en práctica, y así hay que reclamarlo ante la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía. Además, en el plano interno hay que asumir las directrices y hay que hacerlo dentro del Plan Estratégico, propiciando un cambio de mentalidad que debe afectar a profesores, gestores, estudiantes. Agradece a la Rectora que haya traído este tema al Claustro.

La Rectora contesta que hará todo lo posible para defender la efectiva implantación de las directrices del Informe, luchando para que se haga realidad la convergencia entre Universidades que subyace en su filosofía, respetando las particularidades de cada Universidad. Parece que hay un compromiso del Presidente de la Junta de Andalucía en ejecutar el plan, pero quedan por definir los criterios. Se compromete a mantener al tanto a la comunidad universitaria de todo lo que pase y reitera su optimismo en relación con nuestra Universidad.

Se da por evacuado el trámite del Informe.

5. Ruegos y preguntas.

El profesor Martín Marín sugiere que los planes de ordenación docente se publiquen en la página Web de la Universidad para poder lograr una idea exacta de la capacidad y carga docente de cada Área, algo que daría gran transparencia a toda la organización docente de la Universidad. Espera que esta idea sea compartida por su sucesor en el cargo de Vicerrector de Ordenación Académica.

La Rectora contesta que efectivamente se van a publicar porque había disfunciones que venían de los años anteriores, y se ha aclarado primero en que consistían esas disfunciones, qué Áreas se veían afectadas por ellas y en qué medida, porque había muchas, y una vez aclarado esto se va a publicar el Plan pero de forma comparativa con los planes de años anteriores, dado que ha habido que efectuar correcciones y tender a una convergencia de Áreas. Todavía no se ha ultimado el Plan pero cuando se ultime, ya estamos terminándolo, se publicará.

El Vicerrector de Ordenación Académica reitera que en la última COA se han atendido las incidencias surgidas en el proceso de contratación, dato necesario para cerrar el Plan de Ordenación Docente, incidencias que le constan al profesor Martín Marín, y cuando se tengan ya todos los datos se publicarán.

El señor Lerchundi interviene para preguntar por la previsión que se hace en cuanto al funcionamiento de los servicios de la Universidad, ya que parece que no se tiene en cuenta de manera suficiente el incremento de profesores, estudiantes y gestores, de manera que las nuevas instalaciones se han quedado pequeñas con el comienzo del curso, aparte de que ha habido retrasos en la apertura del comedor por causa de nuevas obras que han debido realizarse. Pide que se mejoren estos aspectos y que se cuiden más, para evitar el colapso de los servicios y que se cree un mal ambiente. Por otro lado, recuerda que el servicio de copistería se ha adjudicado a una empresa que va a cobrar seis pesetas por fotocopia, precio excesivo para los estudiantes. La Delegación de Alumnos ya ha solicitado que se evite esta precio, pero aprovecha para pedir que haya un planteamiento más general de estos temas, que se tenga en cuenta la opinión de los diversos sectores de la comunidad universitaria.

La Rectora contesta que respeta el pensamiento expresado pero que debe tenerse en cuenta que son muchas las obras a acometer, son muchos los problemas e incidencias que surgen, hay retrasos, hay necesidades más prioritarias que otras, y no hay dinero para todo a la vez. Precisamente la UPO necesita una financiación distinta porque está en período de crecimiento, faltan titulaciones, faltan cursos, entran estudiantes nuevos todos los años y propicia un incremento importante del número total de alumnos y alumnas. No obstante lo anterior, existe una política de planificación de los servicios de la Universidad, de manera que no se tiende a concentrar todos los servicios en la misma zona del campus, ni se tiende a concentrar todo un servicio en una única zona. Este es un campus grande y es preferible diversificar la situación geográfica de los distintos servicios para que sean lo más accesibles y cómodos que se pueda. Hay que poner más cafeterías, más comedores, más copisterías y, además, hay que procurar que obedezcan a ofertas distintas, que se pueda elegir porque comer siempre lo mismo puede llegar a cansar, y poner distintas ofertas de comedores, por ejemplo, potencia la calidad y la competencia. Es una cuestión de tiempo y dinero, pero se toma nota de la preocupación expresada.

Por lo demás, en lo que se refiere al precio de las fotocopias en la nueva contrata, hay que tener en cuenta que el precio normal es de cinco pesetas. Aquí se habla de seis pesetas teniendo en cuenta que estamos a 2001, es un precio acorde con el nivel de la vida en este momento y acorde con la gran cantidad de prestaciones técnicas que se han exigido en el pliego de contratación. No obstante se va a intentar que el precio final sea de cinco pesetas, se va estudiar jurídicamente el tema para ver cómo se puede conseguir, pero debemos ser conscientes de que implicará unas menores exigencias técnicas.

La profesora Cordero efectúa un ruego al Claustro para que se sensibilice con las movilizaciones y reivindicaciones que se hagan en relación con la Ley Orgánica de Universidades, ya que es una ley que afecta muy gravemente a todos y especialmente a los profesores asociados y estudiantes.

La Rectora señala que se trata de un ruego dirigido al pleno del Claustro y que se entiende recibido por éste.

Desde el sector de estudiantes se vuelve a insistir en el tema de copistería, ahora para expresar las quejas por las deficiencias del servicio que presta la actual concesionaria, caracterizada por la dejadez, y ruega que se le dé un toque de atención para que mejore. Pregunta además si va a haber sólo una copistería siempre.

La Rectora contesta que puede enviar una carta a la copistería transmitiendo el ruego que se acaba de hacer. En cuanto se disponga de más locales para ubicar nuevos servicios se tratará de que haya otro servicio de copistería en el campus, no necesariamente con la misma empresa, en la línea que se expresó antes de diversificación de servicios.

El profesor Valcuende efectúa una pregunta general, dirigida a los miembros del Claustro en orden a saber si hay constancia de algunas movilizaciones o medidas concretas que se estén adoptando contra la Ley de Universidades, en la línea de lo expresado por la profesora Cordero.

La Rectora señala que ella no tiene ninguna información más en este momento.

El Sr. Lerchundi interviene para decir que los estudiantes tienen prevista una reunión en Madrid con el Secretario de Estado, aunque siempre está el conflicto de determinar quienes acuden como representantes porque no se quiere a todas las Universidades en estas reuniones. Se prevén movilizaciones de los Sindicatos, no sólo de los de estudiantes, y advierte de que la Ministra parece estar dando un poco de razón repartida a cada grupo, de forma aislada, como sucede con la incongruente idea de disolver a los Claustros pero que se queden los Rectores, y con ello lo que intenta es que no haya movilizaciones masivas.

La Rectora señala que en el caso de la disolución de los Claustros puede haber un ataque a la autonomía universitaria. Por ello se está intentando elaborar un argumento jurídico que respalde la oposición a la Ley, entendiéndolo que vulnera la constitución en cuanto supone una ingerencia en la autonomía universitaria, derecho fundamental consagrado en el artículo 27.

NO habiendo ningún otro ruego ni pregunta, y agotado el orden del día, se levanta la sesión a las 13 horas del día de la fecha.

Vº Bº

LA RECTORA-PRESIDENTA
DE LA COMISIÓN GESTORA

EL SECRETARIO GENERAL

Fdo.: Mª Rosario Valpuesta Fernández

Fdo.: Vicente Carlos Guzmán Fluja

Anexo 2

LÍNEAS GENERALES DE ACTUACIÓN PROPUESTAS POR EL EQUIPO DE GOBIERNO PARA EL CURSO 2001/2002

1. Docencia.

1.1. Nuevas titulaciones: implantación, consolidación e impulso en el marco del Plan estratégico de la Universidad Pablo de Olavide

1.2. Transversalidad: oferta de títulos propios ligados de una titulación oficial como complemento de una formación interdisciplinar

1.3. Libre configuración: fomento de cursos, seminarios y actividades vinculadas al Plan estratégico de la Universidad Pablo de Olavide

1.4. Idiomas extranjeros: potenciación de su conocimiento a través del Aula de idiomas.

1.5. Nuevas tecnologías: promoción de la innovación pedagógica, educativa y utilización de los nuevos medios didácticos; promoción del Aula de nuevas tecnologías como apoyo transversal a la docencia; coordinación de estas líneas con al Unidad Técnica de Calidad.

2. Investigación.

2.1. Excelencia y calidad: mantenimiento como seña de identidad de la Universidad Pablo de Olavide; elaboración e implantación de un programa estable de investigación; diseño de líneas competitivas, participativas y multidisciplinares

2.2. Plan propio de investigación: continuación de su desarrollo en el marco de las exigencias de excelencia y de calidad.

2.3. OTRI: consolidación como estructura de promoción de la actividad investigadora y de la transferencia de tecnología

3. Profesorado.

3.1. Plan de promoción: continuación de su desarrollo para los profesores formados en o incorporados a la Universidad Pablo de Olavide

3.2. Plan de formación en las nuevas tecnologías y en la innovación pedagógica.

3.3. Plan de exención de docencia: continuación de su desarrollo como ayuda a la finalización de las tesis doctorales y obtención del grado de licenciado

3.4. Plan propio de transición a la nueva Ley Orgánica de Universidades: aprobación y desarrollo para, en el marco del respecto a los criterios de excelencia y calidad, permitir a los profesores formados en o incorporados a la Universidad Pablo de Olavide el acceso a los distintos cuerpos de profesores del Estado con vistas a las novedades incorporadas por la entrada en vigor de dicha Ley

4. Gestores y personal de servicios.

4.1. Plan propio de la Universidad Pablo de Olavide: aprobación y desarrollo a fin de lograr la mejora de la calidad de los servicios y su eficacia

4.2. Formación: fomento del acceso al estudio de titulaciones universitarias de todos los ciclos y a cualesquiera otras actividades que redunden en este objetivo

4.3. Plan de promoción interna: elaboración y desarrollo para el personal laboral y funcionarios de carrera de la Universidad Pablo de Olavide

5. Estudiantes.

5.1. Información: fomento de la cultura de la transparencia y de la eficacia; creación de la ventanilla única para el alumno

5.5 Nuevas tecnologías: aprovechamiento de las oportunidades ofrecidas por internet y el correo electrónico en las relaciones con la administración y el profesorado

5.2. Ratio de alumnos por grupo: continuación del esfuerzo para alcanzar el objetivo de la ratio ideal en primer y segundo ciclos.

5.3. Movilidad: promoción y dinamización mediante el desplazamiento a centros nacionales, europeos y americanos de prestigio y con reconocimiento académico

5.4. Prácticas: fomento entre empresas, organismos y colegios profesionales como complemento necesario de formación y como medio de inserción en el mundo laboral a través de la Fundación Universidad-Sociedad.

6. Generales.

6.1. Compromiso de elaboración de los Estatutos de la Universidad.

6.2. Elaboración del Plan Estratégico de la Universidad Pablo de Olavide.

6.3. Potenciación de la calidad como concepto y elemento estructural de la Universidad Pablo de Olavide, con especial referencia al Medio Ambiente y a la Salud y Prevención Laboral, siendo el eje la Unidad Técnica de Calidad.