

MEMORIA ANUAL PTyP 2022

ÍNDICE

- PRESENTACIÓN
- LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN
 - PROYECTOS
- PUBLICACIONES

UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE

Elaborado por: VIRGINIA GAVILÁN PONCE
ENERO 2023



UNIVERSIDAD
**PABLO DE
OLAVIDE**
SEVILLA



PRESENTACIÓN

Esta memoria recoge las principales actividades realizadas durante el año 2022 por el grupo de investigación “Participación, Territorio y Política” (SEJ-499). PTyP es un grupo PAIDI (Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación), radicado en la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla y dirigido por Manuel Jiménez Sánchez.

Las actividades del PTyP se articulan en torno a varias líneas de investigación, siempre desde un el espacio de confluencia entre la sociología y la ciencia política, y abierto a explorar la colaboración con otros grupos y otras áreas de conocimiento.

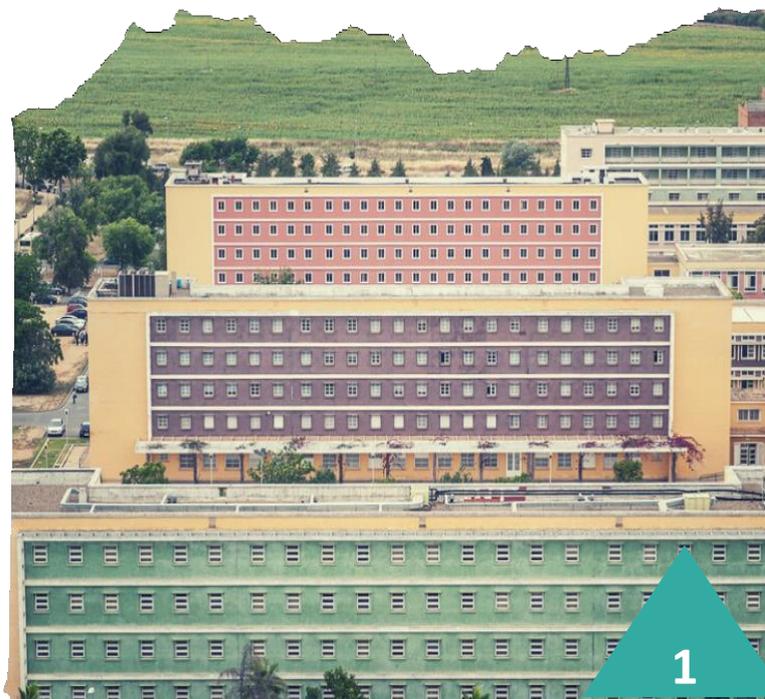
Durante el año 2022 las investigadoras e investigadores del grupo han publicado 14 artículos en revistas indexadas de calidad reconocida, como *Economics & Sociology*, *Nationalites Papers*, *Parliamentary Affairs*, *Public Opinion Quarterly*, *Social Movement Studies*, *Regional and Federal Studies*, *South European Society and Politics*, *The Journal of Legislative Studies*, etc. También se ha publicado 1 capítulo de libro, en la editorial Igi Global.

En cuanto a los proyectos de investigación, a los proyectos ya en marcha, este año se obtuvo financiación para un nuevo proyecto del Plan Estatal de Investigación, titulado: Independencia y toma de decisión. ¿Por qué los Estados aceptan organizar referéndums de autodeterminación?, liderado por Jean-Baptiste Harguindéguy.

En el capítulo de reconocimientos, el artículo “Participatory frustration: the unintended cultural effect of local democratic innovations”, publicado por Patricia García-Espín y Manuel Jiménez-Sánchez (junto a J.L Fernández Martínez) en 2020, en la revista *Administration & Society*, recibió la mención de calidad a los mejores artículos publicados en 2020 por investigadores e investigadoras de universidades y centros de investigación de Andalucía.

Entre las actividades desarrolladas durante este curso académico, cabe destacar las destinadas a reforzar la difusión de resultados. El grupo de investigación persigue así, junto a sus funciones de apoyo a las investigaciones de sus integrantes la formación de nuevos investigadores y la transferencia de conocimiento científico

Esta actividad productiva queda recogida en las siguientes páginas de esta memoria 2022 donde se describen las principales líneas de investigación junto a los respectivos proyectos de las mismas que están o han estado en marcha durante este periodo, y posteriormente se exponen las publicaciones de los miembros del grupo ordenadas en función de la línea de investigación a la que pertenecen.



ELÍTES POLÍTICAS, CIUDADANÍA Y DEMOCRACIA

La línea **Élites políticas, ciudadanía y democracia**, dirigida por Xavier Coller, catedrático de Sociología y Ciencia Política, se centra en el estudio del perfil, trayectoria, relaciones y comportamiento de las élites políticas autonómicas, estatales e internacionales. En esta línea se desarrollan análisis de la congruencia y la divergencia entre representantes políticos y ciudadanía, además de realizar las encuestas a parlamentarios españoles.



Sus proyectos más recientes son:

- **El conflicto en la política española (1980-2018). El nuevo escenario de Andalucía en perspectiva comparada (CONSANDA)**
- **Ciudadanía y parlamentarios en tiempos de crisis y renovación: El caso comparado de España en el contexto del sur de Europa (CIUPARCRI)**
- **La construcción social del consenso en entornos políticos multipartidistas (CONSENSO)**

PROYECTO: EL CONFLICTO EN LA POLÍTICA ESPAÑOLA (1980-2018). EL NUEVO ESCENARIO DE ANDALUCÍA EN PERSPECTIVA COMPARADA.

Presentación

El proyecto El conflicto en la política española (1980-2018). El nuevo escenario de Andalucía en perspectiva comparada, con clave (P18-RT- 5234), está patrocinado por la Junta de Andalucía tras una convocatoria competitiva. Lo lleva a cabo un equipo de profesores universitarios que estudian las pautas de conflicto y cooperación en el parlamento de Andalucía.

Aunque los datos de estudios anteriores para España muestran que el conflicto es menos frecuente que la cooperación entre rivales políticos, el nuevo escenario alumbrado en Andalucía con nuevos grupos presentes en el Parlamento conduce a pensar si esta cooperación conducente al consenso sigue siendo frecuente o si, por el contrario, estamos en un escenario de mayor conflicto político.



No abundan los estudios empíricos sobre las diferentes tasas de consenso parlamentario, su variabilidad y sus correlatos. El estudio del caso de Andalucía (y su comparación con otras comunidades autónomas) permitirá avanzar en el conocimiento de las pautas de consenso y del conflicto parlamentario en escenarios políticos diferentes, especialmente en lo que se refiere a los motivos y los mecanismos por los que los parlamentarios construyen consensos con los rivales para sacar adelante las leyes que les interesan.

Este estudio se centra en la producción legislativa y los votos a las leyes aprobadas como un indicador (no el único) sencillo, claro, fácilmente computable, y comparable en diferentes cámaras y periodos.

Objetivos generales del estudio:

- **Objetivo 1.** Averiguar las tasas de conflicto (y consenso) de Andalucía para el período 2005-2021.
- **Objetivo 2.** Analizar los correlatos del consenso (y conflicto) según la batería de hipótesis que pretenden testar qué factores explican mejor la variabilidad del consenso (y conflicto): tipos de mayoría, fragmentación, composición social del Parlamento, polarización ideológica, tipo de gobierno, naturaleza de la ley, etc.
- **Objetivo 3.** Conocer cómo explican los/as actores principales la construcción del consenso en la negociación de las votaciones a las leyes en escenarios donde se confronta la “nueva” y la “vieja” política y los nuevos actores que irrumpen en política.

PROYECTO: EL CONFLICTO EN LA POLÍTICA ESPAÑOLA (1980-2018). EL NUEVO ESCENARIO DE ANDALUCÍA EN PERSPECTIVA COMPARADA.

Metodología:

Este estudio sigue una serie de pasos sinérgicos con otros proyectos de alcance nacional e internacional de los que se beneficia. Son los siguientes:

- Construcción de la base de datos de leyes autonómicas (Badaley) que contiene información sobre los votos recibidos por la ley, año de aprobación, tipo de ley, comisión que la gestiona, tipo de iniciativa (proyecto o proposición), etc.
- Contribución a la actualización de la base de datos de políticos autonómicos (Bapolau) y del Congreso (Bapolcon) al objeto de conocer la estructura social del Parlamento de Andalucía en diferentes legislaturas. Este paso es vital para conocer uno de los correlatos del consenso.
- Entrevistas semi estructuradas a una muestra reducida de diputados andaluces en la que se tendrá en cuenta el género, experiencia y partido.
- Andalucía será la comunidad en la que se hará la prueba piloto de la tercera encuesta a parlamentarios españoles que se realiza en el marco de la Comparative Candidates Survey. La primera encuesta y la segunda fueron concluidas con éxito gracias a la participación de los parlamentarios españoles de todas las comunidades autónomas, el Congreso de los Diputados y el Senado.

Resultados:

El presente proyecto aún solo cuenta con resultados provisionales que puede consultarse en el siguiente enlace:

<https://www.upo.es/investiga/ptyp/es/project/el-conflicto-en-la-politica-espanola-1980-2018-el-nuevo-escenario-de-andalucia-en-perspectiva-comparada/>

Acrónimo: CONSANDA

Comienzo y fin de proyecto: desde 01-01-2020 hasta 31-12-2021

Referencia: Junta de Andalucía P18-RT-5234

Redes Sociales: <https://twitter.com/PConsanda>

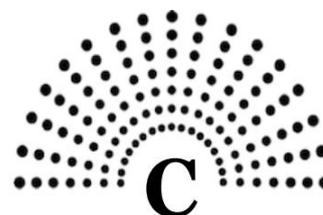
Miembros del equipo:

- [Jean Baptiste Harguindéguy \(IP\)](#)
- [Xavier Coller Porta](#)
- [Antonio M. Jaime Castillo](#)
- [Beatriz Carrasco Ariza](#)

PROYECTO: LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL CONSENSO EN LOS ENTORNOS POLÍTICOS MULTIPARTIDISTAS.

La construcción social del consenso en entornos políticos multipartidistas es un proyecto patrocinado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades coordinado desde la UNED en el que participan varios miembros e investigadores del grupo PTyP.

En este estudio se analiza si la gobernanza de la sociedad española desde el poder legislativo tiene una propensión hacia el conflicto o el consenso.



Se pretende averiguar qué prima más en las 19 cámaras de representación españolas: si el conflicto o la cooperación. Se aborda desde una dimensión comparada: en términos históricos y territoriales.

Entre otras, estas son algunas de las preguntas que originan este estudio:

- ¿Los rivales políticos cooperan ahora más que en los años 80 para aprobar las leyes?
- ¿Cómo han evolucionado las pautas de cooperación y conflicto parlamentario?
- ¿Hay cámaras más consensualistas mientras otras tienden más hacia el conflicto?
- ¿El color político del gobierno y de la oposición ayuda a explicar que haya más consenso o más conflicto en los parlamentos?

Miembros del equipo:

- Xavier Coller (IP-Coordinador)
- Sandra Bermúdez
- Jean-Baptiste Harguindéguy
- Antonio M. Jaime-Castillo
- Fabiola Mota Consejero
- Sergio Pérez Castaños
- Leonardo Sánchez-Ferrer

- Andrés Santana
- Andrés Benítez
- Beatriz Carrasco
- Adrián del Río
- Pablo Domínguez
- Manuel Portillo-Pérez
- Carles Pamies

Acrónimo: CONSENSO

Referencia: PID2019-108667GB-I00

Web:
<https://consenso.uned.es/>

Twitter: @pytoconsenso

PARTICIPACIÓN, MOVIMIENTOS SOCIALES Y PROTESTA

La línea **Participación, movimientos sociales y protesta**, dirigida por Manuel Jiménez Sánchez, profesor titular de Sociología, se enfoca en investigar sobre diversos movimientos sociales, véase su configuración, sus dinámicas, así como sus consecuencias políticas y culturales. Se analiza el comportamiento político extra-institucional: el perfil de los participantes en protestas y los efectos sobre las actitudes políticas y el comportamiento electoral. En conjunto, se estudian las consecuencias de los procesos participativos institucionalizados.



Sus dos proyectos más recientes son:

- **Protesta, aprendizaje y cambio político (PROTEICA).**
- **¿Apáticos, críticos o participativos? Las actitudes hacia la participación política de los jóvenes de clases populares.**

PROYECTO: PROTESTA, APRENDIZAJE Y CAMBIO POLÍTICO



Presentación

¿Qué consecuencias tienen eventos de protesta como las movilizaciones contra los recortes, el 8M o las protestas de pensionistas en la forma de pensar y hacer política de la ciudadanía?

PROTEICA es un proyecto de investigación centrado en explorar la relación entre la experiencia individual de la protesta, los aprendizajes y los cambios en las actitudes políticas, tanto para las personas que salen a las calles a protestar como para las que se quedan en casa y las viven indirectamente a través de los medios de comunicación y las redes sociales.

Para investigar estas cuestiones se realizaron entrevistas personales y encuestas. PROTEICA es una investigación con fines académicos, que cuenta con financiación pública (financiado por FEDER/ Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades- Agencia Estatal de Investigación (Referencia CS2017-84861-P)), y que persigue generar conocimiento que permita mejorar nuestro sistema político a partir de datos rigurosos, elaborados siguiendo la metodología científica aplicada al conocimiento de los fenómenos sociales.

Metodología

La estrategia de investigación combina la lógica cualitativa, cuantitativa y experimental. Se realizaron 44 entrevistas focalizadas a participantes en el 8M de 2018 y las protestas de los pensionistas durante ese mismo año, con perfiles diversos, pero sin un registro previo de activismo intenso. Las entrevistas se hicieron durante los meses de noviembre de 2018 y febrero de 2019 en tres zonas: Bilbao, Madrid y Sevilla. El guion estaba dirigido a reproducir su experiencia de participación así como a rastrear la memoria del 15M y el resto de movilizaciones durante la crisis económica. Durante el 8M de 2019, se hizo una encuesta telefónica siguiendo un rolling cross-sectional design. Se puede consultar más información sobre la encuesta en: <https://www.upo.es/investiga/ptyp/encuestaproteica2019/>.

Resultados: Entre los resultados más destacados está la publicación *La movilización de los pensionistas en España como proceso de construcción y aprendizaje de una nueva identidad colectiva* en la revista *Empiria*. El resto de resultados pueden consultarse en el siguiente enlace: <https://www.upo.es/investiga/ptyp/es/project/proteica/>

Miembros del equipo:

- Manuel Jiménez Sánchez
- Elena Ferri
- Josep Lobera
- Luis Navarro Ardoy
- Maite Iglesias Buxeda

PROYECTO: ¿APÁTICOS, CRÍTICOS O PARTICIPATIVOS? LAS ACTITUDES HACIA LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LOS JÓVENES DE CLASES

Presentación: El proyecto **¿Apáticos, críticos o participativos? Las actitudes hacia la participación política de los jóvenes de clases populares** contiene un estudio cualitativo inspirado en ese planteamiento. Los jóvenes con menores recursos económicos y/o escolares suelen ser caracterizados como apáticos, desinformados o desinteresados hacia los asuntos políticos, aun existiendo pocos estudios que corroboren esas actitudes.

La investigación sobre las prácticas y opiniones juveniles suelen ser generalistas, por lo que rara vez ponen el foco en las capas con menos recursos o en las desigualdades juveniles. El efecto de la desigualdad sobre la participación juvenil ha sido escasamente estudiado y suele destacarse la apatía, la pasividad o el desinterés como rasgos dominantes (Fraile, Ferrer y Martín, 2006; García-Albacete, Lorente y Martín, 2015) frente a otras culturas activas (Benedicto y López, 2008; Benedicto y Morán, 2014; Funes, 1999; 2006).

La cuestión de la apatía política juvenil ha sido debatida en el caso español por dos razones. Por un lado, existen síntomas de cambio cultural entre las personas de 18-30 años y se ha registrado un incremento de la participación política general desde 2010 (Informe del Observatorio de la Juventud, 2012), pero no sabemos si ello ha penetrado también entre aquellos con menos recursos.



Por otro lado, los programas escolares de educación en valores y de contenidos éticos transversales (Martín Cortés, 2006) no suelen considerar las desigualdades en el fomento de la participación social.

En este proyecto, nos planteamos entonces la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo afecta la desigualdad a las actitudes participativas de los jóvenes? ¿La desigualdad genera apatía y desinterés? De ser así, ¿por qué se produce? ¿Qué elementos de la vida cotidiana contribuyen a esas predisposiciones?

Objetivos generales del estudio:

- **Objetivo 1.** Conocer las actitudes hacia la participación política de los jóvenes con distintos recursos escolares y económicos, en perspectiva comparada.
- **Objetivo 2.** Identificar los principales discursos hacia la participación.
- **Objetivo 3.** Identificar las principales prácticas y actitudes cotidianas hacia la participación.
- **Objetivo 4.** Analizar la relación entre desigualdad y actitudes/comportamientos participativos

PROYECTO: ¿APÁTICOS, CRÍTICOS O PARTICIPATIVOS? LAS ACTITUDES HACIA LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LOS JÓVENES DE CLASES

Metodología: Aunque el proyecto se desarrollaba a través de un estudio etnográfico, las circunstancias de pandemia han llevado a modificar la estrategia de investigación principal hacia un estudio cualitativo basado en entrevistas semiestructuradas online. A través de este, pretendemos profundizar en las representaciones de los distintos tipos de participación y en los condicionamientos socioeconómicos y culturales que llevan a los entrevistados/as a adoptar sus posiciones.

A través de las entrevistas individuales se pretende reconstruir la subjetividad en torno a la participación política: lo que entienden por esa realidad, lo que se considera justo o bueno y lo que analizan como posible/imposible. Las entrevistas también incorporan elementos biográficos ya que, explícitamente, se pregunta sobre la trayectoria vital en relación con la educación, el trabajo, la familia, las amistades o las pautas de ocio. Esos asuntos aportan una perspectiva biográfica y cotidiana, a través de la cual se reconstruye la trayectoria familiar, de clase o escolar y sus vínculos con la (no) participación.

El objetivo es entender la “ideología participativa” de los jóvenes andaluces de entre 18 y 30 años. Las entrevistas individuales completan el análisis exploratorio de otros datos estadísticos y de otros informes previos con contenido cercano.

La población o universo de interés son los jóvenes de 18 a 30 años residentes en Andalucía. Se ha escogido una submuestra de clase media profesional y otra de clase obrera. En ambos casos de toma como referencia la posición socioeconómica de los padres. Los jóvenes residen en cualquiera de los territorios andaluces, aunque se prioriza la residencia en ciudades medias o grandes y sus alrededores (son urbanos). La muestra final comprende 40 entrevistas a jóvenes de clase obrera y otras 20 a jóvenes de clase media profesional. 40 de ellos son no participantes y 20 participan asiduamente (en actividades políticas más allá de lo electoral).

Resultados: El presente proyecto todavía no cuenta con los resultados, pero podrán consultarse una vez publicados a través de:

<https://www.upo.es/investiga/ptyp/es/project/apaticos-criticos-o-participativos/>

Acrónimo: JyP

Referencia: FEDER Consejería de Economía, Conocimiento, Empresas y Universidad, y Junta de Andalucía - UPO-1266385.

Comienzo y fin de proyecto: desde 01-02-2020 hasta 01-02-2021

Miembros del equipo:

- Patricia García Espín (IP)
- Manuel Jiménez Sánchez (IP)

POLÍTICA URBANA Y METROPOLITANA



La línea sobre **Política Urbana y Metropolitana**, dirigida por los profesores del Departamento de Sociología de la Universidad Pablo de Olavide María Ángeles Huete García y Rafael Merinero Rodríguez, plantea el desarrollo de una agenda de investigación sobre la forma que adoptan las políticas urbanas contemporáneas en el marco del Modelo de Desarrollo Urbano Sostenible e Integrado (MDUSI).

La razón de ser actual de la línea de investigación, se sitúa en el análisis y la transferencia de conocimiento en torno a los instrumentos de política urbana de enfoque estratégico y los sistemas de gobernanza urbana y metropolitana.

Su proyecto vigente más destacado es:

- **MetropoliAnd: la Gobernanza de las áreas metropolitanas de Andalucía.**

PROYECTO: METROPOLIAND: LA GOBERNANZA DE LAS ÁREAS METROPOLITANAS DE ANDALUCÍA

Presentación: MetropoliAnd es un proyecto de investigación que tiene como objetivo analizar las posibilidades de impulsar el modelo estratégico de gobernanza en las Áreas Metropolitanas de Andalucía a partir de los planes estratégicos de ciudad.

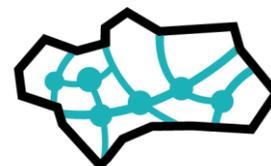
Los procesos de desarrollo de las ciudades contemporáneas pasan por la conformación de dinámicas metropolitanas que tiene como consecuencia que los principales restos del desarrollo urbano en términos económicos, sociales y medioambientales se tengan que resolver a escala metropolitana.

Esto provoca una distancia entre la ciudad real y la ciudad administrativa, puesto que se requiere la propuesta de políticas públicas que superen las demarcaciones municipales. Son muchas y variadas las fórmulas de cooperación interinstitucional para dar respuesta a esta nueva dimensión metropolitana de los problemas urbanos, y una de ellas es la denominada como gobernanza a partir de planes estratégicos urbanos.

En Andalucía, más del 70% de la población reside en áreas metropolitanas y son 10 las existentes en la región. Por ello, se hace necesario un conocimiento adecuado de los distintos sistemas de articulación de políticas públicas existentes a escala metropolitana y cómo es posible desarrollar la gobernanza estratégica metropolitana como un instrumento de respuesta a los nuevos retos que plantea el desarrollo urbano sostenible e integrado.

El Proyecto MetropoliAnd_ tiene como **finalidad** determinar las condiciones para impulsar los mecanismos a partir de los cuales plantear el modelo estratégico de gobernanza en las áreas metropolitanas de Andalucía a partir de:

- El análisis de la orientación metropolitana de los planes estratégicos urbanos existentes en las ciudades andaluzas.
- La caracterización de las áreas metropolitanas de Andalucía y de los modelos de gobernanza que se están aplicando en los mismos.
- Y la valoración de los gobiernos locales de las áreas metropolitanas y de la visión de otros actores públicos y privados de las mismas.



MetropoliAnd_

Acrónimo: MetropoliAnd_

Referencia: UPO-1264428

Comienzo y fin de proyecto: desde 01-01-2020 hasta 31-12-2021

Miembros del equipo:

- Rafael Merinero Rodríguez (IP)
- M^a Ángeles Huete García
- Mariona Tomàs Fornés
- Moneyba González Medina
- Sonia de Gregorio Hurtado
- Antonia Corona Aguilar
- Rocío Muñoz Moreno
- Andrea Andújar Llosa
- Elena Gañán Sánchez

Redes Sociales: <https://metropoliand.org/>

Twitter: @MetropoliAnd_

POLÍTICAS REGIONALES Y ANÁLISIS DE POLÍTICAS PÚBLICAS

La línea sobre **Políticas Regionales y Análisis de Políticas Públicas**, dirigida por Jean-Baptiste Harguindéguy, de la Universidad Pablo de Olavide, plantea análisis de la cuestión territorial desde diversas perspectivas: modelo administrativo territorial, conflictos competenciales, modelo de financiación, identidades colectivas, nacionalismo, etc.



Sus proyectos vigentes más destacados son:

- **Presencia y poder de las élites periféricas en los ejecutivos nacionales. Una comparación entre España, Francia y el Reino Unido (1945-2020).**

Acrónimo: PERIELITE **Referencia:** UPO-FEDER 1380883

Comienzo y fin de proyecto: desde 17-11-2021 hasta 17-11-2023

- **Independencia y toma de decisión. ¿Por qué los estados aceptan organizar referéndums de autodeterminación?**

Acrónimo: REFSTATE **Referencia:** PID2021-123861NB-I00

Comienzo y fin de proyecto: desde 1-09-2022 hasta 31-08-2025

PROYECTO: PRESENCIA Y PODER DE LAS ÉLITES PERIFÉRICAS EN LOS EJECUTIVOS NACIONALES. UNA COMPARACIÓN ENTRE ESPAÑA, FRANCIA Y REINO UNIDO (1945-2020)



Presentación: ¿Qué territorios aportan más ministros a los gobiernos centrales? ¿Ha evolucionado este reparto a lo largo del tiempo? ¿Se basa en cuotas precisas, aunque no oficiales? ¿Qué estrategias implementan las élites periféricas para acceder al poder central? ¿Existe un patrón de reclutamiento de las élites territoriales recurrente en el nombramiento de los ministros? ¿La inclusión de elites territoriales en un gobierno limita la conflictividad intergubernamental? Estas preguntas han surgido con fuerza en la prensa europea desde los años 2000, sin que la ciencia política les haya aportado una respuesta convincente todavía. Por ello, este proyecto de dos años se centra en la presencia y la influencia de las élites políticas periféricas en el aparato de Estado.

Metodología: A través de un estudio comparativo de los ministros, jueces, diputados y altos funcionarios en tres Estados (España, Francia y Reino Unido), se pretende identificar y entender las dinámicas de circulación de las élites territoriales dentro y alrededor de las instituciones centrales. Este análisis se basa en un diseño de investigación mixto. Por una parte, se analizará de forma cuantitativa el origen geográfico de dichas élites en estos tres países entre el final de la Segunda Guerra Mundial y 2020 por otra parte, se estudiarán las redes políticas periféricas que gravitan entorno a los gobiernos centrales a través de entrevistas semiestructuradas con el fin de identificar dichas redes y su poder real en ciertos ámbitos de políticas públicas.

Cada Estado seleccionado responde a una forma de organización territorial (unitario, autonómico, unión de Estados) y será analizado en función de dos estudios de caso: los corsos y bretones en París, los líderes catalanes y andaluces en Madrid, y los representantes escoceses y galeses en Londres. De esta forma se pretende mejorar el conocimiento sobre la importancia de la variable territorial en el nombramiento de los ministros, así como sobre las dinámicas de las redes periféricas en el aparato estatal a nivel internacional. Además, se intentará entender la evolución territorial del Estado moderno a través de la presencia de ministros periféricos en el gobierno y los equilibrios territoriales sobre los que se sustenta el poder central.

Resultados: Los resultados conseguidos hasta ahora incluyen varios talleres en los congresos de la Asociación Internacional de Ciencia Política (IPSA), del Consorcio Europeo de Investigación Política (ECPR) y de la Asociación Española de ciencia Política y de la Administración (AECPA). Asimismo, el grupo de investigación ha publicado sus resultados en *Nationalities Papers*, *Scottish Affairs*, *Territory Politics Governance* y *Ethnopolitics*.

Miembros del equipo:

- Jean-Baptiste Harguindéguy (IP)
- Julio Ponce Alberca
- Gloria Martínez Cousinou
- Fabiola Mota Consejero
- Alistair Cole

PROYECTO: INDEPENDENCIA Y TOMA DE DECISIÓN. ¿POR QUÉ LOS ESTADOS ACEPTAN ORGANIZAR REFERÉNDUMS DE AUTODETERMINACIÓN?

Presentación: Este proyecto tiene por objetivo resolver una paradoja: ¿por qué los gobiernos centrales aceptan organizar referéndums de independencia si esta decisión pone en riesgo su integridad territorial? El interés de esta propuesta radica en el escenario internacional convulso que ha visto surgir numerosas consultas de secesión durante los últimos años en Escocia (2014), Crimea (2014), Cataluña (2014 y 2017), Sur de Brasil (2016), Kurdistán (2017), Nueva Caledonia (2018 y 2020), y Bougainville (2019). Todo ello sin contar con los referéndums propuestos por las autoridades de Nueva Caledonia (2021) y Escocia (¿2022?). La literatura al respecto está repleta de estudios de caso, entre los cuales abundan las investigaciones sobre los casos europeos. Sin embargo, existen pocos estudios empíricos comparativos, y menos aún estudios que se centren en la perspectiva de los gobiernos centrales.



REFSTATE

Metodología: REFSTATE pretende analizar la decisión de los gobiernos estatales de aceptar o negarse a organizar un referéndum de autodeterminación (variable dependiente) a través de una metodología mixta. Por un lado, testaremos estadísticamente siete hipótesis en una base de datos propia de más de 120 casos de referéndums de independencia en todo el mundo entre 1944 y 2022. Dichas hipótesis están relacionadas con la calidad de la democracia, las situaciones de violencia previa, el grado de descentralización, el modelo de competición-proximidad, el bienestar económico, el carácter periférico de ciertos territorios, y la teoría de la reputación.

Por el otro lado, se tratará de organizar entrevistas semi-estructuradas con un conjunto de 40 actores (políticos, burócratas y expertos) que se hayan confrontado a casos reales de referéndums de independencia en España, Francia, el Reino Unido y Canadá con tal de entender sus motivaciones.

Resultados: Los resultados conseguidos servirán para producir publicaciones académicas y presentaciones en congresos, así como artículos de vulgarización para los medios e informes para los gobernantes interesados.

Miembros del equipo:

- [Jean-Baptiste Harguindéguy \(IP\)](#)
- [Alistair Cole](#)
- [Almudena Sánchez Sánchez](#)
- [Mar Sanjaume y Calvet](#)
- [Shahal Khoso](#)
- [Andreu Paneque](#)
- [Núria Franco Guillen](#)
- [Argyro Kartsonaki](#)
- [María José del Hierro Hernández](#)
- [Diego Muro Ruíz](#)

LÍNEA: ÉLITES POLÍTICAS, CIUDADANÍA Y DEMOCRACIA

- ❖ **Age and Descriptive Representation in Southern Europe: The Impact of the Great Recession on National Parliaments.**
 - **Autoría:** André Freire, Andrea Pedrazzani, Emmanouil Tsatsanis, Xavier Coller and Paolo Segatti.
 - **Revista:** South European Society and Politics.
 - **Año:** 2022

- ❖ **Congruence between voters and representatives in preferences for social policies in Spain.**
 - **Autoría:** Antonio M. Jaime-Castillo, Xavier Coller.
 - **Revista:** The Journal of Legislative Studies.
 - **Año:** 2022.

- ❖ **Territorial Dynamics of Spanish Members of Parliament (1977–2020).**
 - **Autoría:** Manuel Portillo y Pablo Domínguez.
 - **Revista:** Nationalities Papers.
 - **Año:** 2022.

- ❖ **The Personality Divide Between Citizens and Politicians: The Case of the Four Largest Spanish Parties.**
 - **Autoría:** Carol Galais y Xavier Coller.
 - **Revista:** Parliamentary Affairs.
 - **Año:** 2022.

LÍNEA: PARTICIPACIÓN, MOVIMIENTOS SOCIALES Y PROTESTA

- ❖ **Testing Public Reactions to Mass-Protest Hybrid Media Events: A Rolling Cross-Sectional Study of International Women’s Day in Spain.**
 - **Autoría:** Manuel Jiménez Sanchez Marta Fraile y Josep Lobera
 - **Revista:** Public Opinion Quarterly
 - **Año:** 2022.

- ❖ **The mobilising memory of the 15-M movement: recollections and sediments in Spanish protest culture.**
 - **Autoría:** Manuel Jiménez Sanchez y Patricia García-Espín
 - **Revista:** Social Movement Studies
 - **Año:** 2022.

LÍNEA: GOBERNANZA URBANA Y METROPOLITANA

- ❖ **Actor Networks and Development of Cultural Tourist Destinations.**
 - **Autoría:** Oswaldo Ledesma-González, Rafael Merinero Rodríguez and Juan Ignacio Pulido.
 - **Editorial:** IGI Global
 - **En el libro:** Handbook of Research on Cultural Tourism and Sustainability
 - **Año:** 2022.

- ❖ **Are university management teams strategic stakeholders within higher education institutions? A clinical study.**
 - **Autoría:** Cristina Moreno Carmona, José Manuel Fera Domínguez and Rafael Merinero Rodríguez
 - **Revista:** Economics & Sociology. ○ **Año:** 2022.

- ❖ **Cuatro dilemas y un obstáculo a la gobernanza metropolitana: respuestas desde la planificación estratégica urbana.**
 - **Autoría:** Elena Gañan Sánchez, Rafael Merinero Rodríguez y María Ángeles Huete García.
 - **Revista:** Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles. ○ **Año:** 2022.

- ❖ **De la reconstrucción al Modelo de Desarrollo Urbano Sostenible Integrado (MDUSI): una reflexión desde la perspectiva del análisis de políticas públicas.**
 - **Autoría:** Rafael Merinero Rodríguez y María Ángeles Huete García
 - **Revista:** Ciudad y Territorio Estudios Territoriales. ○ **Año:** 2022.

LÍNEA: POLÍTICAS REGIONALES Y ANÁLISIS DE POLÍTICAS PÚBLICAS

- ❖ **Comparing Independence Referendums: Why Do Some States Accept Them while Others Do Not?.**
 - **Autoría:** Enrique Sánchez Sánchez, Jean-Baptiste Harguindéguy, Almudena Sánchez Sánchez y Alistair Cole. ○ **Revista:** Geopolitics. ○ **Año:** 2022.

- ❖ **Regional Ambassadors or State Agents? Assessing the Role of Catalan Cabinet Ministers in Spain.**
 - **Autoría:** Cristina Fernández Rivera, Jean-Baptiste Harguindéguy y Juan Rodríguez Teruel
 - **Revista:** Nationalities Papers. ○ **Año:** 2022.

- ❖ **The rise of research on independence referendums.**
 - **Autoría:** Enrique Sánchez Sánchez, Jean-Baptiste Harguindéguy, Almudena Sánchez Sánchez y Alistair Cole. ○ **Revista:** International Political Science Review. ○ **Año:** 2022.

- ❖ **The Territorial Dimension of Ministerial Selection in Spain: Constrained Consociationalism under Majoritarian Cabinets. Regional Ambassadors or State Agents? Assessing the Role of Catalan Cabinet Ministers in Spain.**
 - **Autoría:** Jean-Baptiste Harguindéguy, Cristina Fernández Rivera, Almudena Sánchez Sánchez y Juan Rodríguez. ○ **Revista:** Ethnopolitics. ○ **Año:** 2022.

MEMORIA ANUAL PTyP 2022



UNIVERSIDAD

**PABLO[®]
OLAVIDE**
SEVILLA