

DEMOSPAIN

INFORMES Y
DOCUMENTOS
DE TRABAJO

Nº 2018 / 001

Andalucía: Identidad dual y preferencias por el
statu quo autonómico mantenidas en el tiempo
(2005-2012)

Daniel Romero Portillo
Antonia María Ruiz Jiménez



UNIVERSIDAD
**PABLO
OLAVIDE**
S E V I L L A

Este trabajo se distribuye bajo una licencia Creative Commons - CC BY-NC-ND 4.0



Usted es libre de:

Copiar – Redistribuir y copiar el material en cualquier medio o formato.

El licenciado no puede revocar esta libertad en tanto que usted siga los términos de esta licencia.

Bajo los siguientes términos:

 **Atribución** – Usted debe dar el crédito apropiado, ofrecer el vínculo a la licencia, e indicar si se han hecho cambios. Puede hacer los cambios que quiera de cualquier forma razonable, pero no de modo que sugiera que el licenciado está de acuerdo con usted o con su uso de este material.

No comercial – Usted no puede utilizar este material con fines comerciales.



Sin derivados – Si usted mezcla, transforma o construye a partir de este material, no debe distribuir esos nuevos materiales modificados.



Sin restricciones adicionales – Usted no puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente el derecho de otros a hacer todo aquello que esta licencia permite.

Advertencias:

- No tiene que cumplir con los elementos de la licencia para materiales de dominio público o aquellos cuyo uso está permitido por la aplicación de alguna excepción o limitación.
- Esta licencia no ofrece garantías. La licencia puede no darle todos los permisos necesarios para el uso que pretende. Por ejemplo, otros derechos referidos a la publicidad, privacidad o derechos morales pueden limitar el modo en que usted use el material.

Introducción

Este trabajo representa la primera exploración de la variable dependiente dentro del proyecto “Y si todos somos españoles, ¿por qué no somos iguales? la aspiración andaluza de una España simétrica” financiado por la FCEA en su X convocatoria de proyectos de investigación (PRY028/17), dentro de la línea A.1. - Andalucía desde una perspectiva federal de reforma de la Constitución Española.

Recordemos que los objetivos fundamentales del proyecto son: (1) comprobar hasta qué punto el denominado “nacionalismo del bienestar” contribuye a crear sentimiento de cercanía y pertenencia a la nación y la región; y (2) analizar cómo ha afectado a estos sentimientos la crisis económica y el deterioro de los niveles de bienestar que ha conllevado. Este proyecto toma en consideración como variables explicativas tanto factores individuales ligados a la percepción de las personas sobre atribución de niveles de bienestar, como indicadores regionales de bienestar objetivo¹.

Para ello explotamos los datos de los Barómetros autonómicos del CIS. La metodología se basa en el análisis de encuestas. En concreto de los barómetros autonómicos de CIS realizados en 2005 (número 2610), 2010 (2829) y 2012 (2956). Una característica importante de estos barómetros, que los hacen especialmente adecuados para nuestros análisis, es el tamaño de las muestras: 10.321 entrevistas en 2005, 10.409 en 2010 y 11.181 en 2012, con submuestras representativas para las diferentes CCAA. Esto permite que se puedan llevar a cabo análisis multivariantes comparativos entre Andalucía y el resto de Comunidades².

Este primer trabajo, sin embargo, cubre únicamente la exploración de los posibles indicadores de nuestra variable dependiente.

Indicadores de la variable dependiente: sentimiento de pertenencia a una comunidad política y preferencia sobre la organización de la comunidad política

Los barómetros del CIS contienen dos preguntas relacionadas con nuestra variable dependiente que pueden ser de interés³. La pregunta Linz⁴ sobre sentimiento de pertenencia a la nación

¹ Remitimos al lector interesado a la página web donde está publicado el contenido de la memoria de investigación para profundizar en el concepto de nacionalismo del bienestar. Brevemente, diremos aquí que se refiere al vínculo afectivo que se crea entre el ciudadano y la unidad territorial de gobierno a quien atribuye una serie de políticas que le benefician en cuanto a su seguridad e igualdad con el resto de ciudadanos de esa misma unidad territorial de gobierno (normalmente entendido como la nación). Véase: www.upo.es/investiga/simetrica.

² Sin duda, los contextos temporales del trabajo de campo para cada barómetro también son relevantes: 2005, en el contexto político de reformas estatutarias; 2010, en medio de la crisis económica y política; 2012, en la emergencia de los conflictos territoriales.

³ Existe una tercera que mide la cercanía en una escala de 0 a 10 a España, por un lado, y a la CCAA, por otro, de la que sin embargo no se puede hacer un seguimiento longitudinal, debido a que solo se incluye en el estudio de 2012.

⁴ Como es bien conocido, la pregunta Linz sobre identidad nacional (que se realiza de forma idéntica en nuestros tres barómetros), se plantea a los entrevistados del siguiente modo: “¿Con cuál de las siguientes frases se identifica Ud. en

(España) vs la región/CCAA, y la preferencia sobre la organización territorial del Estado (ORTE, a partir de ahora)⁵. Podemos entender que uno se refiere al nivel más sentimental de la identidad nacional (la pregunta Linz), mientras que el otro se refiere al nivel más administrativo de la identidad nacional (la pregunta sobre ORTE). El trabajo que planteamos partía de la idea de una fuerte preferencia en Andalucía por opciones de respuesta “simétricas” en ambas variables.

Tabla 1. Indicadores de la variable dependiente (identidad nacional) en los barómetros autonómicos del CIS

Indicador	Pregunta del cuestionario		
	CIS 2610/2005	CIS 2829/2010	CIS 2956/2012
Identidad nacional	39	48	37
Preferencia organización territorial del Estado	12	12	12
Cercanía 0-10 España, CCAA	sd	sd	varias

Fuente: Barómetros Autonómicos del CIS 2610, 2829, 2956. Elaboración propia. “sd”, sin datos (la pregunta no se realiza ese año). “varias”, la pregunta ocupa una posición diferente en el cuestionario de cada CCAA.

Sentimiento de identidad nacional (escala Linz): Andalucía, España y resto de CCAA.

La escala Linz mide el sentimiento de pertenencia de los ciudadanos a diferentes entidades territoriales oponiendo dos alternativas, con opciones de respuesta que van desde la pertenencia exclusiva a cada una de ellas a la pertenencia dual o compartida. En los barómetros que usamos, la pregunta se ha planteado siempre del mismo modo y con las mismas opciones de respuesta: desde el sentimiento de pertenencia exclusivo a España hasta el sentimiento de pertenencia exclusivo a la CCAA, a los que se añaden tres alternativas de respuesta de pertenencia dual o compartida.

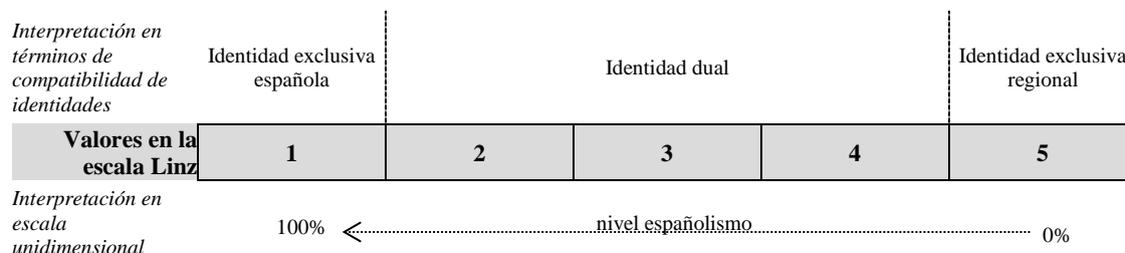
Nuestro análisis parte de situar a Andalucía tanto con respecto al conjunto de España como respecto al resto de CCAA, señalando aquellas con la que comparte mayores similitudes y

mayor medida?”, siendo las categorías de respuesta: “Me siento únicamente español/a” -identificación plena con la comunidad política de ámbito estatal-; “Me siento únicamente (gentilicio C.A.)” -identificación plena con la comunidad política de ámbito regional o sub-estatal; y tres alternativas diferentes que corresponderían a diferentes combinaciones de identidades duales: “Me siento más español/a que (gentilicio C.A.)”; “Me siento tan español/a como (gentilicio C.A.)”; “Me siento más (gentilicio C.A.) que español/a”.

⁵ Esta pregunta plantea a los entrevistados diferentes elecciones sobre la forma en que les gustaría que se organizase territorialmente el estado, que incluyen siempre la preferencia por el statu quo, y frente a ella opciones más centralizadoras y otras más descentralizadoras. Aunque la pregunta se propone siempre del mismo modo en nuestros tres estudios, las opciones de respuesta son diferentes, lo que supone un desafío metodológico de cara a la comparación longitudinal. La pregunta se formula en los siguientes términos: “Le voy a presentar ahora algunas fórmulas alternativas de organización del Estado en España. Dígame, por favor, ¿con cuál está Ud. más de acuerdo?”. En el estudio de 2005 las opciones de respuesta incluyen: “Un Estado con un único Gobierno central sin autonomías”; “Un Estado con Comunidades Autónomas como en la actualidad”; “Un Estado en el que las Comunidades Autónomas tengan mayor autonomía”; “Un Estado en que se reconociese a las autonomías la posibilidad de convertirse en naciones independientes”. En los estudios de 2010 y 2012, se introduce una opción intermedia entre el “Estado autonómico actual” y un “Estado centralista”; y además en 2012 se sustituye el término “nación independiente” por “estado independiente” en una de las opciones de respuesta. En resumen, las opciones de respuesta posible son: “Un Estado con un único Gobierno central sin autonomías”; “Un Estado en el que las Comunidades Autónomas tengan menor autonomía que en la actualidad”; “Un Estado con Comunidades Autónomas como en la actualidad”; “Un Estado en el que las Comunidades Autónomas tengan mayor autonomía”; “Un Estado en que se reconociese a las Comunidades Autónomas la posibilidad de convertirse en estados independientes”.

aquellas otras de las que se encuentra más distante. Al ser la escala Linz una variable de ordinal, y aunque su rango sea pequeño, una aproximación a través de estadísticos de tendencia central y dispersión puede ser útil, junto con la descripción de las categorías más frecuentes. En las tablas 2 y 3 utilizamos ambas aproximaciones para categorizar a Andalucía. La figura 1 muestra con respecto a estas dos aproximaciones la interpretación que hacemos de los valores de la escala Linz.

Figura 1. Interpretación del significado de los valores en la escala Linz



En la tabla 2, se incluyen la media como medida de tendencia central, y la desviación típica como medida de dispersión. La primera nos indica cual es la opinión que predomina como media dentro del conjunto de cada una de las CCAA, y la desviación típica nos dice si realmente esa opinión es ampliamente compartida por la población (si las opiniones están concentradas alrededor del valor de la media) o no (si las opiniones están, por el contrario muy divididas). Por ejemplo, una media de 3 con una desviación típica de 0,5 indica un mayor consenso en torno a identidades duales más o menos equilibradas, que una media de 3 con una desviación típica de 1,5. En el segundo caso, nos encontraríamos con una población mucho más dividida y con menor consenso Linz entre sus ciudadanos respecto a sus identidades.

Si nos fijamos entonces en Andalucía, vemos que sus ciudadanos presentan una identidad claramente dual y además con altos niveles de consenso. En 2005, los andaluces muestran un valor medio para la variable Linz que representa la identidad más dual (3,02) después de Extremadura. Asimismo, es una de las CCAA que más consenso presenta en su identidad territorial (d.t.=0,65). La identidad en el conjunto de España es también dual y estadísticamente similar a la andaluza, aunque con un consenso mucho menor como cabría esperar (2,93; d.t.=0,94). Las CCAA que presentaron valores similares a la identidad andaluza en 2005 son: Aragón (2,97; d.t.=0,69), Asturias (3,05; d.t.=0,72), Baleares (3,03; d.t.=1), Cantabria (2,85; d.t.=0,74), Extremadura (3; d.t.=0,54), Galicia (3,11; d.t.=0,76), La Rioja (2,90; d.t.=0,73), Ceuta (2,90; d.t.=0,63), y Melilla (2,82; d.t.=0,69). Se puede comprobar que en todas ellas la identidad dual obtiene menos consenso entre la población que en Andalucía salvo, de nuevo, Extremadura. Por otro lado, las CCAA que más difieren en su identidad según la variable Linz son Navarra⁶ (3,43; d.t.=0,88) y el País Vasco (3,59; d.t.=1,31) en tanto que presentan valores duales, pero algo más escorados hacia el polo autonomista; Castilla y León (2,38; d.t.=0,89) y Madrid⁷ (2,44; d.t.=0,94), que presentan identidades duales pero más escorados hacia el polo

⁶ Navarra consta de unos porcentajes de no respuesta (No Sabe) elevados (NS 2005=8,27; NC 2010= 11,56) que dificultan la interpretación de la variable Linz.

⁷ Madrid consta de unos porcentajes de no respuesta (No Contesta) elevados que plantean problemas de interpretación (NC 2005=9,21; NC 2010=16,34; NC 2012= 9,61). La tendencia a la identidad españolista madrileña pudiera estar mediada por el hecho de que en torno a un 10% no responde a la pregunta Linz

españolista. Asimismo, todas estas CCAA presentan consensos menores que en el caso andaluz.

En 2010, la identidad andaluza se mantiene dual y con un consenso similar (3,01; d.t.=0,70). Por su parte, la identidad dual se mantiene en el conjunto de España y de nuevo, con niveles de consenso menores a los andaluces (2,92; d.t.=0,95). Las CCAA que presentan valores medios similares a los andaluces son las mismas que en 2005 además de la Región de Murcia: Asturias (2,88; d.t.=0,69), Aragón (2,87; d.t.=0,74), Baleares (3,05; d.t.=0,92), Cantabria (2,86; d.t.=0,73), Extremadura (2,97; d.t.=0,62), Galicia (3,17; d.t.=0,66), Murcia (2,84; d.t.=0,56), La Rioja (2,87; d.t.= 0,69), Ceuta (2,77; d.t.=0,75) y Melilla (2,82; d.t.=0,86). En este año, muchas de estas CCAA muestran niveles de consenso similares, o incluso superiores, a los andaluces. Por otro lado, las CCAA más dispares en relación con Andalucía son Canarias (3,45; d.t.=0,79), Navarra (3,46; d.t.=0,88) y el País Vasco (3,60; d.t.=1,07) de entre las que son más cercanas a la identidad autonomista; y Castilla y León (2,46; d.t.=0,85) y Madrid (2,21; d.t.= 0,99), de entre las que son más cercanas a la identidad españolista. De las anteriores, destaca el incremento significativo de la identidad españolista entre los madrileños. De nuevo, las CCAA más alejadas de Andalucía también son las que menos consenso alcanzan sobre su identidad.

Finalmente, en 2012 la identidad territorial en Andalucía se mantuvo tanto en su dualidad como en el consenso de la misma (3,09; 0,68). La identidad en el conjunto de España se mantiene en la dualidad con niveles de consenso menores a los andaluces (2,92; d.t.=0,97). El número de CCAA con valores medios parecidos a los andaluces en la variable Linz se reduce bastante en 2012. Tan sólo Aragón (2,83; d.t.=0,84), Asturias (2,95; d.t.=0,78), Extremadura (2,99; d.t.=0,62) y Galicia (3,20; d.t.=0,65) presentan una identidad dual similar a la de Andalucía. En relación con Andalucía, el consenso sobre esta identidad es mayor en Extremadura y Galicia; y menor en Aragón y Asturias. Por otro lado, las CCAA cuya identidad difiere en mayor medida de la andaluza en 2012 son: Canarias (3,41; d.t.=0,79); Cataluña (3,56; d.t.=1,09), Navarra (3,50; d.t.=0,99); y el País Vasco (3,64; d.t.=0,99), de entre las CCAA más próximas a una identidad autonomista; y Castilla-La Mancha (2,48; d.t.= 0,87), Castilla y León (2,47; d.t.=0,81); y Madrid (2,25; d.t.=0,94), de entre las CCAA más próximas a una identidad españolista.

Tabla 2. Sentimientos nacionalistas medios (escala Linz) y consenso de sentimientos en cada CCAA y en España en 2005, 2010 y 2012

	2005	2010	2012
CCAA	<i>Media (d.t.)</i>	<i>Media (d.t.)</i>	<i>Media (d.t.)</i>
Andalucía	3,02 (0,65)	3,01 (0,70)	3,09 (0,68)
Aragón	2,97 (0,69)	2,88 (0,69)	2,83 (0,84)
Asturias	3,05 (0,72)	2,87 (0,74)	2,95 (0,78)
Baleares	3,03 (1,00)	3,05 (0,92)	3,26 (0,98)
Canarias	3,37 (0,75)	3,45 (0,79)	3,41 (0,79)
Cantabria	2,85 (0,74)	2,86 (0,73)	2,73 (0,89)
Castilla-La Mancha	2,57 (0,81)	2,55 (0,82)	2,48 (0,87)
Castilla y León	2,38 (0,89)	2,46 (0,85)	2,47 (0,81)
Cataluña	3,29 (1,07)	3,28 (1,08)	3,56 (1,09)
Comunidad Valenciana	2,63 (0,89)	2,63 (0,92)	2,67 (0,90)
Extremadura	3,00 (0,54)	2,97 (0,62)	2,99 (0,61)
Galicia	3,11 (0,76)	3,17 (0,66)	3,20 (0,65)
Madrid	2,44 (0,94)	2,21 (0,99)	2,25 (0,94)
Murcia	2,58 (0,86)	2,84 (0,56)	2,79 (0,71)
Navarra	3,43 (0,88)	3,46 (0,88)	3,50 (0,99)
País Vasco	3,59 (1,31)	3,60 (1,07)	3,64 (0,99)
La Rioja	2,90 (0,73)	2,87 (0,69)	2,78 (0,74)

Ceuta	2,90 (0,63)	2,77 (0,75)	2,51 (0,77)
Melilla	2,83 (0,69)	2,82 (0,86)	2,84 (0,77)
España	2,93 (0,94)	2,92 (0,95)	2,98 (0,97)

Fuente: Barómetros Autonómicos del CIS 2610, 2829, 2956. Elaboración propia.

Nota: Para las diferentes CCAA se utilizan muestras sin ponderar. El dato para España utiliza la ponderación proporcional al tamaño de cada CCAA.

La tabla 3 presenta básicamente el mismo análisis con un enfoque más cualitativo, basándose en las categorías modales (la respuesta que elige el mayor porcentaje de personas) e indicando el porcentaje de personas que la elige. Así, se aprecia cómo el sentimiento mayoritario en Andalucía es el de identidad dual (tan español como andaluz). Cabe señalar, como dato interesante que esta es también la categoría modal en todas las CCAA así como en el conjunto de España en todos los años analizados. En este caso, las diferencias radican en los porcentajes que eligen esta categoría dual, y que vienen a denotar como hemos destacado anteriormente el mayor grado de consenso en Andalucía frente al conjunto de España y otras CCAA. En efecto, en 2005, mientras el 70,62% de los andaluces tenía una identidad dual que podemos denominar “equilibrada” (categoría 3), ello sólo ocurría en el 56,15% de los españoles. Las CCAA que agrupaban en el valor 3 a porcentajes de ciudadanos similares al andaluz eran: Aragón (73,46%), Asturias (73,28%), Cantabria (72,09%), Murcia (66,95%) y La Rioja (73%). No obstante, el consenso era todavía mayor en algunas otras CCAA como Extremadura (82,08%), Ceuta (78,63%) y Melilla (79,46%). Por el contrario, las CCAA que agrupaban a un número menor de ciudadanos en la categoría de identidad dual (aun siendo esta la categoría modal) eran Cataluña (45,52%), Navarra (49,16%) y el País Vasco (36,66%). Es decir, en estos casos se trata de sociedades muy divididas en cuanto a las diferentes combinaciones de identidades elegidas por sus ciudadanos.

En 2010, el porcentaje de ciudadanos andaluces que manifiestan una identidad dual (70,09%) no varía. Asimismo, el porcentaje de españoles con una identidad dual (57,80%) experimentó un leve descenso y continuó siendo notablemente menor. Las CCAA que presentan una media de identificación según la escala Linz similar a la andaluza en 2010 son: Aragón (71,52%), Cantabria (71,29%), Castilla-La Mancha (69,26%), Galicia (69,18%), La Rioja (74,23%), Ceuta (66,39%) y Melilla (70,39%). Por su parte, las CCAA que agrupaban porcentajes algo mayores de ciudadanos en la identidad dual eran: Extremadura (75,80%) y Murcia (80,64%). En cambio, las CCAA que agrupaban porcentajes significativamente menores de ciudadanos en la identidad dual eran: Cataluña (42,29%), Madrid (47,84%), Navarra (44,12%), y el País Vasco (38,36%).

En 2012, el porcentaje de andaluces que presentaban una identidad dual no varió de forma significativa (68,01%). Por su parte, este porcentaje volvió a experimentar un leve descenso para el conjunto de España (56,1%) y siguió siendo notablemente menor al que presentaba Andalucía. Las CCAA que en 2012 agrupaban en la identidad dual a porcentajes de ciudadanos similares a Andalucía eran: Aragón (66,67%), Asturias (66,49%), Castilla-La Mancha (63,49%), Extremadura (73,05%) y Galicia (70%). Las CCAA que agrupaban a un menor porcentaje de ciudadanos en el valor 3 eran: Baleares (47,38%), Cataluña (34,65%), Navarra (38,80%) y el País Vasco (43%).

Tabla 3. Sentimientos nacionalistas modales (escala Linz) en cada CCAA y en España en 2005, 2010 y 2012

	2005	2010	2012
CCAA	<i>Moda (%)</i>	<i>Moda (%)</i>	<i>Moda (%)</i>

Andalucía	3 (70,62)	3 (70,09)	3 (68,01)
Aragón	3(73,46)	3 (71,52)	3 (66,67)
Asturias	3(73,28)	3 (62,72)	3 (66,49)
Baleares	3(55,24)	3 (57,30)	3 (47,38)
Canarias	3(58,28)	3 (48,50)	3 (50,26)
Cantabria	3(72,09)	3 (71,29)	3 (61,26)
Castilla-La Mancha	3(65,20)	3 (69,26)	3 (63,49)
Castilla y León	3(57,69)	3 (55,32)	3 (58,13)
Cataluña	3(45,52)	3 (42,29)	3 (34,65)
Comunidad Valenciana	3(56,96)	3 (57,30)	3 (56,53)
Extremadura	3(82,08)	3 (75,80)	3 (73,05)
Galicia	3(61,37)	3 (69,18)	3 (70,00)
Madrid	3(58,17)	3 (47,84)	3 (50,62)
Murcia	3(66,95)	3 (80,64)	3 (76,17)
Navarra	3(49,16)	3 (44,12)	3 (38,80)
País Vasco	3(36,66)	3 (38,36)	3 (43,00)
La Rioja	3(73,00)	3 (74,23)	3 (74,79)
Ceuta	3(78,63)	3 (66,39)	3 (62,72)
Melilla	3(79,46)	3 (70,39)	3 (74,62)
España	3(59,57)	3 (57,80)	3 (56,15)

Fuente: Barómetros Autonómicos del CIS 2610, 2829, 2956. Elaboración propia.

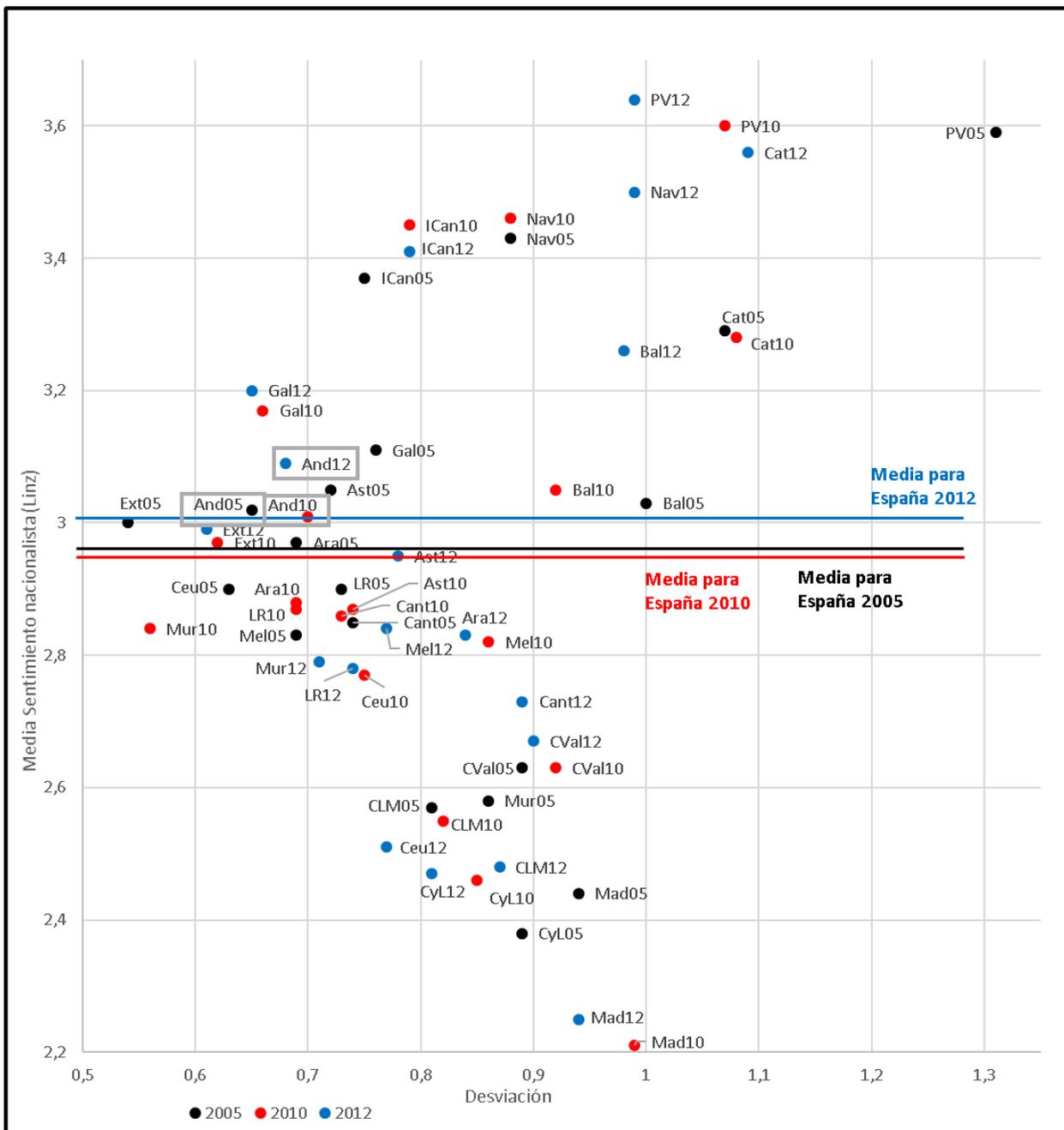
Nota: Para las diferentes CCAA se utilizan muestras sin ponderar. El dato para España utiliza la ponderación proporcional al tamaño de cada CCAA.

Para ilustrar mejor la posición relativa de las diferentes CCAA respecto al total nacional, así como su evolución a lo largo del tiempo hemos creado las figuras 2 y 3 que reflejan gráficamente las tablas anteriores. Así, la figura 2 permite observar cómo las mayores dispersiones, y por ende los menores niveles de consenso, se observan en las CCAA que presentan identidades exclusivas. Con respecto a España, se puede apreciar que el sentimiento andaluz es más equilibrado en su dualidad. De todas formas, las variaciones longitudinales son coherentes para ambos territorios. Asimismo, como se apreciaba anteriormente en las tablas, las CCAA más próximas a Andalucía con relación a la variable Linz son Asturias, Aragón, Extremadura y Galicia. Mientras tanto, las más lejanas son Madrid, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Cataluña, Navarra y el País Vasco.

En la figura 3 se refleja gráficamente una relación de asociación ciertamente presumible: cuanto mayor sea el porcentaje de encuestados en la identidad dual, menor será la desviación típica y, por consiguiente, mayor el nivel de consenso a ese respecto. Esto se debe a que esta opción es para la mayor parte de CCAA la opción modal o mayoritaria. De nuevo, se indican mediante líneas los valores para el conjunto de España. El porcentaje de andaluces que manifiesta una identidad dual es elevado y significativamente mayor al del conjunto de España. Si bien existen otras CCAA con mayores porcentajes que Andalucía, lo cierto es que se puede apreciar en esta representación gráfica cómo es la comunidad que menos variaciones experimenta en esta relación de la proporción de ciudadanos con identidad dual y el consenso en las identificaciones nacionales.

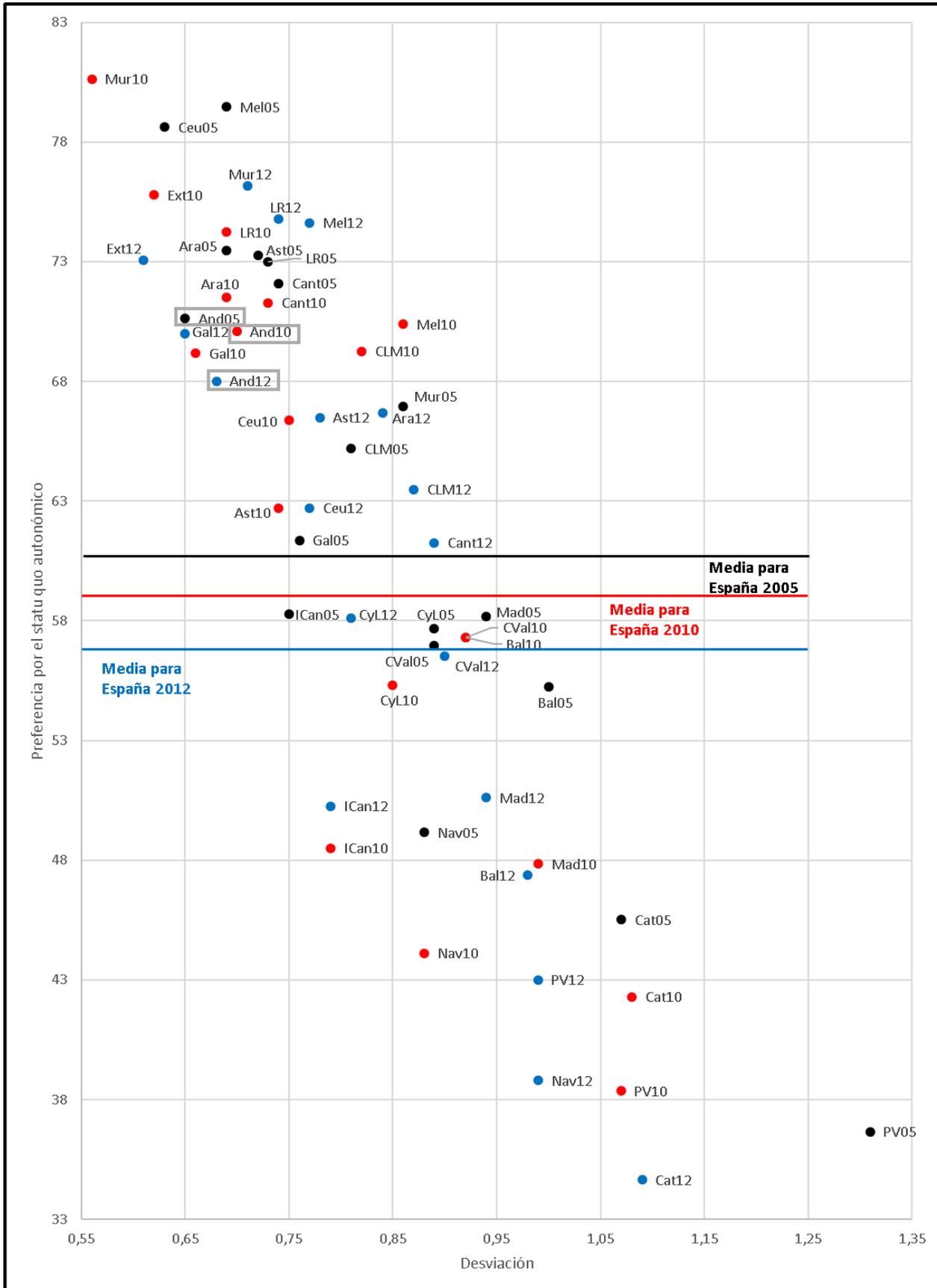
Las CCAA que presentan valores más parecidos a los andaluces a lo largo del análisis longitudinal son Galicia, La Rioja y Cantabria. En contraposición, Baleares, Cataluña, Madrid, Navarra y el País Vasco presentan los valores más disimilares a Andalucía, ya sea porque la dualidad no es mayoritaria en esas comunidades o porque lo es de forma leve.

Figura 2. Distribución de sentimiento nacionalista (Linz) según valores medios y consenso



Fuente: Barómetros Autonómicos del CIS 2610, 2829, 2956. Elaboración propia.

Figura 3. Concentración porcentual de ciudadanos con identidad dual y consenso de sentimientos nacionalistas (Linz)



Fuente: Barómetros Autonómicos del CIS 2610, 2829, 2956. Elaboración propia.

De todo lo anterior se desprende que la identidad nacional andaluza es predominantemente dual, de forma estable y consistente a lo largo del tiempo, y más “equilibrada” que en otras CCAA. Lo que debe aprehenderse del análisis expuesto es que Andalucía no sólo se diferencia de las comunidades más autonomistas o de las comunidades más españolistas. Además, Andalucía muestra tendencias distintas de aquellas que experimentan vaivenes en su identidad nacional a lo largo del tiempo o cuya dualidad se basa más en un artefacto estadístico sobre una ciudadanía parcialmente autonomista y parcialmente españolista. En la Comunidad Autónoma andaluza, los ciudadanos manifiestan una firme e inequívoca identidad dual equilibrada expresada mediante la fórmula de respuesta a la pregunta Linz “tan español como andaluz”.

Preferencias sobre la organización territorial de Estado: Andalucía, España y resto de CCAA

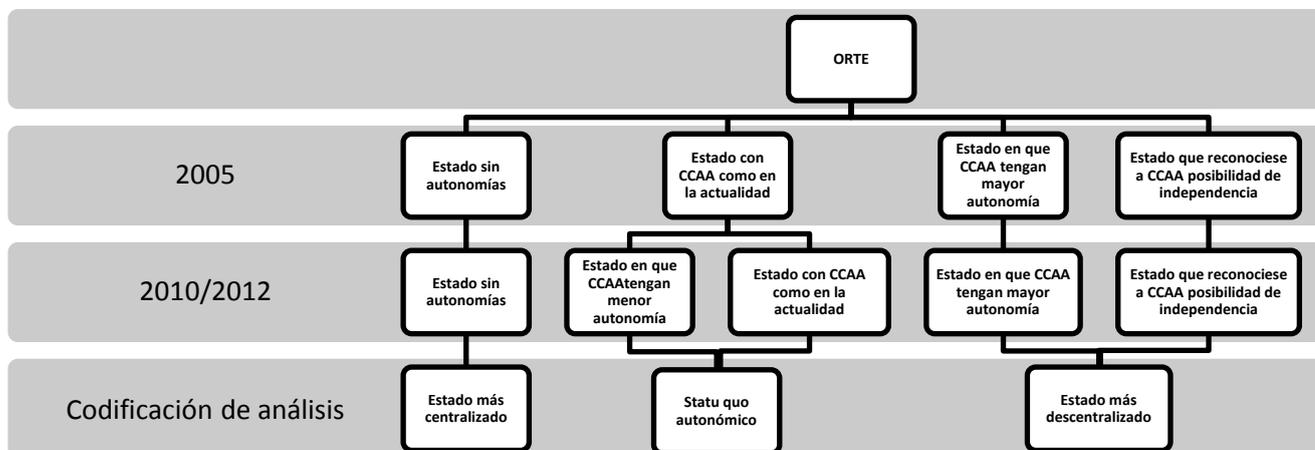
La preferencia sobre la organización territorial del estado mide, respecto al status quo (“un Estado con Comunidades Autónomas como en la actualidad”) las preferencias de los ciudadanos sobre un mayor nivel de recentralización o de descentralización. En los barómetros que usamos, aunque la pregunta se ha planteado siempre del mismo modo, las opciones de respuesta han variado, fundamentalmente en 2010 y 2012 respecto a su formulación en 2005.

Para 2005 el CIS ofrecía cuatro categorías: frente al statu quo, se ofrecían dos alternativas de descentralización y solo una alternativa de centralización. Sin embargo, para 2010 y 2012, se incorporaba una segunda alternativa de centralización que suponía un estadio intermedio. Aunque metodológicamente supone una mejora, pues las opciones de respuesta equilibran y calibran las opciones a un lado y al otro del estatus quo, lo cierto es que esto representa un importante problema metodológico de cara a la comparación longitudinal de los datos.

El análisis de frecuencia de las variables en cada año sugiere que la nueva opción de respuesta introducida en 2010 sustraía sus porcentajes fundamentalmente de la opción correspondiente al statu quo en 2005. Por tanto, y a efectos de poder realizar tanto la comparación longitudinal en este trabajo, hemos optado por una nueva recodificación de esta variable en 2010 y 2012. De esta forma la nueva opción intermedia entre el statu quo y una modificación leve hacia un mayor centralismo se han unificado. Igualmente, con el objetivo de no crear una variable que presente desequilibrios en sus categorías de respuesta, las dos alternativas de respuesta descentralizadoras se han unificado. Esto es, las categorías finales de la nueva variable son: (1) “un Estado más centralizado”; (2) “statu quo autonómico”; (3) “un Estado más descentralizado”⁸. De esta manera, se posibilita metodológicamente llevar a cabo análisis mediante estadísticos de tendencia central y de dispersión similares a los desarrollados para la variable Linz. Para facilitar al lector la comprensión del proceso de recodificación se expresa gráficamente en la Figura 4.

⁸ Esto es, la opción “Un Estado con un único Gobierno Central sin autonomías” se mantienen con el valor 1 “un Estado más centralizado” de la nueva variable; las opciones “Un Estado en el que las Comunidades Autónomas tengan menor autonomía que en la actualidad” y “Un Estado con Comunidades Autónomas como en la actualidad” se recodifican con el valor 2 “statu quo autonómico” de la nueva variable; y las opciones “Un Estado en el que las Comunidades Autónomas tengan mayor autonomía que en la actualidad” y “Un Estado en el que se reconociese a las Comunidades Autónomas la posibilidad de convertirse en estados independientes” se unen en el valor 3 “un Estado más descentralizado”.

Figura 4. Esquema de recodificación variable preferencia sobre ORTE



Fuente: Elaboración propia.

Al igual que anteriormente, nuestro análisis parte de situar a Andalucía tanto con respecto al conjunto de España como respecto al resto de CCAA, señalando aquellas con la que comparte mayor nivel de similitud y aquellas otras de las que se encuentra más distante.

En la tabla 4, se presenta como medida de tendencia central la media y, como medida de dispersión, la desviación típica. Con la primera se ofrece la preferencia media sobre organización territorial del Estado de cada CCAA, así como del conjunto del Estado. La segunda, indica el nivel de consenso del que consta la propia preferencia media: respecto a una misma preferencia media, valores de desviación típica más elevados indican opiniones más divididas.

En 2005, Andalucía presentaba preferencias medias favorables al statu quo autonómico y niveles de consenso elevados (2,14; dt=0,51). En el mismo año, el conjunto de España presentaba preferencias medias significativamente superiores, luego se alejaba moderadamente de la preferencia por el statu quo (2,26; dt=0,62). Las CCAA cuyas preferencias más se distinguen de las andaluzas son Cataluña (2,66; dt=0,56), Navarra (2,42; dt=0,54) y el País Vasco (2,67; dt=0,52). Estas tres CCAA tienden a preferencias más descentralizadoras. El resto de CCAA no presenta preferencias medias significativamente diferentes a las andaluzas. No obstante, sólo Cantabria, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Galicia, La Rioja, Ceuta y Melilla mantienen niveles de consenso similares a los de Andalucía.

En 2010, Andalucía mantiene constante sus preferencias medias sobre ORTE favorables al statu quo autonómico, así como el consenso respecto a esta preferencia (2,08; dt=0,52). Las preferencias sobre ORTE para el conjunto de España evolucionaron hacia una preferencia por el statu quo autonómico similar al andaluz, aunque con menor consenso (2,10; dt=0,62). Por un lado, las CCAA que manifiestan preferencias medias sobre ORTE similares a las andaluzas son: Asturias (1,95; dt=0,55), Canarias (2,20; dt=0,60), Cantabria (2,03; dt=0,63), Castilla-La Mancha (1,95; dt=0,58), Comunidad Valenciana (1,99; dt=0,63), Extremadura (2,04; dt=0,59), Galicia (2,02; dt=0,55), Murcia (1,92; dt=0,53), La Rioja (2,03; dt=0,55), Ceuta (2,06; dt=0,66) y Melilla (2,13; dt=0,68). De estas, Asturias, Galicia, Murcia y La Rioja presentan consensos semejantes a los andaluces. Por otro lado,

las CCAA que más se distinguen de Andalucía respecto a sus preferencias sobre ORTE son: Castilla y León (1,85; dt=0,62) y, Madrid (1,85; dt=0,56), entre las más centralistas y, Cataluña (2,45; dt=0,69) y el País Vasco (2,53; dt= 0,54), entre las más descentralizadoras.

En 2012, Andalucía conserva preferencias medias inequívocamente favorables al statu quo autonómico (2,00; dt=0,57). Igualmente, el conjunto de España evoluciona a preferencias aún más favorables al statu quo que en 2010 (2,00; dt=0,71). En este caso, es relevante como Andalucía y España, pese a presentar preferencias medias equivalentes, el consenso relativo a esta pregunta es mayor en Andalucía. En 2012 se reducen de manera importante el número de CCAA que presentan preferencias medias de ORTE similares a las andaluzas: Asturias (1,96; dt=0,60), Baleares (2,09; dt=0,72), Canarias (2,04; dt=0,65) y Galicia (1,93; dt=0,59). Finalmente, las CCAA que más se distinguen de las preferencias de Andalucía son: Castilla-La Mancha (1,67; dt=0,62), Castilla y León (1,65; dt=0,63), y Murcia (1,54; dt=0,63), en un sentido centralista, y Cataluña (2,57; dt=0,69) y el País Vasco (2,45; dt=0,54), en un sentido descentralizador.

Tabla 4. Preferencia sobre organización territorial del Estado en cada CCAA y en España en 2005, 2010 y 2012

	2005	2010	2012
CCAA	<i>Media (d.t.)</i>	<i>Media (d.t.)</i>	<i>Media (d.t.)</i>
Andalucía	2,14(0,51)	2,08(0,52)	2,00(0,57)
Aragón	2,17(0,73)	1,90(0,66)	1,71(0,67)
Asturias	2,23(0,58)	1,95(0,55)	1,96(0,60)
Baleares	2,30(0,64)	2,25(0,67)	2,09(0,72)
Canarias	2,26(0,59)	2,20(0,60)	2,04(0,65)
Cantabria	2,13(0,54)	2,03(0,63)	1,83(0,68)
Castilla-La Mancha	2,06(0,54)	1,95(0,58)	1,67(0,62)
Castilla y León	2,03(0,54)	1,85(0,62)	1,65(0,63)
Cataluña	2,66(0,56)	2,45(0,69)	2,57(0,69)
Comunidad Valenciana	2,17(0,63)	1,99(0,63)	1,83(0,67)
Extremadura	2,06(0,48)	2,04(0,59)	1,75(0,63)
Galicia	2,20(0,55)	2,02(0,55)	1,93(0,59)
Madrid	2,11(0,65)	1,85(0,56)	1,72(0,68)
Murcia	2,11(0,57)	1,92(0,53)	1,54(0,63)
Navarra	2,42(0,54)	2,28(0,55)	2,37(0,54)
País Vasco	2,67(0,52)	2,53(0,54)	2,45(0,54)
La Rioja	2,14(0,50)	2,03(0,55)	1,85(0,62)
Ceuta	2,12(0,53)	2,06(0,66)	1,69(0,68)
Melilla	2,09(0,53)	2,13(0,68)	1,85(0,68)
España	2,26(0,62)	2,10(0,63)	2,00(0,71)

Fuente: Barómetros Autonómicos del CIS 2610, 2829, 2956. Elaboración propia.

Nota: Para las diferentes CCAA se utilizan muestras sin ponderar. El dato para España utiliza la ponderación proporcional al tamaño de cada CCAA.

La tabla 4 nos ofrece las preferencias mayoritarias y el porcentaje de ciudadanos que prefieren esa ORTE. En el caso de Andalucía, es claro que la preferencia por el statu quo autonómico (valor 2) es muy elevada: a través del análisis longitudinal en torno al 70% de los andaluces prefiere esta forma de ORTE.

En 2005, Andalucía es, tras Extremadura y La Rioja, la comunidad autónoma que más porcentaje acumula en las preferencias a favor de mantener el statu quo (71,74%). En cambio, en el conjunto de España esta preferencia sólo es manifestada por el 55,26% de los ciudadanos. Las CCAA que presentan porcentajes similares a los andaluces son: Cantabria (68,79%), Castilla-La Mancha (70,10%), Castilla y León (70,62%), Extremadura (76,69%), Galicia (66,27%), Murcia (66,74%), La Rioja (73,37%), Ceuta (70,45%) y Melilla (71,11%). Por otro lado, las comunidades autónomas que

presenta preferencias modales sobre ORTE más alejadas de las andaluzas son Cataluña y el País Vasco: sus preferencias mayoritarias son “un estado más descentralizado” (valor 3). Por otro lado, de entre las CCAA que sí manifiestan preferencias mayoritarias a favor del statu quo autonómico, Aragón (44,23%), Baleares (50,72%) y Navarra (52,86%) presentan los porcentajes más bajos de apoyo a esta alternativa de ORTE.

En 2010 las preferencias mayoritarias se mantuvieron en Andalucía en favor del statu quo autonómico, preferido por un 72,86%. Andalucía era, así, la comunidad que más preferencias acumulaba a favor de esta alternativa de ORTE en 2010. Las preferencias en el conjunto de España en favor del statu quo siguieron siendo mayoritarias y se incrementó notablemente el porcentaje que prefería esta ORTE (59%). En esta fecha, las CCAA que presentaban preferencias sobre ORTE similares a las andaluzas eran: Asturias (69,16%), Castilla-La Mancha (65,83%), Extremadura (65,53%), Galicia (69,24%), Madrid (66,85%), Murcia (71,52%) y La Rioja (69,62%). De nuevo, Cataluña (55,91%) y el País Vasco (54,72%) eran las CCAA que presentan preferencias modales distintas a las andaluzas: favorables a un Estado más descentralizado. Por su parte, de las CCAA que presentaban como preferencia mayoritaria el statu quo autonómico, las que lo hacían con menor porcentaje y por consiguiente de manera más disimilar a Andalucía fueron: Baleares (48,51%) y Melilla (52,53%).

Finalmente, en 2012 las preferencias mayoritarias sobre ORTE en Andalucía se mantuvieron a favor del status quo autonómico pues así lo indicaba el 67,61%. Por tanto, Andalucía continuaba siendo la comunidad que mayor porcentaje acumulaba en favor de esta organización territorial. En el conjunto de España, la preferencia por el statu quo autonómico también se mantenía como la preferencia mayoritaria, pero con un decremento significativo: sólo el 49,74% prefería en 2012 conservar el Estado autonómico, porcentaje mucho menor que el andaluz. Las CCAA que manifestaban preferencias similares a las de Andalucía eran Asturias (63,89%) y Galicia (64,47%). Por otro lado, las CCAA que presentaban preferencias sobre ORTE más alejadas a las de Andalucía eran, de un lado, Cataluña, donde el 68,28% prefería un Estado más descentralizado; y Murcia, donde el 53,42% prefería un Estado más centralizado. Asimismo, dentro de las CCAA que preferían mayoritariamente el statu quo autonómico, en Aragón (46,74%), Baleares (47,33%), Castilla y León (48,20%), Madrid (46,38%) y Ceuta (43,97%), la proporción de ciudadanos que preferían esta alternativa de ORTE era mucho menor. Es decir, su opinión pública estaba más dividida que en el caso de Andalucía.

Tabla 5. Preferencias modales entre diferentes alternativas de ORTE en cada CCAA y en España en 2005, 2010 y 2012

	2005	2010	2012
CCAA	Moda (%)	Moda (%)	Moda (%)
Andalucía	2(71,74)	2(72,86)	2(67,61)
Aragón	2(44,23)	2(56,17)	2(46,74)
Asturias	2(60,54)	2(69,16)	2(63,89)
Baleares	2(50,72)	2(48,51)	2(47,33)
Canarias	2(58,95)	2(60,58)	2(57,92)
Cantabria	2(68,79)	2(60,05)	2(50,55)
Castilla-La Mancha	2(70,10)	2(65,83)	2(50,97)
Castilla y León	2(70,62)	2(59,73)	2(48,20)
Cataluña	3(49,72)	3(55,91)	3(68,28)
Comunidad Valenciana	2(56,96)	2(60,36)	2(51,70)
Extremadura	2(76,69)	2(65,53)	2(54,66)
Galicia	2(66,27)	2(69,24)	2(64,47)
Madrid	2(55,95)	2(66,85)	2(46,38)
Murcia	2(66,74)	2(71,52)	1(53,42)
Navarra	2(52,86)	2(62,21)	2(57,37)

País Vasco	2(37,09)	3(54,72)	2(50,75)
La Rioja	2(73,37)	2(69,62)	2(59,78)
Ceuta	2(70,45)	2(56,12)	2(43,97)
Melilla	2(71,11)	2(52,53)	2(51,94)
España	2(55,26)	2(59,00)	2(49,75)

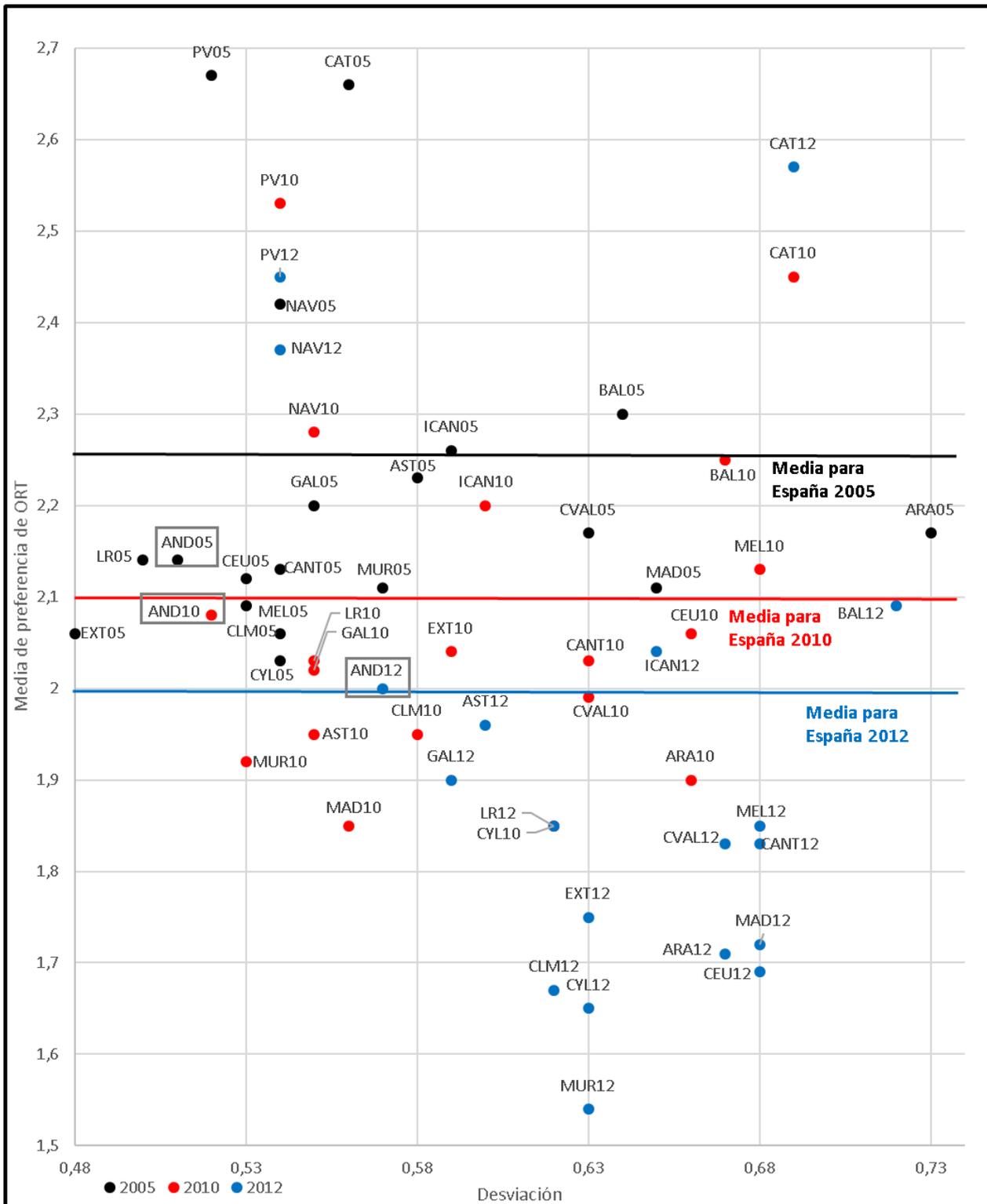
Fuente: Barómetros Autonómicos del CIS 2610, 2829, 2956. Elaboración propia.

Nota: Para las diferentes CCAA se utilizan muestras sin ponderar. El dato para España utiliza la ponderación proporcional al tamaño de cada CCAA.

La figura 4 representa gráficamente los datos de la tabla 4 (porcentaje de ciudadanos que elige la categoría de status quo) combinado con la información sobre la desviación típica de esa variable como indicador de dispersión, que refleja la medida en que hay más o menos consenso sobre la categoría modal predominante en cada CCAA. En el caso de Andalucía, se observa en que tanto el porcentaje de ciudadanos a favor del status quo autonómico como los niveles de consenso son muy superiores a la mayoría de CCAA, así como al conjunto de España. Las CCAA más diferentes a este respecto de Andalucía son Cataluña, Murcia y el País Vasco, en gran medida porque las dos primeras presentan para algunos años preferencias modales distintas al status quo autonómico y, el País Vasco muestra el menor porcentaje de ciudadanos favorables a éste, pese a ser la alternativa mayoritaria.

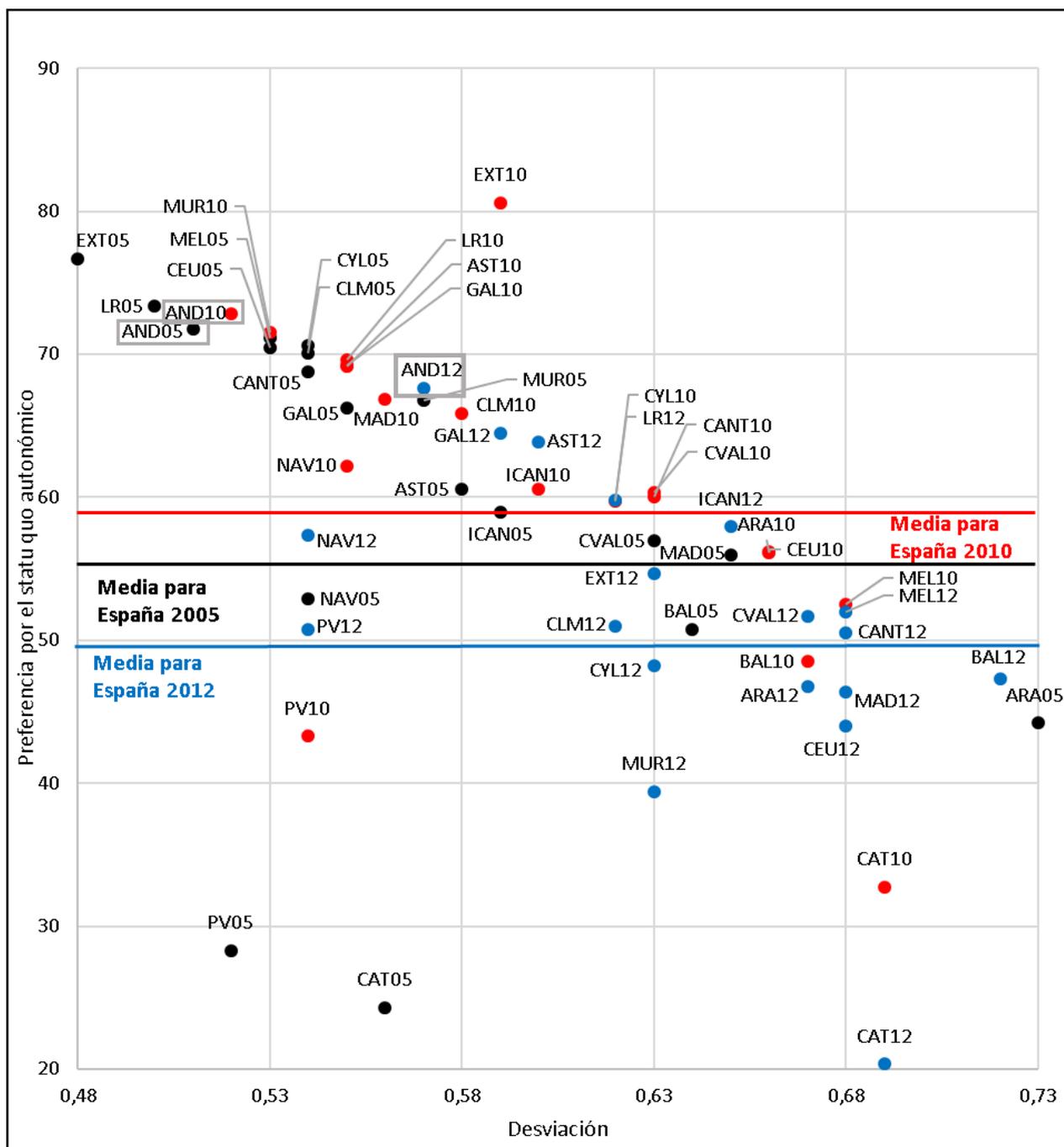
En la figura 5 se representan datos relativos a la tabla 5, seleccionando el porcentaje de preferencias favorables al statu quo autonómico, combinados con la desviación típica de esas preferencias como reflejo del nivel de consenso de las opiniones en cada CCAA. En el caso de Andalucía, se observa que presenta tanto preferencias por el statu quo autonómico como consensos muy elevados. En efecto, estos valores son muy superiores al conjunto de España y la mayoría de las CCAA. De estas, las más dispares a Andalucía son Cataluña, Murcia y el País Vasco.

Figura 5. Distribución de las preferencias sobre ORTE según valores medios y consenso



Fuente: Barómetros Autonómicos del CIS 2610, 2829, 2956. Elaboración propia.

Figura 6. Concentración porcentual de ciudadanos favorables al statu quo autonómico y consenso en las preferencias sobre ORTE.



Fuente: Barómetros Autonómicos del CIS 2610, 2829, 2956. Elaboración propia.

Al igual que se producía con la variable Linz, el análisis de las preferencias sobre ORTE muestra que los andaluces optan por mantener la distribución territorial del poder político. De nuevo, no sólo se distancia de aquellos más cercanos a posiciones favorables a la posibilidad de un Estado independiente y de aquellos otros que tienden a opciones centralizadoras. Además, cuando se produce polarización de la opinión en España como en el 2012, es precisamente cuando la preferencia andaluza por el statu quo autonómico se reafirma.

Como se expuso al introducir el informe, los estudios tuvieron lugar en momentos políticos importantes para la ORTE en España. No obstante, ello no afectó de manera significativa a las preferencias de los andaluces. Luego es inequívoco que la preferencia por Estado actual de las Autonomías es firme y ampliamente preferida en Andalucía, tanto frente a preferencias más descentralizadoras (y presumiblemente más asimétricas) como a preferencias más recentralizadoras.

Análisis de la no respuesta

Finalmente, cabe señalar varias cuestiones interesantes sobre la no respuesta. Los altos porcentajes que encontramos respecto a estas preguntas merecen una consideración especial, sobre la que profundizaremos más adelante en otros trabajos.

En primer lugar, los encuestados muestran una proporción bastante más alta de no respuesta cuando se les cuestiona sobre su preferencia entre alternativas de organización territorial del Estado, pero no tanto sobre su sentimiento nacionalista. La interpretación exacta de este resultado merece cierta reflexión en relación a cuestiones como la censura estructural para expresarse sobre cuestiones más politizadas que otras, la espiral de silencio que puede imponerse sobre diferentes opciones en cada una de las CCAA, etc. En futuros trabajos, pues, cabe analizar el perfil de quienes son los que no responden, particularmente a las preguntas sobre la ORTE, y si este perfil cambia a lo largo del tiempo y para diferentes comunidades. Si para la pregunta sobre ORTE la no respuesta oscila entre el 6% y el 8%, en la pregunta Linz apenas supera el 1%.

Si se analiza longitudinalmente, el momento en el que la no respuesta es más elevada fue en 2010. Al menos, esa fue la tendencia en el conjunto de España y para trece de las diecinueve CCAA. En cambio, en el caso Andaluz, los niveles de no respuesta fueron constantes. Tal y como se ha expuesto con anterioridad, Asturias es la comunidad que más se ajusta a la tendencia de no respuesta de Andalucía, sobre todo en la preferencia sobre ORTE. Las CCAA más dispares a Andalucía son varias y en diversos momentos: Extremadura, que a lo largo del análisis ha sido similar en varios aspectos a Andalucía, presenta unos porcentajes de no respuestas ínfimos; así como otras CCAA (Cataluña, Madrid, Murcia) que presentan variaciones significativas en sus niveles de no respuesta.

Tabla 6. No respuesta en las preguntas sobre ORTE y sentimiento nacionalista (Linz) en 2005, 2010 y 2012

CCAA	Resp.	2005			2010			2012					
		ORTE %	LINZ %	d.t.	ORTE %	LINZ %	d.t.	ORTE %	LINZ %	d.t.			
And	NS	11,42	1,33	0,55	11,13	0,42	10,34	0,55	0,68				
	NC	0,20	1,53	0,65	0,63	1,26	0,91	0,84	0,68				
Ara	NS	7,60	0,80	0,76	5,67	0,20	6,57	0,33	0,84				
	NC	0,60	2,00	0,69	2,43	5,26	4,88	4,46	0,84				
Ast	NS	9,72	4,45	0,72	10,65	0,61	9,75	2,25	0,78				

	NC	1,01		1,62		0		1,88		0,25		0,75	
Bal	NS	4,91	0,73	0,22	1,00	5,57	0,79	0,21	0,92	4,33	0,93	2,04	0,98
	NC	2,23		6,47		1,28		1,50		0,51		0,76	
ICan	NS	8,70	0,67	0,40	0,75	4,25	0,65	0,18	0,79	6,27	0,77	6,10	0,79
	NC	0,79		1,78		0,55		1,11		1,24		2,02	
Cant	NS	2,52	0,59	1,38	0,74	11,76	0,69	2,26	0,73	8,00	0,76	1,75	0,89
	NC	0,46		4,13		0,45		1,58		1,00		2,75	
CLM	NS	5,03	0,57	0,74	0,81	9,55	0,63	2,25	0,82	8,02	0,67	1,51	0,87
	NC	0,93		1,86		0,56		1,50		0,88		2,67	
CyL	NS	3,61	0,55	1,81	0,89	9,95	0,65	1,03	0,85	9,09	0,67	2,09	0,81
	NC	0,82		3,12		1,03		2,23		1,47		1,15	
Cat	NS	3,04	0,79	1,09	1,07	3,99	0,99	0,78	1,08	2,23	1,03	0,44	1,09
	NC	0,33		0,54		1,33		1,55		2,14		1,30	
CVal	NS	3,55	0,69	0,55	0,89	9,63	0,70	0,94	0,92	5,39	0,79	0,64	0,90
	NC	0,27		1,37		0,67		1,07		0,65		1,43	
Ext	NS	1,85	0,56	0,21	0,54	7,35	0,60	1,05	0,62	1,24	0,66	0,25	0,61
	NC	1,03		1,03		0,63		0,84		3,54		0,50	
Gal	NS	3,30	0,61	0,33	0,76	6,99	0,60	0,17	0,66	6,52	0,67	0,39	0,65
	NC	0,83		0,99		0,50		0,50		0,72		0,52	
Mad	NS	5,12	0,70	1,53	0,94	9,16	0,60	3,47	0,99	7,79	0,77	3,74	0,94
	NC	4,60		9,21		2,72		16,34		2,24		9,61	
Mur	NS	7,98	0,60	0,61	0,86	9,51	0,55	0,40	0,56	20,81	0,65	0,51	0,71
	NC	0,41		2,25		0,20		1,42		1,27		1,52	
Nav	NS	6,33	0,76	8,27	0,88	8,02	0,79	0,24	0,88	3,28	0,85	3,03	0,99
	NC	0,24		5,11		0,24		11,56		0,76		4,55	
PV	NS	6,25	0,84	2,78	1,31	5,79	0,83	2,35	1,07	3,98	0,87	3,47	0,99
	NC	2,95		6,77		2,35		2,89		2,12		3,78	
LR	NS	5,23	0,53	2,38	0,73	8,54	0,58	2,44	0,69	5,47	0,68	1,30	0,74
	NC	0,24		2,61		0,73		2,93		1,30		3,65	
Ceu	NS	0,40	0,54	0,40	0,63	4,00	0,77	0,40	0,75	12,75	0,73	0,25	0,77
	NC	1,20		0,40		1,20		2,40		0,25		2,50	
Mel	NS	2,67	0,55	0,53	0,69	8,40	0,84	4,80	0,86	7,50	0,75	0,25	0,77
	NC	1,07		0,53		4,80		6,80		2,50		2,50	
Esp	NS	5,87	0,74	1,31	0,94	8,10	0,77	1,19	0,95	7,04	0,90	1,32	0,97
	NC	1,20		2,96		1,16		3,72		1,42		2,61	

Fuente: Barómetros Autonómicos del CIS 2610, 2829, 2956. Elaboración propia.

Nota: Para las diferentes CCAA se utilizan muestras sin ponderar. El dato para España utiliza la ponderación proporcional al tamaño de cada CCAA.

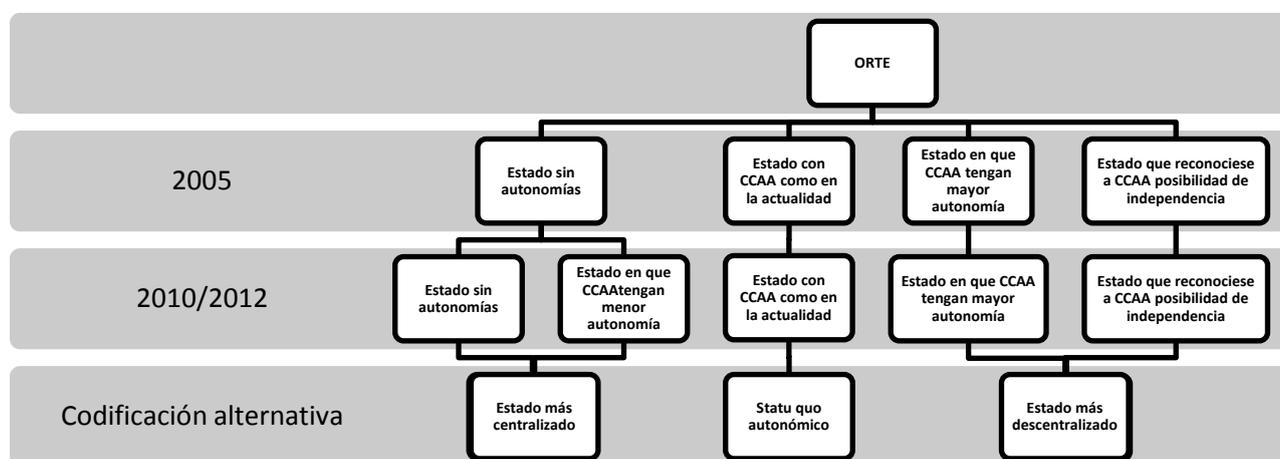
Anexo

Análisis de la preferencia sobre ORTE con una codificación alternativa.

Como hemos indicado arriba, nuestro análisis de frecuencias sugería que la nueva alternativa respuesta incluida en 2010 sobre la organización territorial del estado detraía sus respuestas de la categoría sobre la preferencia por el statu quo. El análisis realizado se ha basado, por tanto, en una recodificación que unía la preferencia por el statu quo con la nueva alternativa de respuesta introducida en 2010 y 2012.

No obstante, la nueva opción de respuesta está formulada de manera que su literalidad sugiere su inclusión como parte de las opciones centralizadoras. De este modo, hemos realizado los mismos análisis con una codificación alternativa de ORTE, donde las opciones “Un Estado con un único Gobierno Central sin autonomías” y “Un Estado en el que las Comunidades Autónomas tengan menor autonomía que en la actualidad” se unen en el valor 1 “preferencias centralizadoras” de la nueva variable; la opción “Un Estado con Comunidades Autónomas como en la actualidad” se mantiene como 2 “preferencia por statu quo”; y las opciones “Un Estado en el que las Comunidades Autónomas tengan mayor autonomía que en la actualidad” y “Un Estado en el que se reconociese a las Comunidades Autónomas la posibilidad de convertirse en estados independientes” se unen en el valor 3 “preferencias descentralizadoras”. Tal y como se hizo con anterioridad, se expresa gráficamente las recodificaciones a través de la Figura 7.

Figura 7. Esquema de la codificación alternativa de la variable preferencia sobre ORTE



El nuevo análisis es semejante al realizado con anterioridad en lo que respecta a la evolución de las preferencias andaluzas sobre ORTE: se mantienen favorables al statu quo con cierta evolución en sentido centralista. De cualquier forma, Andalucía sigue siendo la Comunidad que manifiesta el mayor apoyo a la preferencia por el statu quo. Asimismo, se mantiene la semejanza entre las preferencias andaluzas y españolas en 2010 y 2012 con un nivel de consenso menor en el conjunto de España. Las CCAA que presentan preferencias de ORTE tanto semejantes como diferentes para todos los años de estudio, son fundamentalmente las mismas en ambas codificaciones.

No obstante, el nuevo análisis también ofrece disimilitudes. Éste difiere fundamentalmente en la intensidad de la evolución centralista de las preferencias sobre ORTE en Andalucía: en la nueva codificación se alcanza una media de 1,84 en 2012. Por otra parte, la modificación de la codificación supone que Andalucía cesa de ser la Comunidad Autónoma con más consenso en sus preferencias en 2010 y una de las que consta con más consenso en 2012. Las que albergan mayores consensos en sus preferencias son ahora las CCAA con preferencias medias más extremas (tanto centralistas como descentralistas). Aun así, Andalucía es la Comunidad, junto con Extremadura y Galicia, con más consenso en sus preferencias dentro de las que apoyan el statu quo autonómico.

Tabla 7. Preferencias sobre ORTE medias y consenso en cada CCAA y en España en 2005, 2010 y 2012

	2005	2010	2012
CCAA	<i>Media (d.t.)</i>	<i>Media (d.t.)</i>	<i>Media (d.t.)</i>
Andalucía	2,14(0,51)	1,96(0,62)	1,84(0,67)
Aragón	2,17(0,73)	1,71(0,74)	1,54(0,70)
Asturias	2,23(0,58)	1,75(0,67)	1,68(0,73)
Baleares	2,30(0,64)	2,12(0,80)	1,92(0,83)
Canarias	2,26(0,59)	2,09(0,70)	1,91(0,74)
Cantabria	2,13(0,54)	1,86(0,75)	1,62(0,75)
Castilla-La Mancha	2,06(0,54)	1,80(0,68)	1,49(0,64)
Castilla y León	2,03(0,54)	1,69(0,69)	1,46(0,65)
Cataluña	2,66(0,56)	2,40(0,75)	2,54(0,73)
Comunidad Valenciana	2,17(0,63)	1,86(0,71)	1,56(0,75)
Extremadura	2,06(0,48)	1,96(0,65)	1,64(0,66)
Galicia	2,20(0,55)	1,87(0,67)	1,80(0,66)
Madrid	2,11(0,65)	1,66(0,64)	1,50(0,71)
Murcia	2,11(0,57)	1,83(0,59)	1,42(0,62)
Navarra	2,42(0,54)	2,23(0,61)	2,32(0,62)
País Vasco	2,67(0,52)	2,49(0,61)	2,40(0,61)
La Rioja	2,14(0,50)	1,88(0,67)	2,32(0,68)
Ceuta	2,12(0,53)	1,89(0,77)	1,59(0,70)
Melilla	2,09(0,53)	2,03(0,76)	1,65(0,75)
España	2,26(0,62)	1,97(0,73)	1,85(0,79)

Fuente: Barómetros Autonómicos del CIS 2610, 2829, 2956. Elaboración propia.

Nota: Para las diferentes CCAA se utilizan muestras sin ponderar. El dato para España utiliza la ponderación proporcional al tamaño de cada CCAA.

Tabla 8. Preferencias modales entre diferentes alternativas de ORTE en cada CCAA y en España en 2005, 2010 y 2012

	2005	2010	2012
CCAA	<i>Moda (%)</i>	<i>Moda (%)</i>	<i>Moda (%)</i>
Andalucía	2(71,74)	2(60,95)	2(52,32)
Aragón	2(44,23)	1(45,81)	1(58,07)
Asturias	2(60,54)	2(48,36)	1(47,78)
Baleares	2(50,72)	3(38,39)	1(38,77)
Canarias	2(58,95)	2(50,29)	2(44,81)
Cantabria	2(68,79)	2(42,27)	1(53,85)
Castilla-La Mancha	2(70,10)	2(50,42)	1(58,96)
Castilla y León	2(70,62)	1(43,74)	1(62,98)
Cataluña	3(49,72)	3(55,91)	3(68,28)
Comunidad Valenciana	2(56,96)	1(47,09)	1(59,73)
Extremadura	2(76,69)	1(57,31)	1(46,11)
Galicia	2(66,27)	2(53,78)	2(52,20)
Madrid	2(55,95)	1(47,64)	1(62,87)
Murcia	2(66,74)	1(62,33)	1(65,47)
Navarra	2(52,86)	2(57,58)	2(52,11)
País Vasco	2(37,09)	3(54,72)	3(47,01)
La Rioja	2(73,37)	2(54,30)	2(44,13)

Ceuta	2(70,45)	1(39,24)	1(52,87)
Melilla	2(71,11)	1(42,40)	1(51,67)
España	2(55,26)	1(46,65)	1(40,46)

Fuente: Barómetros Autonómicos del CIS 2610, 2829, 2956. Elaboración propia.

Nota: Para las diferentes CCAA se utilizan muestras sin ponderar. El dato para España utiliza la ponderación proporcional al tamaño de cada CCAA.

Parte del proyecto: Y si todos somos españoles, ¿por qué no somos todos iguales?
La aspiración Andaluza a una España simétrica (PRY028/17)

Financiado por: Fundación Pública Andaluza Centro de Estudios Andaluces



DEMOSPAIN
DEMOCRACIA, TERRITORIOS E IDENTIDADES



Centro de Estudios Andaluces
**CONSEJERÍA DE LA PRESIDENCIA,
ADMINISTRACIÓN LOCAL Y MEMORIA DEMOCRÁTICA**



UNIVERSIDAD
**PABLO DE
OLAVIDE**
SEVILLA