



El tratamiento de la Competencia lingüística literaria a través de las redes sociales en educación.

The treatment of linguistic and literary competence through the social network.

María Jesús Vera González.
Universidad de Murcia.
mariajesus.vera@um.es

RESUMEN.

La sociedad en la que vivimos demanda ciudadanos que posean una alfabetización multidisciplinar por lo que la competencia lingüística se convierte en parte esencial de la enseñanza para la adquisición del resto de áreas de conocimiento. En el presente estudio se determinan los cambios que está sufriendo el lenguaje y cómo se debe abordar la el grado de adquisición de la citada competencia desde el punto de vista de estas tecnologías emergentes. A través de un análisis documental se pretende fijar la necesidad de la incorporación de actividades de creación de redes sociales para llegar a un proceso de enseñanza-aprendizaje significativo y basado en el alumnado. Por otra parte, también se establece la importancia de la gestión del entorno personal de aprendizaje (PLE¹) y una nutrida y seleccionada red personal de aprendizaje (PLN), además de los beneficios que estos modelos podrían proporcionar al análisis de proyectos y experiencias realizadas por otros docentes.

PALABRAS CLAVE.

Competencia lingüística, redes sociales, TIC, Entorno personal de aprendizaje, red personal de aprendizaje.

ABSTRACT.

The current society demands citizens who possess a multidisciplinary literacy. In this way, the linguistic competence becomes into an essential part of education. In this study we determine the changes which the language is undergo and how we should address the degree of acquisition of this competence from the emerging technologies point of view. Through an documentary analysis and data collection we aim to set the necessity of incorporating activities of social network creation for achieve a process of teaching-learning significant and based on the students. On the other hand, we want to establish the importance of the management of the personal learning enviroment (PLE) and a considerable and selected personal learning network (PLN), besides the benefits that this models could provide based on the analysis of projects and experiences realised by other teachers.

KEY WORDS.

Linguistic competence, social network, ITC, personal learning enviroment, personal learning

¹ PLE, siglas en inglés de *Personal Learning Enviroment*.





network.

1. Competencia en comunicación lingüística y sociedad.

“La lectura es la llave de plata para entrar en la sociedad del conocimiento”
Millán, 2008, 13.

Si consideramos el lenguaje como elemento transversal que articula toda actuación humana, debemos abordar el estudio de la Didáctica de la Lengua y la Literatura desde el análisis de las primeras manifestaciones, aquella entidad que conocemos como lenguaje y que es un vehículo de actuación dentro de una sociedad cultural trazada (López y Encabo, 2008).

Los seres humanos aprendemos no solo a través de la experiencia empírica que nos proporcionan nuestros sentidos, sino que todo objeto, realidad, imagen o situación que se presenten en el camino del aprendiz y su propio entorno o realidad también nos aporta aprendizaje (Area; Gros y Marzal, 2008), por lo que todo lo que nos rodea es lenguaje, en tanto en cuanto todo requiere de una formación o alfabetización para conocer y juzgar lo que se nos ofrece.

A pesar de que en el marco de referencia elaborado por la OCDE se habla de competencia lectora, preferimos quedarnos con el término competencia lingüística, que implica las cinco habilidades (escuchar, hablar, leer, escribir y conversar), que son consideradas la base para la formación de cualquier individuo. Esta competencia es destacada en el Real Decreto de Educación 1513/2006, ya derogado, donde se define “como instrumento de comunicación oral y escrita de representación, interpretación y comprensión de la realidad, de construcción y comunicación del conocimiento y de organización y autorregulación del pensamiento, las emociones y la conducta”, pero también se destaca en el nuevo Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero, que refleja la necesidad de potenciar esta competencia.

Otra definición nos la ofrece Pérez (2009), cuando afirma que esta competencia responde siempre a un mismo objetivo: comunicar de forma eficaz y recibir la información que nos ofrece nuestro entorno, ya que sigue siendo la principal “vía de acceso a la sociedad del conocimiento” (Millán, 2008).

No hay que olvidar que estas estrategias que nos ayudan a adquirir las antes citadas habilidades se adquieren a lo largo de la vida del sujeto, no dejan nunca de aprenderse, estando siempre en constante desarrollo y modificación, lo que exige por parte del docente una actuación sistemática y pautada (Pérez, 2009).

La importancia de la lectura ha sido reflejada por múltiples instituciones. Sin ir más lejos en el documento “¿Leen actualmente los estudiantes por placer?” (OCDE, 2011), realizado en base a las pruebas PISA 2009, se afirma que la eficacia del aprendizaje y el buen rendimiento académico está directamente relacionado con el nivel y hábito lector del individuo. Sin embargo, hay un detrimento en el entusiasmo que a los jóvenes de 15 años les produce la lectura con respecto al año 2000, problema que en muchas ocasiones es achacado a la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación (en adelante TIC).

La correcta utilización del lenguaje en Internet está directamente relacionada con aspectos sociales, por lo que su estudio es esencial, ya que es allí donde se juega el futuro de la lengua y la educación (Echevarría y Álvarez, 2008), lo que quiere decir que el modo en el





que se lee y especialmente se escribe digitalmente influye en la composición del lenguaje oral, que se ve modificado por aquello que pasa en entornos como Facebook, Twitter, etc. En un estudio de la British Library (2008) se destaca que a pesar de que los jóvenes no conciben su vida sin los ordenadores y la avalancha de información que esto supone, el acceso a la tecnología no es mucho mejor que el del resto de la sociedad, siendo la brecha generacional menos evidente de lo que podríamos creer *a priori*, a pesar de que le dedican muchas horas de su tiempo a navegar por Internet, no tienen capacidad ni criterios para la evaluación de la información que reciben, tampoco tienen una concepción clara de lo que necesitan y lo formulan pobremente, difícilmente encuentran palabras clave para realizar búsquedas concretas y tienden a seleccionar, y en muchos casos imprimir, información antes de leerla, evaluarla y analizarla y le dedican a penas un vistazo o lectura muy superficial. Para comprender de lo que hablamos cuando hacemos referencia a las habilidades y conocimientos necesarios para utilizar las TIC y, en particular, Internet, en todo tipo de acciones, y a las exigencias lectoras de estos procesos requerimos seguimos la línea de Area y Guarro (2012), que destacan la necesidad de la formación de los ciudadanos en la competencia digital e informacional.

2. La implementación de las TIC.

2.1. Redes sociales y pedagogías emergentes.

Para la formación y la realización e implementación de proyectos que tengan que ver con cualquier tipo de alfabetización digital Area y Pessoa (2012) destacan tres ámbitos de aprendizaje imprescindibles y de los cuales analizamos su nivel de dificultad e implicación, entendiendo esta dificultad por la aplicación de estos ámbitos a proyectos educativos formales.

Ámbitos de aprendizaje establecidos por Área y Pessoa	Nivel de dificultad e implicación
Aprender a buscar, localizar y comprender la información.	Primer nivel de dificultad. Destreza utilizada tanto en recursos digitales como analógicos, aunque acentuada, especialmente a la hora de discernir y seleccionar la información interesante de la que no lo es.
Aprender a expresarse mediante distintos tipos de lenguajes y difundir ideas propias.	Segundo nivel de dificultad. Implica una voluntariedad por comunicar y un mínimo esfuerzo por la ordenación de ideas. Especialmente referido a aquellos blogs, wikis y otros servicios virtuales más o menos populares, relegadas antes a un grupo de intelectuales y que hoy están a un solo "click" de cualquier usuario.
Aprender a comunicarse e interactuar socialmente en red.	Tercer nivel de dificultad. Aunque probablemente sea el que está más extendido entre los jóvenes, especialmente en lo relativo a redes sociales, donde ya se comunican y comparten la inmensa mayoría de





	<p>sus relaciones personales, necesita tanto de la voluntariedad como del seguimiento por parte del sujeto.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Figura 1. Ámbitos de aprendizaje y nivel de dificultad.

Fuente: Elaboración propia basada en Area y Pessoa (2012).

La irrupción de las redes sociales en la sociedad actual solo tiene sentido dentro del marco de la nueva -o no tanto- web 2.0 (Bringué y Sábada, 2011), ya que la utilización que los usuarios han venido realizando de Internet y toda su oferta ha cambiado radicalmente en los últimos diez años. La clave parece estar precisamente en ese cambio que introduce “sistemas de construcción colaborativa de información y conocimiento a través de la participación” (Area, Gros y Marzal, 2008), cuyo fin último es la de un consumo crítico por parte de los ciudadanos.

Sin lugar a dudas, uno de los más emblemáticos símbolos de la web 2.0 ha sido la irrupción de las ya muy utilizadas redes sociales, que nos ha situado en el centro neurálgico de todo lo que ocurre en Internet (Bringué y Sábada, 2011).

Los servicios de red social se suelen denominar de manera generalizada como “redes sociales” (De Haro, 2010), y más concretamente, estas “redes sociales (en inglés, Social Networking Sites) son básicamente, herramientas telemáticas que permiten a un usuario crear un perfil de datos sobre sí mismo en la red y compartirlo con otros usuarios. Dicho perfil puede ser más o menos complejo, básicamente en función de la red que estemos usando, y, como hemos dicho más arriba, tienen como objetivo conectar sucesivamente a los propietarios de dichos perfiles a través de categorías, grupos, etiquetados personales, etc., ligados a su propia persona o perfil profesional” (Castañeda y Gutierrez, 2010).

Una vez hecha esta aclaración terminológica que nos sirve como primera clasificación, pasamos a analizar las herramientas que de una forma u otra trabajan para nosotros como red social, y que son de uso más que habitual por parte de jóvenes y mayores. Esto se hace necesario, entre otras razones, porque para entender todo su potencial educativo, esta diferenciación nos dará algunos puntos clave para su implementación en ese contexto.

Los Medios de Comunicación Social (Social Media)	Los Medios de Seguimiento de la Actividad en Red (Lifestreaming)	Las Redes Sociales (Social Networking Sites)
Herramientas con redes subyacentes en donde la relación de los individuos gira en torno a los elementos que son compartidos (mis fotos, mis vídeos, mis marcadores, etc.), y donde el hecho de compartir un determinado elemento	Herramientas con redes subyacentes de personas que comparten aquello que atrae SU ATENCIÓN Y SU ACTIVIDAD. En los nodos de estas redes subyacen LOS ENTUSIASMOS de los otros y sirven, a los que las usan, a modo de filtro	Una red de personas donde lo más importante es la red en sí misma, las características de las personas con las que te conectas en esa red y aquello que aporta a tu red de contactos el perfil de ella y cuyo objetivo principal es conectar sucesivamente a los usuarios que forman parte de esa red.



supone un gran aliciente para el individuo y le anima a contactar con otros. Sin embargo, en este caso lo que realmente te interesa es EL OBJETO que el otro comparte.	humano de lo que pasa en la red y fuera de ella, pues nos proporciona la visión de dichos acontecimientos a través de quienes nos interesan y las cuentan o las documentan.	
Flickr, Blogger, Blip, LastFM, Wikispaces, etc.	Friendfeed, plurk, twitter.	Facebook, Tuenti, NING, MySpace, HI5.

Figura 2. Tipos de herramientas en red a las que subyace una red de personas.

Fuente: Castañeda y Gutiérrez, 2010.

Como vemos en la tabla anterior, muy diferentes tipos de herramientas entran dentro del marco de las redes sociales, y cada día ese “ecosistema” aumenta, debido a la convergencia de la que hablábamos antes. Algunos incluso apuntan a que cada vez esta separación o clasificación se irá difuminando, por el surgimiento de “redes híbridas” (Crespo y García, 2010) que no entren de manera estricta en ninguno de estos apartados, pero tengan características de una red social.

De esta forma, hemos querido aglutinar las que para nosotros son las características básicas de cualquier herramienta o servicio web que pueda ser utilizado como base de una red social, independientemente de la clasificación que le podamos dar dentro de la web 2.0.





Figura 3. Características de una red social.
Fuente: Elaboración propia.

2.2. Funciones y posibilidades.

Dentro de lo que De Haro (2010) denomina “educación 2.0”, en la cual se busca el desarrollo de actitudes (colaboración, respeto y altruismo), capacidades (pensamiento crítico y creativo y gestión del propio conocimiento) y competencias (investigar, producir, colaborar y comunicarse), las redes sociales juegan un papel esencial por las características que hemos señalado y son ideales para desarrollar desde habilidades tan básicas como el trabajo colaborativo hasta los cuatro pilares que destaca Delors como son el aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y finalmente, aprender a ser.

En resumen, aunque las funcionalidades o usos de las redes sociales son mucho, podemos destacar los siguientes aspectos determinados por Rodríguez (2010):

- Conocer gente.
- Estrechar vínculos.
- Para que la gente se entere de tu existencia y te preste atención.
- Promover tus proyectos.
- Despejar dudas.
- Brindar respuestas a los demás.

La experiencia nos dice que pese a que estos ejemplos sean contados, existe una nueva forma de hacer las cosas que implica un cambio real y una implementación total de estas herramientas. Ya tenemos la tecnología, pero nos falta la parte más importante, la pedagogía, porque solo un cambio respecto a esta supondrá una evolución real en las aulas. Para determinar este fenómeno usamos el término “pedagogías emergentes” (Adell y Castañeda, 2012), que viene a definir o agrupar todos aquellos cambios sociales que como antes decíamos influyen de alguna manera en algunos de los ámbitos educativos.

“Hoy podríamos definir las pedagogías emergentes como el conjunto de enfoques e ideas pedagógicas, todavía no bien sistematizadas, que surgen alrededor del uso de las TIC en educación y que intentan aprovechar todo su potencial comunicativo, informacional, colaborativo, interactivo, creativo e innovador en el marco de una nueva cultura del aprendizaje” (Adell y Castañeda, 2012).

Las propuestas que parten de este concepto buscan un aprendizaje emergente, diferente al que estamos acostumbrados, es decir, que esté basado en la incorporación de “corrientes de aprendizaje constructivista, social, abierto y mediado por tecnología” (Colmenares y Barroso, 2014).





3. Entorno Personal de Aprendizaje y Redes Personales de Aprendizaje.

En relación al potencial educativo de las redes sociales y la necesidad de gestión de la irrupción de las TIC en nuestra vida diaria, entendemos que el entorno personal de aprendizaje (en adelante PLE) debe ser analizado, por su amplia importancia y relación con todo lo que se refiere a la utilización de estas herramientas en cualquier ámbito educativo, ya que sitúa al alumno en el centro de su proceso de aprendizaje (Castañeda y Gutiérrez, 2010), al contrario de lo que ocurre en la enseñanza tradicional, donde el proceso enseñanza-aprendizaje gira en torno a los contenidos.

Adell y Castañeda (2010) definen el PLE como “conjunto de herramientas, fuentes de información, conexiones y actividades que cada persona utiliza de forma asidua para aprender” y se subdivide en tres grandes apartados que son:

1. Recursos y lugares donde los usuarios buscan, acceden y recopilan información.
2. Donde modifican la información, bien sean procesadores de textos, generadores de esquemas, pósters y/o presentaciones, wikis y blogs donde crean y dan forma a sus ideas, etc.
3. Lugares y herramientas donde nos relacionamos con otros, es decir, servicios de mensajería, microblogging y redes sociales.

La elaboración del propio PLE es una tarea que requiere análisis y reflexión sobre todo en lo relativo al cómo aprendemos y cuáles son nuestros objetivos, por lo que se podría enmarcar dentro de la importantísima y destacada competencia de Aprender a aprender, que el Real Decreto 126/2014 establece como aquella que exige “disponer de habilidades para iniciarse en el aprendizaje y ser capaz de continuar aprendiendo de manera cada vez más eficaz y autónoma de acuerdo a los propios objetivos y necesidades”, mientras que el Marco Europeo de Referencia, en sus competencias clave destaca la competencia de Aprender a aprender como aquella que es clave para “iniciar el aprendizaje y persistir en él, para organizar su propio aprendizaje y gestionar el tiempo y la información eficazmente, ya sea individualmente o en grupos” (Comunidades Europeas, 2007).

Por esta razón el PLE se puede considerar como un proceso inherente al que nos vemos abocados en nuestro empeño por una escuela que trabaje desde los supuestos de las pedagogías emergentes, en la que el alumno o alumna sea el centro y gestione, con ayuda del docente-guía, su proceso de aprendizaje, y que utilice de forma eficaz todos los recursos puestos a su disposición con el fin de convertirse en aquellos ciudadanos que sean aptos para la sociedad en continuo cambio en la que vivimos.

Las redes sociales juegan un importante papel dentro del apartado del PLE correspondiente a la red personal de aprendizaje (en adelante PLN), referido a su tercer nivel y que se refiere aquel lugar o lugares donde nos relacionamos con otros y aprendemos de ellos y con ellos. Es decir, que se ubican en el centro de una apuesta de futuro (Castañeda y Gutiérrez, 2010) interesante dentro del marco de las pedagogías emergentes y de cambio de mentalidad de la escuela tradicional.





Figura 4. PLN Red personal de aprendizaje.

Fuente: Adaptación de Adell y Castañeda (2010) disponible en <https://sites.google.com/site/lindacqtallerple/pln>

4. Desarrollo Profesional Docente y el PLE como medio de enseñanza

Dentro del estudio del PLE y como parte del cambio de mentalidad que pedimos en los modelos de enseñanza, el desarrollo profesional docente (DPD) toma una importancia especial. Se podría resumir en aquel proceso llevado a cabo por los docentes abiertos al cambio.

En este sentido el PLE es susceptible de utilización como medio de enseñanza de nuestros alumnos es decir, como forma de enseñar, por lo que hemos comentado de su relación con la competencia de aprender a aprender, pero además puede tener por parte del docente un objetivo final de mejora y avance que se vea reflejado en sus prácticas educativas





(Castañeda y Adell, 2011).

El DPD, en contraposición con el enfoque cognitivista (Castañeda y Adell, 2011), que identifica al docente como “contenedor del saber”, implica un proceso de reflexión y reciclaje, ya que el aprendizaje y adquisición de competencias pasa, como ya hemos dicho, por una metodología activa.

Para finalizar, sostenemos que a pesar de las muchas innovaciones a nuestra disposición y de la clara importancia que están cobrando estos avances en nuestra vida, difícilmente sea posible una mejora considerable del sistema educativo, y por ende, de sus resultados en materia educativa, en las diferentes pruebas de tipo PISA, si no va acompañada de un esfuerzo por parte de los docentes que pase por una reflexión, autocrítica y cambio de sus prácticas, a nivel metodológico.

Las redes sociales son ni más ni menos que el lugar donde todo está ocurriendo pero también donde todo está por ocurrir, ya que, como hemos ido viendo, nos permiten crear auténticas comunidades de crecimiento y aprendizaje, y es en ellas donde utilizamos el lenguaje real y vivo.

5. Buenas prácticas y perspectivas de futuro.

Si bien los modelos tradicionales parecen estar más que asentados mayoritariamente en los sistemas educativos, diversas entidades nacionales reconocen de manera periódica proyectos y experiencias de trabajo en centros educativos que son ejemplos de buenas prácticas en lo que a utilización de las TIC se refiere. Algunos ejemplos de ellos los podemos apreciar en la siguiente figura, en donde se recopilaban alguno de estos certámenes.





Figura 5: Captura de pantalla del muro realizado con Padlet para la recopilación de certámenes.

Fuente: <http://es.padlet.com/wall/692ejuh4nc>





Con respecto a la realización de nuestro estudio, seleccionamos los siguientes certámenes que se ajustaran a las necesidades del mismo, es decir, descartamos aquellos sin continuidad o que no abarcaran el territorio nacional español y buscamos aquellos que incorporaran el mayor número posible de proyectos que trabajaran la competencia lingüística o el fomento de la lectura:

- Premios Espiral Edublogs
- Buenas prácticas de leer.es
- Buenas prácticas 2. Intef

Nos pareció interesante buscar y clasificar todos los proyectos premiados o reconocidos de alguna forma por estas entidades y fuimos extendiendo la búsqueda cada vez de forma más específica en las siguientes fases¹:



Figura 6: Fases de selección y análisis de proyectos.

Fuente: Elaboración propia.

Como resultado de este análisis obtuvimos casi 150 proyectos clasificados en una tabla en la que se recogía su nombre, breve descripción, URL, premio recibido, herramienta principal que utiliza, año en el que fue premiado, categoría y sujeto principal (alumnado o profesor). De todos estos, tan solo 38 tenían una participación del alumnado destacable, a pesar de que entre las herramientas más utilizadas estaban las de blog, que son de red social subyacente. Seguidamente a estos 38 proyectos se les pasó una ficha de observación que fue enviada y validada por un grupo de profesionales del sector y que recogía además de datos generales, todos los premios recibidos por dicho proyecto, aspectos relacionados con





la metodología y los tipos de herramientas principales y secundarias que utilizaba y por último, evidencias relacionadas con las redes sociales y con el PLN:

- Indicadores de creación de contenido por parte del alumnado.
- Indicadores de participación del alumnado en la herramienta.
- Indicadores de utilización de las posibilidades de la herramienta como red social.
- Indicadores de desarrollo del PLN del alumnado a través de las tareas realizadas.

Como resultados obtuvimos que aproximadamente dos terceras partes de las herramientas principales utilizadas eran de red social subyacente. Siendo tan solo un 11% de casos en los que las herramientas utilizadas eran servicios de red social propiamente dichos.

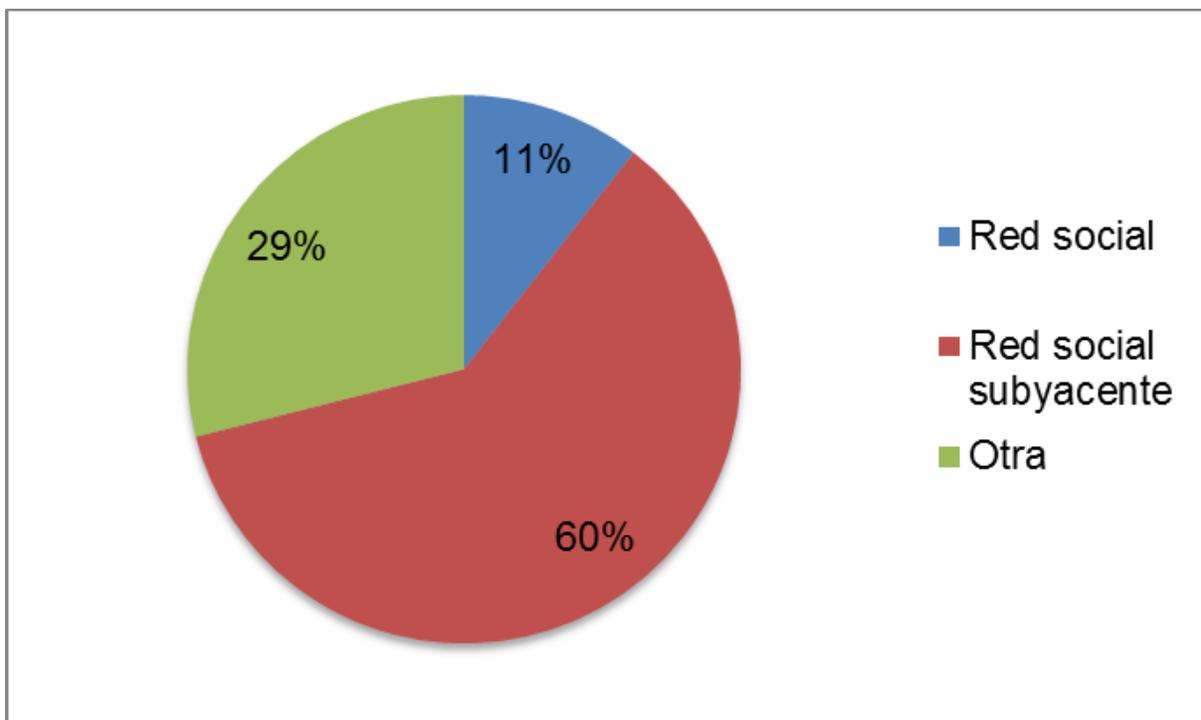


Figura 7: Gráfico del tipo de herramienta principal en los proyectos analizados.
Fuente: Elaboración propia.

En ninguno de los casos las herramientas de red social subyacente mostraron evidencias de utilización como red social, sin embargo, en el caso de los proyectos que incorporaban redes sociales a sus actividades, el desarrollo del PLN por parte del alumnado era mucho más evidente.





En el caso de los proyectos cuyas herramientas principales no eran ni servicios de red social ni de red social subyacente, las evidencias de creación de redes sociales y de desarrollo del PLN no llegaban ni al 20% en ninguno de los dos casos.

La utilización de herramientas secundaria es fue tan variada que se agrupó siguiendo un criterio diferente. Como se puede ver en la figura 7, casi la mitad de los proyectos tenían entre sus herramientas secundarias tanto herramientas con red social subyacente como de otro tipo.

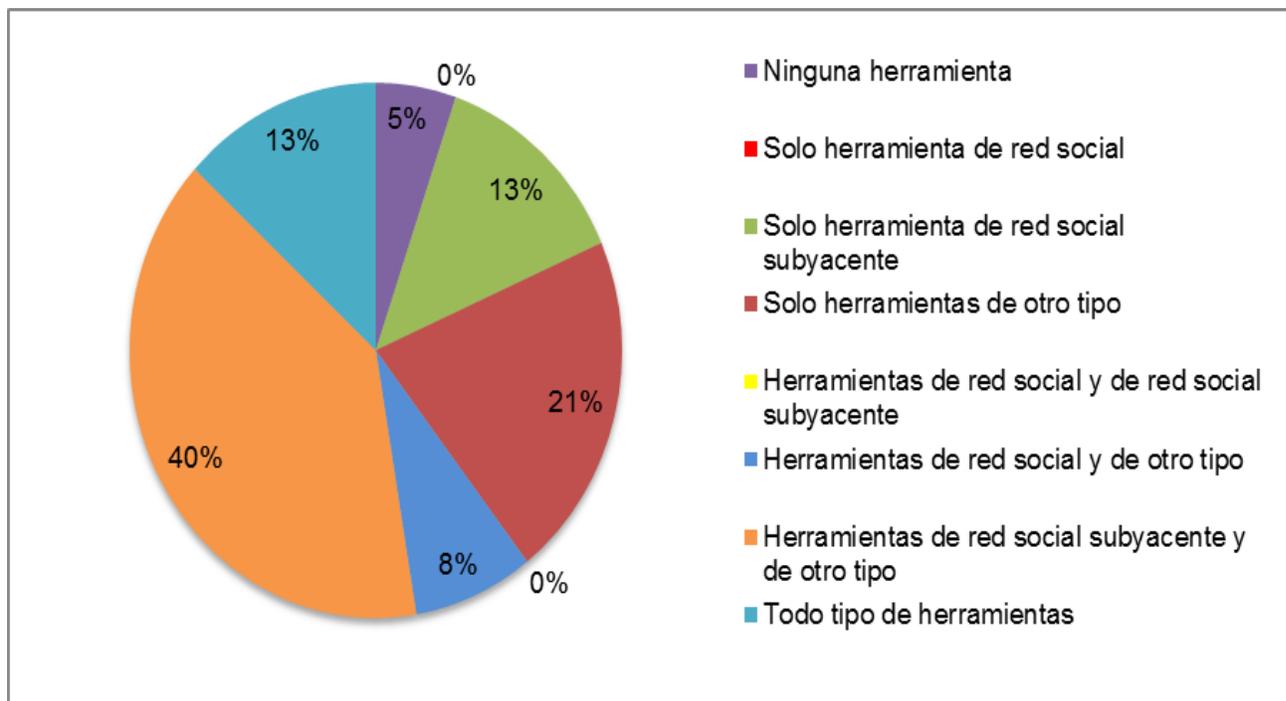


Figura 8: Gráfico de distribución de herramientas secundarias.

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a las evidencias que analizábamos con la ficha de observación, vemos que en un 92% y 71% de proyectos seleccionados respectivamente, los alumnos crean algún tipo de





contenido digital o bien participan de forma activa en la herramienta, pero tan solo un 24% de los proyectos utilizan las herramientas como red social.

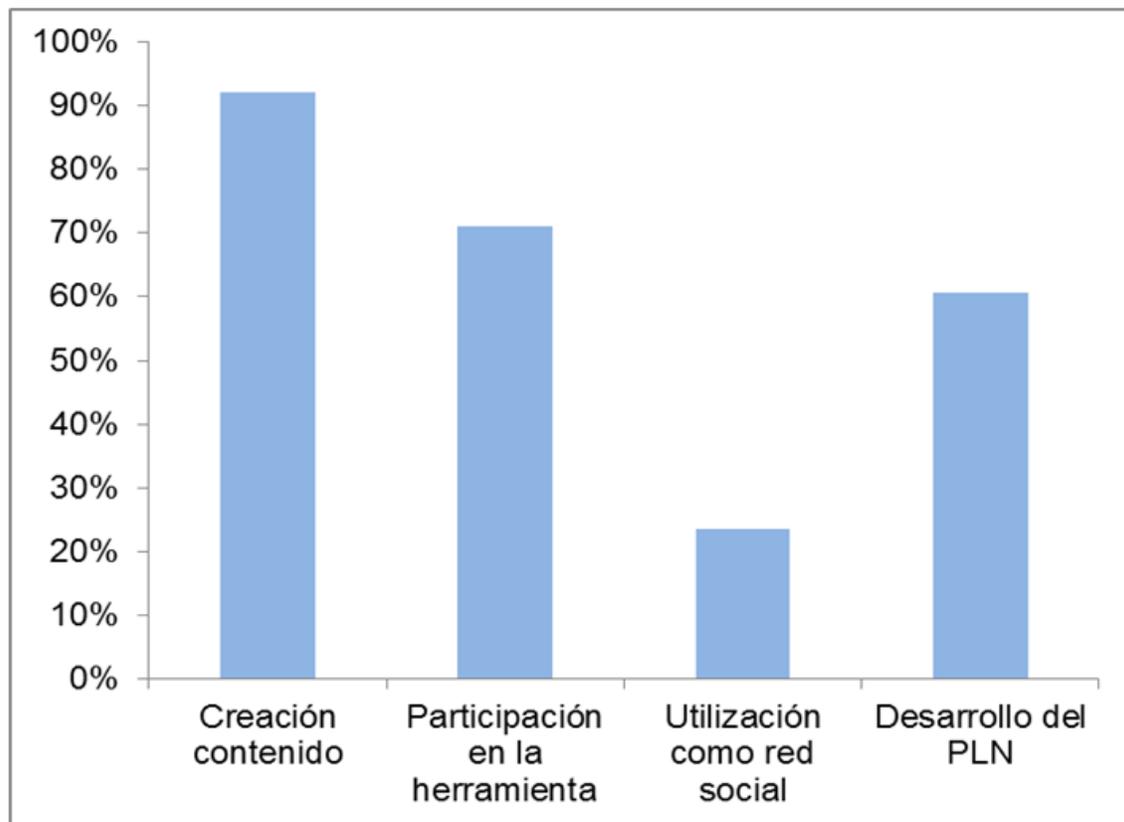


Figura 9: Gráfico del porcentaje de proyectos con cada tipo de evidencia registrada.
Fuente: Elaboración propia.

6. Conclusiones





Destacamos entre nuestras conclusiones el hecho de que las herramientas que tienen una red social subyacente (especialmente las de tipo blog) son las más utilizadas pero en muy pocos casos optimizando esas características que esperamos en una red social (comunicación, seguimiento, perfiles de todos los miembros de la comunidad educativa). Sin embargo, en el caso de los proyectos en los que la herramienta principal sí que era una red social, las experiencias mostraban ser mucho más enriquecedoras, incluyendo un desarrollo más claro del PLE y del PLN.

Por todo esto, entendemos que la creación de redes sociales no es una de las prioridades en la enseñanza de la lengua y la literatura, sin embargo los resultados que se obtienen de su incorporación son muy destacables. En este sentido, consideramos que la necesidad de comunicación que la sociedad está experimentando se tendrá que ver reflejada, y cada vez de forma más patente, en las aulas. Un ejemplo de ello lo encontramos en esos pocos proyectos, que a pesar de resultar minoritarios, tienen resultados que nos hacen ser optimistas en este sentido.

Si al principio hacíamos referencia a la amplia relación que hay entre competencia en comunicación lingüística y TIC, después de todo el proceso de búsqueda y análisis no podemos más que reafirmarnos. Hay muchos docentes que utilizan las herramientas que la web pone a nuestra disposición para trabajar aspectos relacionados con el área de lengua y literatura desde muchísimas ópticas, un sinfín de posibilidades que no hace más que confirmar la capacidad de innovación que hay por parte de estos.

Quizá nos falta ver una ruptura más evidente con los modelos tradicionales que hagan que no estemos siempre un paso por detrás de los avances tecnológicos y las necesidades sociales y que cuesten tanto las nuevas incorporaciones. Las redes sociales están ya en las escuelas, con resultados positivos, y aunque no se llega a la optimización ni de las herramientas, ni de los recursos materiales y humanos, siendo estos últimos los más valiosos, parece que poco a poco las aulas se van llenando de nuevos materiales, y lo que es más importante, de nuevas ideas.

A corto plazo sería interesante la realización de una base de datos más accesible por parte de las entidades que premian o reconocen proyectos y experiencias con TIC llevadas a cabo en las aulas, ya que estos ejemplos son de lo más valiosos para otros docentes que no saben cómo incorporar los nuevos recursos a sus clases, además de una muy necesaria ruptura con métodos obsoletos y alejados de la realidad social.

Referencias bibliográficas.

- Adell, J. y Castañeda, L. (2010). Los Entornos Personales de Aprendizaje (PLEs): una nueva manera de entender el aprendizaje. En Roig Vila, R. & Fiorucci, M. (Eds.) *Claves para la investigación en innovación y calidad educativas. La integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y la Interculturalidad en las aulas. Stumenti di ricerca per l'innovazione e la qualità in ambito educativo. La Technologie dell'informazione e della Comunicaciones e l'interculturalità nella scuola.* Alcoy: Marfil – Roma TRE Università degli studi. Recuperado de http://digium.um.es/xmlui/bitstream/10201/17247/1/Adell%26Castañeda_2010.pdf





- Adell, J. y Castañeda L. (2012). Tecnologías emergentes, ¿pedagogías emergentes? En J. Hernández, M. Pennesi, D. Sobrino y A. Vázquez (coord.). *Tendencias emergentes en educación con TIC*. Barcelona: Asociación Espiral, Educación y Tecnología, 13-32. Recuperado de http://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/29916/1/Adell_Castaneda_emergentes2012.pdf
- Area, M.; Gros, B. y Marzal, M.A. (2008). *Alfabetizaciones y tecnologías de la información y la comunicación*. Madrid: Síntesis.
- Area, M. y Guarro, A. (2012). La alfabetización informacional y digital: fundamentos pedagógicos para la enseñanza y el aprendizaje competente. *Revista Española de Documentación Científica*, 46-74. Recuperado de <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/744>
- Area, M. y Pessoa, T. (2012). De lo sólido a lo líquido: las nuevas alfabetizaciones ante los cambios culturales de la Web 2.0. *Comunicar*, 38 XIX, 13-20. Recuperado de <http://www.revistacomunicar.com/pdf/preprint/38/01-PRE-12378.pdf>
- Bingué, X. y Sábada, C. (2011). *Menores y Redes Sociales* (Vol. 1). Madrid: Foro generaciones interactivas.
- British Library (2008). *Informe ciber. Comportamiento informacional del investigador del futuro* (Lourdes Moreno, trad.). *Anales de Documentación*, vol. 11, pp. 235-258. Murcia: Servicio de Publicaciones Universidad de Murcia. Recuperado de <http://digitum.um.es/xmlui/handle/10201/4096>
- Castañeda, L. y Adell, J. (2011). El desarrollo profesional de los docentes en entornos personales de aprendizaje (PLE). En Roig Vila, R. y Laneve, C. (Eds.), *La práctica educativa en la Sociedad de la Información: Innovación a través de la investigación / La pratica educativa nella Società dell'informazione: L'innovazione attraverso la ricerca*. 83-95. Alcoy: Marfil. Recuperado de <http://digitum.um.es/jspui/bitstream/10201/24647/1/CastanedaAdell2011preprint.pdf>
- Castañeda L. y Gutiérrez, I. (2010). Redes sociales y otros tejidos online para conectar personas. En Castañeda, L. (Coord.), *Aprendizaje con redes sociales. Tejidos educativos para los nuevos entornos*, 17-39. Sevilla: MAD
- Colmenares, L. y Barroso, J. (2014). Tipos de aprendizaje emergentes bajo la influencia de la Web 2.0. *Revista Internacional de investigación educativa (IJERI)*, 1, 99-108. Recuperado de <http://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/1044>
- Comunidades Europeas (2007). *Competencias clave para el aprendizaje permanente: Un Marco de Referencia Europeo*. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas. Recuperado de <http://www.mecd.gob.es/dctm/ministerio/educacion/mecu/movilidad-europa/competenciasclave.pdf?documentId=0901e72b80685fb1>
- Crespo, R.M. y García, J.J. (2010). Redes sociales. La madeja tecnificada. En Castañeda, L. (coord.) (2010). *Aprendizaje con redes sociales. Tejidos educativos para los nuevos entornos*. 63-90. Sevilla: MAD.
- De Haro, J.J. (2010). *Redes sociales para la educación*. Madrid: Anaya.





- Echevarría, J. y Álvarez J.F. (2008). Las lenguas en las sociedades del conocimiento. *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*, CLXXXIV 734, 1025-1033. Recuperado de <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/246/247>
- López, A. y Encabo, E. (2008). *Lenguaje, cultura y discriminación. La equidad comunicativa entre géneros*. Andalucía: Octaedro (Ediciones Mágina).
- MEC (2010). La lectura en PISA 2009. Marcos y pruebas de la evaluación. Madrid: Secretaría General Técnica. Recuperado de <http://www.mecd.gob.es/dctm/ievaluacion/internacional/lectura-en-pisa.pdf?documentId=0901e72b8072f8d9>
- Millán, J.A. (coord.) (2008). *La lectura en España. Informe 2008*. Madrid: Federación de Gremios de Editores de España. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=354103>
- OCDE (2011). ¿Leen actualmente los estudiantes por placer? *PISA in Focus*, 8. Recuperado de <http://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/49184736.pdf>
- Pérez, P. (2009). Comprensión lectora y competencia en comunicación lingüística en el nuevo marco curricular: algunas claves para su desarrollo. *Educatio Siglo XXI*, 21 (1), 13-32. Recuperado de <http://digitum.um.es/jspui/handle/10201/26864>
- Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero, por el que se establece el currículo básico de la Educación Primaria. BOE núm. 52.
- Rodríguez, M. T. (2010). Aprender a vivir en el ovillo. Las redes sociales como tema transversal en las escuelas. En Castañeda, L. (coord.) (2010). *Aprendizaje con redes sociales. Tejidos educativos para los nuevos entornos*. (pp. 105-117). Sevilla: MAD.

¹ Para consultar todo el proceso de selección y posterior análisis de proyectos y experiencias consultar <https://sites.google.com/site/creacionydesarrollodemitfm/>

