



Adquisición de competencias mediante talleres pedagógicos en el proceso enseñanza- aprendizaje dentro del Espacio Europeo de Educación Superior.

Acquisition of competitions by means of pedagogic workshops in the process education - learning inside the European Higher Education Area.

Juan Carlos García-Mauricio.
Universidad de Córdoba.
mi1gamaj@uco.es

María Teresa García-Martínez.
Universidad de Córdoba.
mi2gamam@uco.es

RESUMEN.

La nueva estructura de estudios universitarios en España, adaptada al Espacio Europeo de Educación Superior, implica cambios en la metodología educativa de las asignaturas: reducción de clases magistrales, aumento de las actividades prácticas. Por lo que pensamos que la introducción de talleres pedagógicos sería una buena estrategia metodológica de enseñanza-aprendizaje. El alumnado ha realizado actividades como diseño-puesta en marcha de protocolos de prácticas, exposiciones orales con las nuevas tecnologías (NNTT), entre otras. Esto ha permitido adquirir y evaluar distintas competencias, como trabajo en equipo, capacidad de análisis y síntesis, comunicación oral y escrita. A través de encuestas para el profesorado y alumnado se ha evaluado la eficacia de esta herramienta para obtener un “feedback” y mejorar en años próximos. En concreto, los talleres han sido valorados muy positivamente como una modalidad muy eficiente de enseñanza y de aprendizaje. Los beneficios más destacados son participación, implicación, integración de contenidos teóricos-prácticos. También, hemos realizado un estudio comparativo entre el sistema de evaluación tradicional con calificación de un único examen y el actual, donde se evalúan otras actividades académicas además del examen. Se ha demostrado que con el sistema de evaluación actual se aumenta la tasa de éxito. Por otro lado, se ha realizado un análisis de la opinión del profesorado, en el que el profesorado mayor de 60 años manifiesta que no domina suficientemente las NNTT en el nuevo marco educativo, e incluso duda de la eficacia en el aula para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje.

PALABRAS CLAVE.

Competencias; taller pedagógico; prácticas; implicación estudiantes-profesorado.

ABSTRACT.

The structure of university studies in Spain adapted to the European Higher Education Area involves in the educational methodology of the subjects, as reduction of the magisterial lessons and increase of the practical activities, so we think that the introduction of pedagogic workshops would be a good methodological strategy of education and learning. The students have realized activities as design - putting in march of protocols of practices, oral





exhibitions with the new technologies (NNTT), between others. This has allowed to acquire and to evaluate different competitions, as teamwork, capacity of analysis and synthesis, oral and written communication. By means of surveys to the professors and students it has been evaluated the efficiency of this tool to obtain a "feedback" and to improve in the next years. The workshops have been valued very positively as a very efficient modality of education and of learning. Some benefits have been outlined: participation, implication, integration of theoretical - practical contents. In addition, we have realized a comparative study between the system of traditional evaluation with qualification of the only examination and the current one, where other academic activities are evaluated besides the examination. It has been demonstrated that with the system of current evaluation the rate of success increases. On the other hand, an analysis of the opinion of the professors has been realized, where the professors with plus of 60 years demonstrate that they do not dominate sufficiently the NNTT in the new educational, and enclosed frame doubts the efficiency in the classroom to improve the process education - learning.

KEY WORDS.

Competitions; pedagogic workshop; practices; implication students - professors.

1. Introducción.

Los modelos pedagógicos tradicionales dirigidos a la transmisión pasiva de conocimientos están dando paso a la enseñanza basada en el aprendizaje por competencias, en la calidad, en la excelencia, la innovación, el trabajo colaborativo, entre otros. Por lo que, la actual universidad española dentro del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) necesita una renovación de las metodologías educativas imprescindible para poder abordar una oferta formativa actualizada (Hanna, 2002). En la docencia universitaria pueden utilizarse distintas formas de organizar la enseñanza en función de las competencias, los objetivos del profesorado y de los recursos con que cuenta la universidad. Lógicamente, no es lo mismo que el profesor se proponga como objetivo suministrar conocimientos a los alumnos que mostrarles cómo pueden aplicar los conocimientos a solucionar problemas prácticos reales, como tampoco es igual cuando se centra los objetivos en fomentar la participación, dando mayor protagonismo e implicación al estudiante en su propio proceso de enseñanza-aprendizaje, y en crear debate con los alumnos o en el intercambio y cooperación entre ellos. Cada situación supone una finalidad distinta y requiere, por tanto, un escenario apropiado. Por otro lado, debemos ser conscientes de que las universidades tienen sus propios condicionantes que impiden o dificultan incorporar algunos modelos organizativos bien por falta de recursos (aulas, espacios, entre otros) bien por razones de carácter presupuestario al no poder valorar determinadas actividades del profesor dentro de su dedicación docente (García & Lanzo, 2013).

Esta nueva visión del proceso enseñanza-aprendizaje exige al profesorado universitario el conocimiento y dominio de herramientas didácticas variadas que faciliten el desarrollo y la adquisición de competencias por parte del alumnado (Rodríguez, 2011). Además, para desarrollar un buen sistema de enseñanza-aprendizaje se debe dar los siguientes factores: una base de conocimiento bien estructurada, un contexto motivador adecuado, la actividad del alumno y la interacción con los demás (Knight, 2005). El taller comprende estos factores





ya que presenta tres características básicas como son: práctica, aplicación y trabajo colaborativo puesto que tiene como protagonista principal a los estudiantes y como consecuencia de ello, la experiencia y la acción tienen una importancia principal. Según Tejada (2007), además el taller puede desarrollar la formación teórica y el aprendizaje práctico en contextos no formales orientados al desarrollo profesional. Por todo ello, creemos que el taller puede ser una estrategia metodológica activa que está indicada para la enseñanza y el aprendizaje de contenidos de carácter práctico y que promueve el desarrollo de competencias de diverso tipo: instrumentales, interpersonales y sistémicas.

La modalidad organizativa educativa en talleres tiene como finalidad construir conocimiento a través de la interacción y actividad de los estudiantes. Los talleres son muy antiguos, tanto como el hecho en sí de enseñar, datan desde la más remota tradición artesanal, desde el período neolítico y fueron anteriores a la escuela y a la escritura. Un *taller pedagógico* es una reunión de trabajo donde se unen profesores y alumnos en pequeños grupos de trabajo para hacer aprendizajes prácticos o aplicados según las competencias que se proponen y el tipo de materia. Los talleres con una metodología participativa, motivadora y aplicada centrada en el estudiante, se enfocan hacia la adquisición específica de habilidades manipulativas e instrumentales sobre un tema concreto y con una asistencia específica por parte del tutor a las actividades individuales y/o grupales que desarrollan los estudiantes (De Miguel, 2006). A través del taller, los docentes y los alumnos desafían en conjunto problemas específicos buscando también que el aprender a ser, el aprender a aprender y el aprender a hacer se den de manera integrada, como corresponde a una auténtica formación integral (Betancourt, Guevara & Fuentes, 2011). Lo más importante es que el taller rescata la acción y la participación del alumno en situaciones reales y concretas para su aprendizaje. Básicamente, el taller es una modalidad pedagógica de aprender haciendo.

Así, este tipo de formato de educación que proponemos resulta muy útil para la transmisión de información y la adquisición de capacidades. Últimamente, los talleres están de moda, simplemente si hacemos una búsqueda rápida en Internet se puede comprobar la gran cantidad de cursos que han implementado esta estrategia pedagógica y además se están utilizando en numerosas universidades españolas en la formación del profesorado de cara a las nuevas exigencias del EEES. En este sentido, y orientado a la búsqueda de estrategias para la enseñanza que permita mejores condiciones y resultados de aprendizajes en los estudiantes, profesores del grupo docente 042 de la UCO creemos que la introducción de *talleres* en el proceso enseñanza-aprendizaje es una buena herramienta didáctica para el desarrollo y adquisición de contenidos educativos, y sin duda, ayuda a conseguir distintas competencias en el alumnado.

El objetivo general de este trabajo es implementar con *talleres pedagógicos de trabajo* como herramienta didáctica multidisciplinar al alumnado universitario, y como consecuencia, mejorar sus tasas de éxito en asignaturas de los Grados de Biología y Bioquímica.





Para conseguir este objetivo general se han planteado los siguientes objetivos específicos:

- Coordinar un proyecto de trabajo con el alumnado para su ejecución según un plan de organización del profesor.
- Elaborar una serie de recursos didácticos por el alumnado para la adquisición de competencias: autoevaluación, saber utilizar herramientas informáticas, saber plantear y resolver cuestiones y problemas.
- Aumentar la eficiencia y mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje mediante la realización de *talleres*, analizando las tasas de éxito del alumnado.
- Valorar la opinión del profesorado sobre las NNTT en el proceso enseñanza-aprendizaje de la universidad.

2. Material y métodos.

Los materiales y métodos utilizados en este trabajo han sido: protocolos de prácticas, microorganismos, reactivos y materiales de laboratorio, reactores biológicos, cámaras digitales, uso de Internet, sistemas informáticos, vídeos proyectores.

El desarrollo de los talleres en el aula universitaria se ha llevado a cabo en los Grados de Biología y de Bioquímica con asignaturas como Microbiología Industrial, durante dos años académicos. El número de alumnos de esta asignatura es el máximo permitido (50). Los alumnos se dividieron en 10 talleres diferentes de acuerdo con los temas de dicha asignatura propuestos por el profesor. Cada taller estaba compuesto por cinco alumnos.

Para la realización de talleres se han organizado, distribuido y realizado distintas actividades por parte del alumnado y del profesorado con objeto de adquirir una serie de competencias y mejorar la tasa de éxito del alumnado.

La consecución de los talleres ha sido posible a la organización mostrada en las siguientes etapas:

1ª) “Planificación de trabajo”.

La primera reunión entre profesorado y alumnado tuvo lugar en un aula, que es donde se organizaron los grupos de trabajo, se distribuyeron y planificaron las actividades a desarrollar. Los grupos de trabajo consistieron en cinco alumnos, uno de ellos fue el coordinador y el profesor actuó como asistente técnico que ayudó a aprender. El objetivo del alumno coordinador fue promover y proponer actividades que faciliten el vínculo grupal, planificar, organizar, ejecutar y evaluar el taller, todo en un nivel que todos entiendan, se interesen y puedan participar.

2ª) “Recogida de datos”.

Esta etapa ha tenido lugar en el laboratorio de prácticas, y algunas veces, en una industria durante su visita guiada por profesionales especialistas. El alumnado ha tenido que trabajar activamente desde el principio: ha interpretado protocolos, manipulado materiales, herramientas y equipos de laboratorio, ha tenido libertad y autonomía, ha actuado con responsabilidad y compromiso. La planificación de actividades, objetivos y decisiones se ha hecho colectivamente, han aplicado los conocimientos teóricos y utilizado la información existente, han aprendido a resolver problemas y adquisición de capacidades para hacer inferencias teóricas a partir de los hechos empíricos.



**En el laboratorio:**

A partir de protocolos suministrados por los profesores y bajo su dirección, los alumnos han interpretado, verificado e incluso a veces han mejorado e innovado dichos protocolos. Los alumnos durante la realización de las prácticas han tomado nota de los resultados y han documentado las prácticas mediante fotografías y pequeños vídeos para confeccionar posteriormente un reportaje de las mismas.

En las industrias:

Los alumnos han realizado reportajes de las visitas, además han tomado notas exhaustivas de las explicaciones realizadas por el personal especializado y han realizado preguntas aclaratorias y de interés de los procesos tratados. Durante la visita a la fábrica éstos han tomado fotografías y pequeños vídeos, siempre con permiso de la empresa, sobre los procesos que se han tratado. Algunas de las ventajas que ha tenido esta actividad han sido: una nueva oportunidad de integración para aquellos alumnos que no hayan podido asistir a la visita por cualquier causa y para aquellos alumnos que aun asistiendo no se han enterado bien debido al número de alumnos, ruido de la fábrica o falta de atención.

3ª) “Desarrollo del trabajo y de recursos didácticos”.

Esta etapa ha tenido lugar en las distintas instalaciones de la propia universidad con los medios y recursos allí disponibles, incluyendo la búsqueda de documentación en bibliotecas y demás fuentes de información como es Internet. Los alumnos han elaborado un documento escrito que ha servido como base para la exposición oral. También se confeccionaron las diapositivas para la presentación en PowerPoint que se usaron en la siguiente etapa. El trabajo escrito y las diapositivas fueron corregidos por los profesores en horas de tutoría antes de su exposición.

Además, los alumnos implicados han confeccionado y realizado actividades y recursos docentes para sus compañeros, como han sido la confección de cuestionarios online que fueron supervisados por los profesores antes de subirlos a la plataforma Moodle. Con esto se ha conseguido que el alumno se implique más en su propio proceso enseñanza-aprendizaje.

4ª) “Exposición de los trabajos”.

Esta fase se ha realizado en el aula y ha consistido en la realización de una simulación docente del tema elegido por parte del grupo al resto de compañeros y profesores con ayuda de las nuevas tecnologías y recursos didácticos como pizarra, ordenador portátil y video proyector. Las presentaciones se realizaron en PowerPoint. La competencia que se ha trabajado en esta fase ha sido la de expresión oral, que ha sido evaluada en la última etapa.

5ª) “Evaluación de los trabajos y exposiciones”.

Los trabajos escritos se han evaluados por los profesores y los orales por los propios alumnos mediante encuestas de satisfacción de la siguiente manera: por un lado, por el grupo responsable del trabajo (autoevaluación) y por otro, por el resto de alumnos que han presenciado las exposiciones, mediante un cuestionario, facilitado por el profesorado, que ha hecho referencia al nivel de transmisión, comprensión y temporalización de los trabajos





expuestos. Además, el resto de alumnos que han asistido a la exposición de los seminarios han podido autoevaluarse y saber el grado de comprensión alcanzado mediante la realización de cuestionarios online que realizaron los grupos correspondientes descritos en la tercera etapa.

Por último, el alumnado y el profesorado han contestado a unas encuestas de satisfacción para valorar el impacto que han tenido estos talleres sobre el proceso enseñanza-aprendizaje, cuya finalidad ha sido conseguir un “feedback” que pueda mejorar la iniciativa de su aplicación en el futuro.

3. Resultados.

La realización de los talleres en el aula universitaria ha sido un paso previo a la presentación y exposición de trabajos al gran grupo. Los talleres realizados han servido para que los alumnos adquieran una serie de competencias tales como trabajar en equipo de forma colaborativa, capacidad de análisis y síntesis, la comunicación oral y escrita. Todo ello ha sido posible a la planificación y al diseño de una serie de actividades apropiadas a lo largo del curso que ha permitido llevarlas a cabo hasta el final.

Una vez realizadas todas actividades propuestas para dar por finalizado los talleres, los alumnos contestaron a encuestas de satisfacción sobre las actividades desarrolladas durante los talleres. La encuesta contiene cinco ítems relacionados directamente con los cuestionarios interactivos. Los ítems seis y siete corresponden a la autoría de la “fabricación” de los cuestionarios interactivos, o bien los elabora el profesorado, en cuyo caso el alumnado sólo se limitaba a contestar, o bien el propio alumnado, esto suponía más trabajo para ambos colectivos. El ítem ocho correspondía al diseño de protocolos de prácticas de laboratorio por el alumnado. El descriptor nueve reflejaba la valoración de las visitas a industrias relacionadas con Microbiología Industrial. Y, por último, el diez, hacía referencia al grado de satisfacción de los talleres de trabajo. Todos los resultados se muestran en la Tabla 1. Se indicó su grado de satisfacción según la siguiente escala de valoración: 1 (nada satisfecho/muy mal) - 2 - 3 - 4 - 5 (muy satisfecho/muy bien). Se solicitó que las respuestas a estas encuestas fueran con la máxima sinceridad posible y para facilitar esta labor fueron anónimas. El porcentaje de alumnos que han participado en dichas encuesta fue siempre superior al 85%.





Encuesta para evaluar su grado de satisfacción		1	2	3	4	5
1	La accesibilidad de los cuestionarios interactivos	4,9 ± 0,1				
2	Los cuestionarios online han resultado fácil de ejecutar	4,7 ± 0,1				
3	Los cuestionarios online han servido para una mejor comprensión de los temas	4,4 ± 0,0				
4	Los cuestionarios online han servido para alcanzar los objetivos de la asignatura	4,3 ± 0,1				
5	Otras asignaturas deberían tener cuestionarios online	4,3 ± 0,3				
6	Confección de cuestionarios interactivos por el alumnado	4,0 ± 0,1				
7	Confección de cuestionarios interactivos por el profesorado	4,4 ± 0,0				
8	Diseño de protocolos de prácticas de laboratorio por el alumnado	3,3 ± 0,2				
9	Visita a empresas relacionadas con Microbiología Industrial	5,0 ± 0,0				
10	Grado de satisfacción de los talleres para la realización de distintas actividades	4,2 ± 0,1				

Tabla 1. Encuesta de satisfacción para el alumnado sobre las actividades desarrolladas.

Según los resultados presentados, si bien el grado de satisfacción global de los talleres ha sido positivo (4,2 sobre 5, ítem 10), se ha advertido que cuando se trata de actividades donde es el alumno quien se implica y participa más activamente, como es la confección de cuestionarios interactivos y el diseño de protocolos de prácticas, el grado de satisfacción del alumnado es menor, (4,0 y 3,3 sobre 5 respectivamente, ítems 6 y 8).

Para obtener una retroalimentación y comprobar la eficacia de esta herramienta, talleres de trabajo, en el proceso de adaptación al EEES, hemos evaluado la iniciativa propuesta mediante encuestas de satisfacción para el alumnado que nos puede ayudar a mejorar en un futuro (ítem 10).

Por otro lado, se ha analizado un estudio comparativo entre el sistema de evaluación. El sistema tradicional es aquel donde el alumno principalmente era evaluado por la calificación de un examen final y el nuevo sistema de evaluación donde se contempla, además de la calificación del examen final, otras actividades académicas con el objetivo de hacer más partícipe al alumnado en el proceso enseñanza-aprendizaje. Entre las actividades a destacar son las que se han trabajado durante estos talleres como exposición de seminarios, realización de cuestionarios online, interés del alumno por la asignatura, trabajos de revisión.





En la figura 1 se muestran los resultados entre distintos criterios de evaluación, con examen y actividades diversas, en el que el 70 % se corresponde al examen de la nota final frente a sólo examen que supone el 100% de la nota final durante dos años académicos consecutivos 2012/13 y 2013/14.

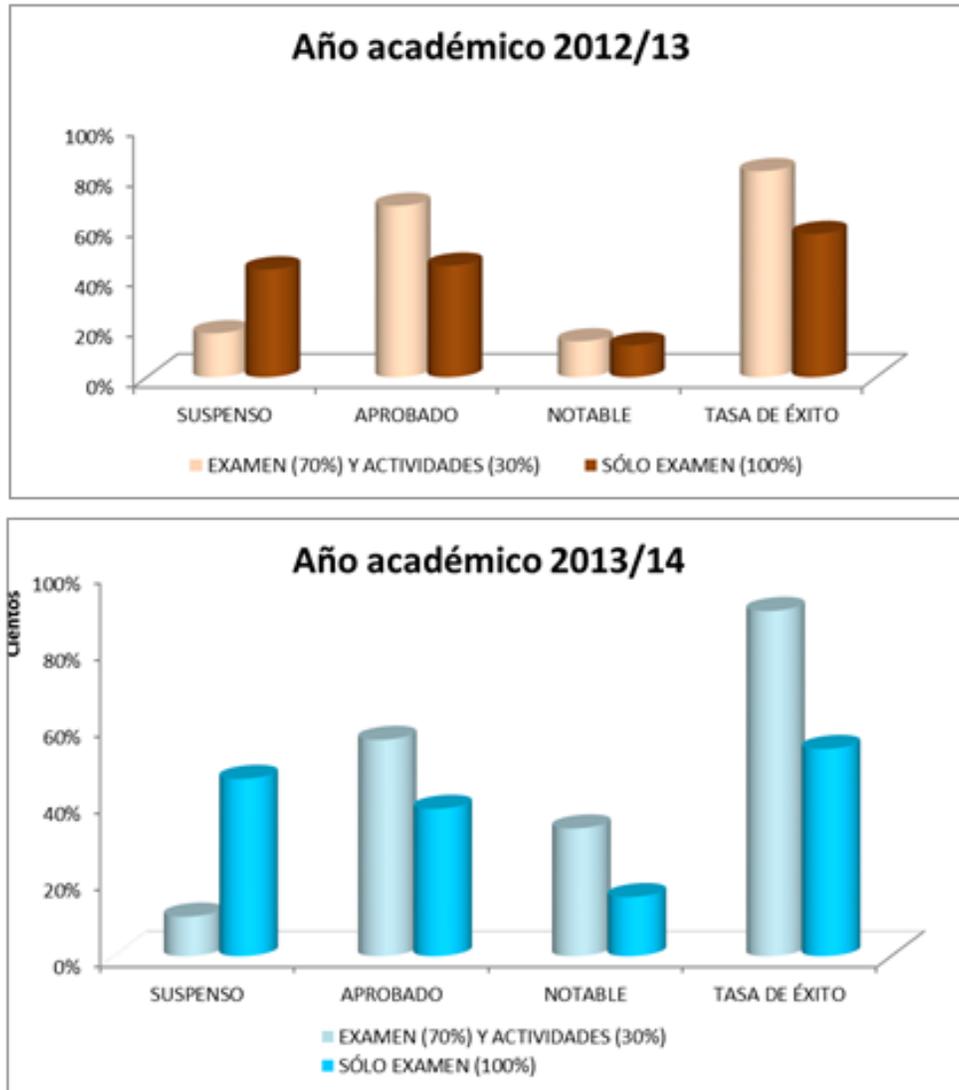


Figura 1. Porcentaje de calificaciones y tasa de éxito de los alumnos aplicando distintos criterios de evaluación. Examen: 100% de la nota final o 70% de la nota final durante dos cursos académicos.

Los resultados claramente señalan que cuando se incluyen en los criterios de evaluación otras actividades además del examen final disminuye el porcentaje de suspensos y aumenta la tasa de éxito y, por tanto, de las calificaciones.





Por otro lado, el profesorado mayor de 60 años, manifestó una negación y un rechazo a las nuevas tecnologías, superior al 70%, declaró una evidente apreciación negativa, e incluso piensan que los alumnos no salen mejor formados si se complementa la metodología tradicional con talleres, NNTT. Añadieron que esto supone un gran esfuerzo, un aumento considerable del volumen de trabajo del docente, una falta de tiempo. Revelaron que tienen muy poco o ningún interés en aprender las nuevas tecnologías y técnicas didácticas, por todo esto existe un claro rechazo y desconfianza a las nuevas tecnologías y dudan de su eficacia en el marco educativo. A esa edad le suponen un gran esfuerzo no recompensable en su proceso de enseñanza (Figura 2).

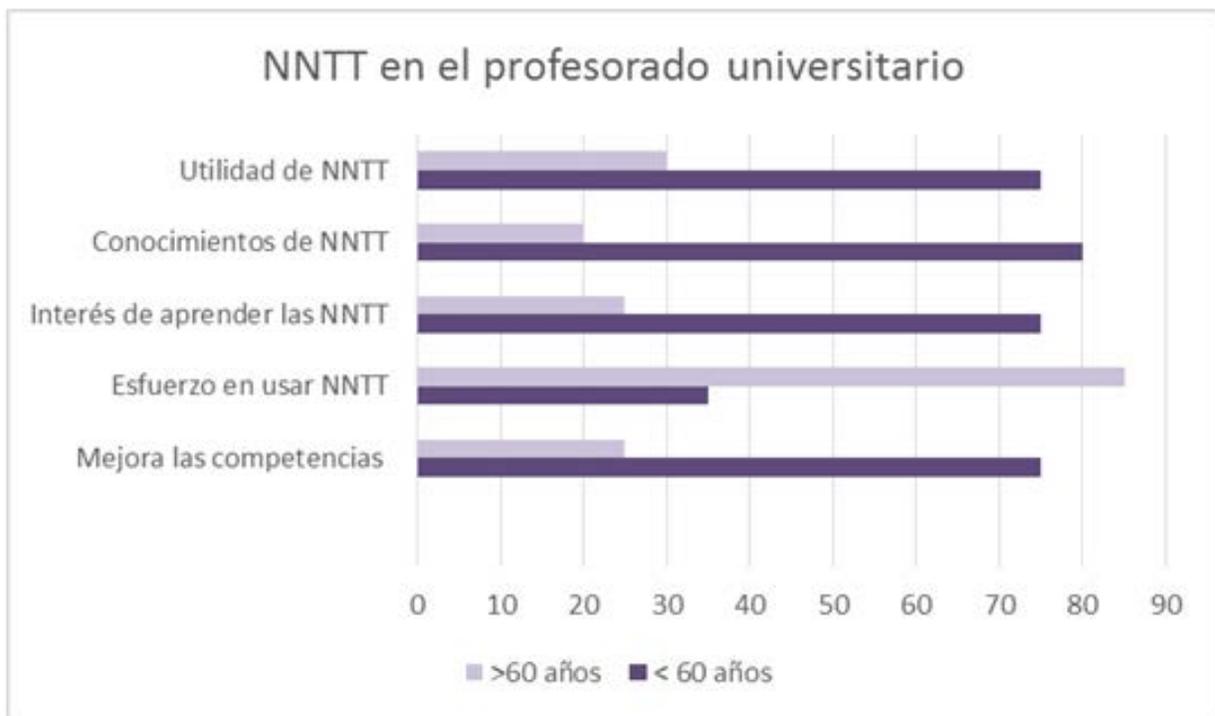


Figura 2. Resultados de una encuesta de opinión para el profesorado sobre la nuevas tecnología (NNTT) según la edad.

4. Discusión

Los talleres son un formato muy común en la educación primaria y secundaria, además, son útiles para la transmisión de información y la adquisición de capacidades. Sin embargo, muchas veces se desaprovechan y malgastan todo el potencial de aprendizaje que pueden ofrecer los talleres. De hecho, muchos talleres no funcionan como tales porque los estudiantes están callados, se convierten en asistentes pasivos; el coordinador del taller da una "charla" al grupo y están ausentes las preguntas y discusiones.





El profesorado universitario debe plantearse una triple meta en su acción motivadora como son suscitar el interés, mantener el esfuerzo y conseguir que aprendan lo que previamente se había fijado. Algunos de los factores determinantes para aumentar el interés del alumnado en el aprendizaje son el entusiasmo del profesor, el clima que impere en la clase, las buenas relaciones entre los alumnos y profesor o entre los mismos alumnos.

Así, se ha pretendido estudiar y analizar los puntos fuertes de la introducción de los talleres en la docencia universitaria, incidiendo en el enfoque de la futura actividad profesional de los estudiantes y en el relieve que adquieren en competencias transversales, como el trabajo en equipo, la capacidad de análisis y síntesis, la comunicación oral y escrita. Este método de trabajo podría abrir las puertas a los futuros profesionales hacia su desarrollo laboral, adaptándose a las realidades construidas sobre las que intervenir y al trabajo en grupo. Además, el trabajo coordinado entre profesores de distintas materias podría ofrecer al alumno una visión global más enriquecedora del proceso enseñanza-aprendizaje.

Puesto que el profesorado es una de las piezas clave de cualquier proceso de cambio educativo, no cabe duda de que una de las condiciones básicas para cualquier renovación metodológica pasa por la formación del profesorado. De modo que ningún profesor emplea una metodología mediocre si es consciente de que existe otra mejor y sabe utilizarla. El gran predominio de la lección magistral como coreografía didáctica se debe, básicamente, a que es la herramienta que mejor manejan los profesores.

Según la opinión de los alumnos, se puede percibir que, una vez que los profesores se "adueñan" de otro tipo de metodología, la introducen con variaciones en sus prácticas docentes. Aunque se sabe que una nueva metodología implica que los profesores se sienten seguros en ella, que la consideren más eficaz en su trabajo, que aprendan a organizar nuevas actividades. La formación es, por tanto, el punto clave de cualquier propuesta de transformación de las metodologías (Planning, 1979, Rodríguez & Viera, 2009). Por lo que hemos modificado las prácticas pedagógicas con los talleres de trabajo dando mayor protagonismo e implicación al estudiante en su proceso de enseñanza-aprendizaje, como acompañar con seminarios la lección magistral, tutorías, talleres y casos prácticos.

Se ha podido apreciar una cierta falta de iniciativa e innovación de una parte del alumnado, por lo que se debería insistir más en la importancia de la implicación del alumnado en el proceso enseñanza-aprendizaje. El profesorado se ha quejado de que ha sido mucho trabajo debido al número de alumnos y número de actividades. En un futuro habría que seleccionar mejor las actividades y reducirlas.

Agradecimientos.

Este estudio se ha llevado a cabo gracias al Proyecto de Innovación Educativa Grupos Docentes (Curso 2013/2014) número de referencia 2013-12-2001, Vicerrectorado Postgrado -Formación Continua de la Universidad de Córdoba.





Referencias bibliográficas.

- Betancourt, R., Guevara, L.N., & Fuentes, E. M. (2011). *El taller como estrategia didáctica, sus fases y componentes para el desarrollo de un proceso de cualificación en tecnologías de la información y la comunicación (TIC) con docentes de lenguas extranjeras. Caracterización y retos*. Bogotá: Universidad de la Salle. Recuperado de <http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/7927/T26.11%20B465f.pdf?sequence=%201>.
- De Miguel, M. (2006). *Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Oviedo: Ediciones Universidad de Oviedo. Recuperado de http://www.uvic.es/sites/default/files/Ensenanza_para_competencias.PDF.
- García, E. C. & Lanzo, N. C. (2013). Formative competence based assessment through blogs. A project carried out in six catalan universities. *Digital Education Review*, 23(1), 46-58.
- Hanna, D. E. (2002). *La enseñanza universitaria en la era digital*. Barcelona: Octaedro Editorial EUB.
- Knight, P. T. (2005). *El profesorado de Educación Superior. Formación para la excelencia*. Madrid: Narcea.
- Planning, D.L.N. (1979). *Conducting & Evaluating Workshops*. pp. 310. Austin: Learning Concepts.
- Rodríguez, M. (2011). El proceso de enseñanza y aprendizaje de competencias, en Labrador, F. & Santero, R. (Eds.). *Evaluación global de los resultados del aprendizaje en las titulaciones dentro del Espacio Europeo de Educación Superior*. Madrid: Dykinson.
- Rodríguez, A & Vieira, M. J. (2009). La formación en competencias en la universidad: un estudio empírico sobre su tipología. *Revista de Investigación Educativa*, 27(1), 27-47.
- Tejada, J. (2007). Estrategias formativas en contextos no formales orientadas al desarrollo profesional. *Revista Iberoamericana de Educación*, 43 (6), 1-12.

