

Modelización financiero-actuarial de un seguro de dependencia

HERRANZ PEINADO, PATRICIA

Departamento de Economía, Métodos Cuantitativos e Historia Económica
Universidad Pablo de Olavide

Correo electrónico: pherpei@upo.es

GUERRERO CASAS, FLOR M.

Departamento de Economía, Métodos Cuantitativos e Historia Económica
Universidad Pablo de Olavide

Correo electrónico: fguecas@upo.es

SEGOVIA GONZÁLEZ, M. MANUELA

Departamento de Economía, Métodos Cuantitativos e Historia Económica
Universidad Pablo de Olavide

Correo electrónico: mmseggon@upo.es

RESUMEN

España ha seguido la tendencia de otros países en cuanto a la cobertura de las personas dependientes, es decir, aquellas que necesitan ayuda para realizar las tareas básicas de la vida diaria, y lo ha hecho mediante la aprobación de la Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de Dependencia, que se basa en la financiación pública. A pesar de los esfuerzos para el desarrollo de la Ley, ésta no está dando los frutos que debiera haber dado y se hace necesaria la existencia de productos privados de cobertura que puedan atender a las necesidades de aquellos que los demandan. Dado los escasos estudios que sobre este tema existen todavía en nuestro país, el establecer una aproximación a las primas de un seguro privado de dependencia puede servir de referencia para el análisis de su comercialización por parte de las aseguradoras. En este trabajo se trata de analizar una serie de cuestiones que den respuesta a dos objetivos. Por una parte, establecer un modelo financiero-actuarial que sirva como apoyo en el diseño de productos privados que cubran la dependencia y, por otra, realizar una aproximación a las bases técnicas actuariales que lleven a la cuantificación de las primas.

Palabras clave: dependencia; matemática actuarial; seguros.

Clasificación JEL: G22; I39.

2000MSC: 62P05; 62P20; 91B30; 00A06.

Artículo recibido el 4 de noviembre de 2008 y aceptado el 5 de diciembre de 2008.

Long Term Care Insurance Actuarial Model

ABSTRACT

Spain has followed the trend of other countries about long term care, that is, people who need help to perform the basic tasks of daily living. In December 2006, Spanish Parliament approved the law called *Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de Dependencia*, with public financing. This law is not producing the expected results, and it makes necessary the existence of private insurance. Currently, there are few studies on long term care in our country. An approach to premiums of a private insurance can serve as reference for the studies by insurers. This work tries to study a series of questions responding simultaneously to two goals, establishing an actuarial model and, on the other hand, computing private insurance premiums.

Keywords: long term care; actuarial mathematics; insurance.

JEL classification: G22; I39.

2000MSC: 62P05; 62P20; 91B30; 00A06.



1. INTRODUCCIÓN

El término *dependencia* ha entrado a formar parte del vocabulario cotidiano de la sociedad española desde la aprobación de la Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de Dependencia (Ley 39/2006 de 14 de diciembre), aunque no es un fenómeno nuevo. A lo largo de la historia, muchas personas han sufrido dificultades para realizar las tareas que son cotidianas en nuestra vida diaria (alimentarse, asearse, trasladarse, etc.), bien a consecuencia de un accidente o por un proceso degenerativo, hasta incluso llegar a una situación en la que se produzca la imposibilidad de realizarlas y necesitar la ayuda de otra persona.

Según esta Ley de Dependencia antes nombrada, se define la dependencia como el *“estado de carácter permanente en que se encuentran las personas que, por razones derivadas de la edad, la enfermedad o la discapacidad, y ligadas a la falta o a la pérdida de autonomía física, mental, intelectual o sensorial, precisan de la atención de otra u otras personas o ayudas importantes para realizar actividades básicas de la vida diaria o, en el caso de las personas con discapacidad intelectual o enfermedad mental, de otros apoyos para su autonomía personal”*. Es importante remarcar que la dependencia tiene un aspecto diferenciador con la discapacidad y es que *“precisan de la atención de otra u otras personas”* para poder realizar las tareas básicas de la vida diaria. Por tanto, todo dependiente es considerado discapacitado, pero todo discapacitado no se considerará dependiente si no necesita ayuda de una tercera persona.

La sociedad ha ido cambiando a lo largo de la historia, pero el siglo XX, favorecido por los avances sociales, tecnológicos y científicos, se caracteriza por el fuerte cambio que se ha producido entre las sociedades de los países industrializados. Por un lado, la disminución de la mortalidad acompañada del aumento de la esperanza de vida y la disminución de la natalidad, han desembocado en el denominado “envejecimiento de la población” (mayor número de personas con edad superior a 65 años respecto al número de personas con edades inferiores a ésta) y es sabido que el deterioro de la salud producido por el paso del tiempo hace que la dependencia se concentre en las edades avanzadas de la vida. Por otro lado, en las últimas décadas, la tendencia que llevó a la ampliación de funciones características de los Estados de Bienestar hace que se estén produciendo debates sobre el sistema sanitario y su adaptación a las nuevas necesidades sociales, como es el caso de la dependencia.

España ha seguido esta tendencia y ha puesto en marcha la cobertura de la dependencia basada en la financiación pública. A pesar de los esfuerzos para el desarrollo de la Ley de Dependencia, ésta no está dando los frutos que debiera haber dado, entre otras causas, por el desfase existente de cuantías necesarias para la cobertura de los dependientes actuales de nuestro país, respecto a las aportadas por las diferentes administraciones públicas (Segovia,

Guerrero y Herranz, 2008). Es por ello, que la cobertura desde una perspectiva privada cobre importancia y justifique estudios como el presente.

En este trabajo se trata de analizar una serie de cuestiones que den respuesta a dos objetivos: por una parte, establecer un modelo financiero-actuarial que sirva como apoyo en el diseño de productos privados que cubran la dependencia; y por otra, realizar una aproximación a las bases técnicas actuariales que lleven a la cuantificación de las primas.

Estudios como Albarrán, Ayuso, Guillén y Monteverde (2005), Albarrán y Alonso (2006), Pociello, Varea y Martínez (2001), Pociello y Varea (2004) entre otros, abordan el planteamiento de un modelo financiero-actuarial basado en los modelos de múltiples estados siguiendo los pasos de los propuestos por Haberman y Pitacco (1999). En este trabajo se pretende que el modelo (y su cuantificación) sea lo más cercano posible a la realidad, de tal manera que sea útil como herramienta para la tarificación de productos de cobertura de la dependencia y, por consiguiente, valioso para una entidad aseguradora. Para su consecución, se deben hacer algunas concesiones y restricciones a los diferentes modelos teóricos que se pueden proponer para que su tratamiento desde el punto de vista económico sea viable.

En la Sección 2 se propone un modelo actuarial de múltiples estados adecuado al estudio específico de la dependencia, dando los posibles estados en los que un individuo puede estar a lo largo de su vida y las probabilidades de transición. Todo esto nos servirá de base para que en la Sección 3 se pueda dar una formulación para el cálculo financiero actuarial de un seguro de dependencia, tanto sea de capital único como en forma de renta. En la Sección 4 daremos una aproximación a la tarificación de un seguro de dependencia privado a modo de ejemplo práctico, pudiéndose consultar las primas en las tablas que aparecen en el Anexo. Finalmente, en la Sección 5 mostraremos las principales conclusiones y discusiones sobre el tema tratado.

2. PROPOSICIÓN DE UN MODELO ACTUARIAL DE MÚLTIPLES ESTADOS PARA EL ESTUDIO DE LA DEPENDENCIA

Los modelos de múltiples estados son una poderosa herramienta para su aplicación en muchas áreas de las ciencias actuariales, particularmente en la valoración de seguros de enfermedad y de invalidez. El trabajo de Haberman y Pitacco (1999) es el primero que estudia, unificando criterios, los problemas actuariales que se presentan en el desarrollo de estos seguros, describiendo los modelos de múltiples estados basados en los procesos estocásticos de Markov (Ayuso *et al.*, 2001). El uso de las cadenas de Markov en el ramo de vida y su extensión a otros ramos ha sido ya propuesto por otros autores tanto a tiempo continuo como discreto (Hoem, 1971). La más reciente historia de estos modelos ha sido descrita por Seal (1977) y Daw (1979),

que presentan una pequeña visión histórica y nos remonta a las investigaciones de Bernoulli (1766) para el estudio de la morbilidad y mortalidad de la viruela, resolviendo las ecuaciones diferenciales bajo determinadas restricciones y construyendo la primera tabla de mortalidad. Hamza (1900) representa un avance importante en este campo, proporcionando una aproximación sistemática a las primas de invalidez, tanto en el campo discreto como continuo, y ofreciendo la notación que ha sido adoptada en las siguientes décadas, sirviéndonos de base en nuestro estudio.

En las situaciones de riesgo con múltiples estados, que pueden ser asimiladas a procesos y semiprocesos estocásticos de Markov, los actuarios pueden establecer las probabilidades de que el asegurado efectúe una transición de un estado a otro en un determinado momento. Lo ideal, cuando la variable “tiempo” entra en juego, es el uso de modelos de tipo continuo; en cambio, su uso práctico se complica, utilizándose en numerosas ocasiones en los estudios de corte actuarial los modelos de tipo discreto con intervalos de tiempo anual.

2.1. Conceptos y acercamiento al modelo de múltiples estados

La evolución de un riesgo asegurable puede ser vista como la secuencia de una serie de eventos cuyo cálculo actuarial determina la cuantificación de la prima. En el caso que nos ocupa, dichos eventos corresponden a las transiciones de un estado a otro; esta evolución se describe en términos de presencia del riesgo en cada momento del tiempo, perteneciendo cada estado a un juego de estados o un espacio de estados. Se ha de partir, por tanto, de la observación del estado de una persona en lo relativo a su nivel de actividad o grado de dependencia; definidos éstos, podemos hablar de transiciones, que no son más que las relaciones que se pueden establecer entre los distintos estados. En el problema que nos ocupa, nos encontramos con un modelo actuarial que refleja los diferentes estados en los que se puede encontrar un individuo a lo largo del tiempo, desde el punto de vista de la necesidad de ayuda para realizar las actividades de la vida diaria.

Un individuo puede encontrarse, desde la perspectiva de la dependencia, como:

- **Activo (*a*)**: cuando la persona no precisa ayuda para realizar las actividades básicas de la vida diaria.
- **Dependiente (*d*)**: que sí precise ayuda de una tercera persona para realizarlas.
- **Fallecido (*f*)**: muerto.

Al contrario de lo que ocurre con el estudio del riesgo de fallecimiento en el que se trata de un riesgo “homogrado”, ya que no existe intensidad de la muerte, en el caso de la dependencia estamos ante un riesgo de tipo “heterogrado”, pudiendo considerarse de forma

general diferentes grados de actividad ($a_1, a_2, a_3, \dots, a_k, \dots$) y múltiples intensidades de dependencia ($d_1, d_2, d_3, \dots, d_s, \dots$). Es decir, que una persona a lo largo de su vida puede encontrarse en diferentes niveles de actividad; podría estar al máximo grado o plena capacidad para realizar todas las actividades de la vida diaria, encontrarse en un nivel en el que pueda tener dificultades para llevarlas a cabo aunque sin precisar ayuda, o bien ser considerada “dependiente”. En ocasiones, la persona activa puede caer en periodos de dependencia temporal, necesitando ayuda para llevar a cabo las tareas de la vida diaria; y una vez que necesita dicha ayuda no siempre es de la misma intensidad, o bien su dependencia es reversible, siendo también múltiples los grados posibles de dependencia en función del nivel de deterioro que sufra el individuo y, por tanto, del grado de ayuda que necesite.

Desde un estado cualquiera, de actividad o de dependencia, se puede permanecer en el mismo estado o pasar a otro y, desde éste, volver al inicial. El único estado que no permite retorno es el de fallecido y, además, mientras que una persona no tiene por qué pasar por todos los grados de actividad y dependencia, es seguro que el estado de fallecido¹ será el final de todos.

Gráficamente, planteamos un modelo como nos muestra la Figura 1:

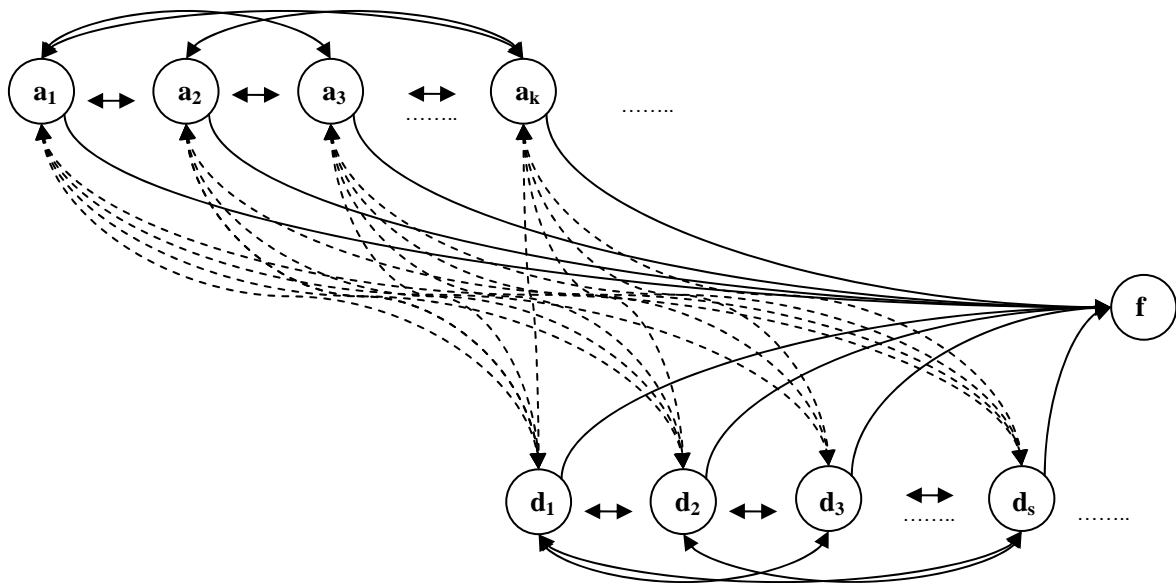


Fig.1: Juego de estados y de transiciones para diferentes grados de actividad y dependencia.

Las probabilidades de transición de unos estados a otros se expresan en la matriz de estados siguiente:

¹ El estado de fallecido, por su no retorno y por ser un estado seguro para cada individuo, es llamado “estado absorbente”.

| | a_1 | a_2 | $a_3 \cdots \cdots a_k \cdots$ | d_1 | d_2 | $d_3 \cdots \cdots d_s \cdots$ | f | | |
|----------|---------------|---------------|--------------------------------|---------------|---------------|--------------------------------|---------------|---------------|-------------|
| a_1 | $p^{a_1 a_1}$ | $p^{a_1 a_2}$ | $p^{a_1 a_3}$ | $p^{a_1 a_k}$ | $p^{a_1 d_1}$ | $p^{a_1 d_2}$ | $p^{a_1 d_3}$ | $p^{a_1 d_s}$ | $p^{a_1 f}$ |
| a_2 | $p^{a_2 a_1}$ | $p^{a_2 a_2}$ | $p^{a_2 a_3}$ | $p^{a_2 a_k}$ | $p^{a_2 d_1}$ | $p^{a_2 d_2}$ | $p^{a_2 d_3}$ | $p^{a_2 d_s}$ | $p^{a_2 f}$ |
| \vdots | | | | | | | | | |
| a_k | $p^{a_k a_1}$ | $p^{a_k a_2}$ | $p^{a_k a_3}$ | $p^{a_k a_k}$ | $p^{a_k d_1}$ | $p^{a_k d_2}$ | $p^{a_k d_3}$ | $p^{a_k d_s}$ | $p^{a_k f}$ |
| \vdots | | | | | | | | | |
| d_1 | $p^{d_1 a_1}$ | $p^{d_1 a_2}$ | $p^{d_1 a_3}$ | $p^{d_1 a_k}$ | $p^{d_1 d_1}$ | $p^{d_1 d_2}$ | $p^{d_1 d_3}$ | $p^{d_1 d_s}$ | $p^{d_1 f}$ |
| d_2 | $p^{d_2 a_1}$ | $p^{d_2 a_2}$ | $p^{d_2 a_3}$ | $p^{d_2 a_k}$ | $p^{d_2 d_1}$ | $p^{d_2 d_2}$ | $p^{d_2 d_3}$ | $p^{d_2 d_s}$ | $p^{d_2 f}$ |
| \vdots | | | | | | | | | |
| d_s | $p^{d_s a_1}$ | $p^{d_s a_2}$ | $p^{d_s a_3}$ | $p^{d_s a_k}$ | $p^{d_s d_1}$ | $p^{d_s d_2}$ | $p^{d_s d_3}$ | $p^{d_s d_s}$ | $p^{d_s f}$ |
| \vdots | | | | | | | | | |
| f | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Considerando el tiempo como parámetro continuo y que tanto los estados de actividad como los de dependencia son ilimitados, el modelo que estamos planteando reflejaría en gran medida la vida de una persona y corresponde, matemáticamente, a un proceso estocástico de parámetro continuo con un conjunto de estados ilimitados. Pero un modelo deja de ser útil si no se puede formalizar o no es cuantificable, y actualmente no tenemos información estadística sobre la población para valorar este modelo “ideal”. En definitiva, dado que aún estamos en los inicios de los estudios de dependencia, se hace necesario reducir el modelo general a uno más sencillo. No obstante, este modelo se podrá tomar como punto de partida en futuros trabajos de investigación.

2.2. Modelo operativo, objetivo primordial y restricciones de partida

En este trabajo, con la intención de obtener un acercamiento al problema de la cuantificación del coste de cobertura de la dependencia, se plantea un modelo general con restricciones, haciendo uso de los datos estadísticos existentes en la actualidad.

Como restricción inicial, para nuestro estudio de la dependencia, tomaremos personas mayores de 65 años para las cuales su dependencia viene asociada al envejecimiento y al estado de salud de este colectivo. Nuestro objetivo primordial es establecer la probabilidad de caer en dependencia para un individuo que alcanza la edad de 65 años en estado de activo.

Proponemos las siguientes restricciones:

- I. Colectivo en el estado de inicio: individuos que se encuentran en el estado de activo a los 65 años.
- II. Las observaciones para la obtención de datos del colectivo son anuales.

- III. No se consideran diferentes graduaciones en la dependencia.
- IV. El espacio de estados es finito: activo, dependiente y fallecido.
- V. No se contempla la posibilidad de retorno de un estado de dependencia a la de activo.
- VI. Consideramos que el estado de un individuo solo depende del estado del año anterior.

Nuestro modelo corresponde a un proceso estocástico, concretamente a una cadena de Markov de parámetro discreto, en la que no se cumple la propiedad simétrica entre sus estados, ni existen clases comunicantes, y tiene un estado absorbente.

Para el estudio de sus probabilidades, el modelo operativo puede representarse gráficamente como se indica en la Figura 2.

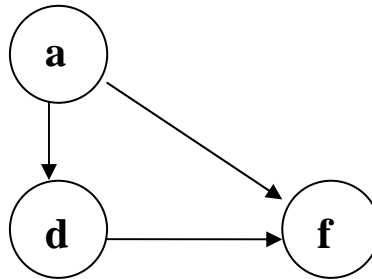


Fig.2: Juego de estados y de transiciones en caso de dependencia irreversible.

A continuación mostramos la tabla que recoge las probabilidades de transición (matriz de transición), en el transcurso de un año, asociados al grafo descrito en la Figura 2:

| | <i>a</i> | <i>d</i> | <i>f</i> |
|----------|------------|------------|------------|
| <i>a</i> | p_x^{aa} | p_x^{ad} | p_x^{af} |
| <i>d</i> | 0 | p_x^{dd} | p_x^{df} |
| <i>f</i> | 0 | 0 | 1 |

Definimos en primer lugar las probabilidades de muerte y supervivencia que vamos a utilizar y su notación, y posteriormente indicaremos su cálculo.

q_x es la probabilidad de que un individuo de edad x fallezca en el transcurso de un año.

p_x es la probabilidad de que un individuo de edad x sobreviva a la edad $x+1$.

De la matriz de transición expuesta anteriormente, cabe definir las probabilidades asociadas a este modelo:

p_x^{aa} es la probabilidad de que un individuo en estado de activo a la edad x sobreviva en activo a la edad $x+1$.

p_x^{ad} es la probabilidad de que un individuo inicialmente activo a la edad x pase a ser dependiente en el transcurso del año siguiente.

p_x^{af} es la probabilidad de que un individuo inicialmente activo a la edad x fallezca en el transcurso del año siguiente; lo denotaremos como q_x^a .

p_x^{dd} es la probabilidad de que un individuo inicialmente dependiente a la edad x sobreviva en estado de dependiente a la edad $x+1$.

p_x^{df} es la probabilidad de que un individuo inicialmente dependiente a la edad x fallezca en el transcurso del año siguiente; lo denotaremos como q_x^d .

Como estamos ante una cadena de Markov, estas probabilidades están definidas de la siguiente manera:

$$\begin{aligned} p_x^{aa} &= P \{S(x+1) = a / S(x) = a\} \\ p_x^{ad} &= P \{S(x+1) = d / S(x) = a\} \\ q_x^a &= P \{S(x+1) = f / S(x) = a\} \\ p_x^{dd} &= P \{S(x+1) = d / S(x) = d\} \\ q_x^d &= P \{S(x+1) = f / S(x) = d\} \end{aligned}$$

siendo $S(x)$ el estado en el que se encuentra un individuo a la edad x .

Las relaciones entre esas probabilidades son:

$$\begin{aligned} p_x^{aa} + p_x^{ad} + q_x^a &= 1 \\ p_x^{dd} + q_x^d &= 1 \\ p_x &= p_x^{aa} + p_x^{ad} \\ p_x + q_x &= 1 \end{aligned}$$

Generalizando el estudio de probabilidades de transición en el t -ésimo año para un individuo de edad inicial x , las probabilidades de transición cumplen las ecuaciones de Chapman-Kolmogorov (López Cachero *et al.*, 1996), por las características del modelo:

$${}_t P_x^{aa} = {}_{t-1} P_x^{aa} \cdot p_{x+t-1}^{aa} = p_x^{aa} \cdot p_{x+1}^{aa} \cdot p_{x+2}^{aa} \cdots p_{x+t-1}^{aa} = \prod_{h=0}^{t-1} p_{x+h}^{aa}$$

$${}_t P_x^{ad} = {}_{t-1} P_x^{aa} \cdot p_{x+t-1}^{ad} = p_{x+t-1}^{ad} \cdot \prod_{h=0}^{t-2} p_{x+h}^{aa}$$

Donde:

${}_t P_x^{aa}$ es la probabilidad de que un individuo en estado de activo a la edad x sobreviva en activo a la edad $x+t$.

p_{x+t-1}^{aa} es la probabilidad de que un individuo en estado de activo a la edad $x+t-1$ sobreviva en activo a la edad $x+t$.

${}_t P_x^{ad}$ es la probabilidad de que un individuo inicialmente activo a la edad x pase a ser dependiente en el transcurso de t -ésimo año.

p_{x+t-1}^{ad} es la probabilidad de que un individuo inicialmente activo a la edad $x+t-1$ pase a ser dependiente en el transcurso del año siguiente.

3. FORMULACIÓN TEÓRICA A TIEMPO DISCRETO PARA EL CÁLCULO FINANCIERO-ACTUARIAL DE UN SEGURO DE DEPENDENCIA

Una vez establecidas teóricamente las probabilidades que serían necesarias para el estudio de un seguro de dependencia, nos proponemos formular, con la ayuda de la técnica actuarial de vida algunos casos de primas únicas y periódicas que corresponderían a la cobertura de esta contingencia, teniendo presente que las posibilidades de productos comerciales serían muy variadas. En concreto, una vez formulado el planteamiento del problema, procederemos a la formulación de seguros de dependencia de efectividad inmediata, o bien diferida, estudiados para prestaciones en forma de capital o renta y estableciendo las primas únicas y periódicas que correspondan.

Es una práctica habitual en la Matemática Actuarial contemplar la hipótesis de la distribución uniforme de los siniestros en el transcurso del período y, por ello, utilizaremos la actualización financiera desde la mitad de cada ejercicio. Para facilitar la comprensión de la formulación, el factor de actualización financiera aparecerá elevado a números enteros, sabiendo que el cambio se debería realizar en el cálculo de dicho factor de la siguiente manera:

v^t = factor de actualización financiera;

$$v^t = (1 + i)^{-\left(t - \frac{1}{2}\right)}, \text{ siendo } i \text{ el tipo de interés técnico.}$$

3.1. Planteamiento del problema

El diseño de un seguro de dependencia pasaría por establecer, de manera precisa, las diferentes coberturas en caso de caer en dependencia, pudiendo ser éstas tanto en forma de servicios como monetarias, y a su vez estas últimas en forma de capital o de renta, o combinando servicios y prestaciones monetarias. Las posibilidades de formulación son inmensas, tal y como ocurre con otros tipos de seguros; las compañías diseñarían productos específicos para su comercialización dependiendo del nicho del mercado al que se pretendieran dirigir.

Tal y como se realiza de manera general en la Matemática Actuarial, nos centraremos en la formulación de unos productos generales de los que se podrían obtener diferentes versiones. Plantearemos el problema como: la necesidad de establecer la cuantificación económica de un riesgo consistente en la posibilidad de ocurrencia del suceso “caer en dependencia” o “precisar la ayuda de terceras personas para realizar las actividades de la vida diaria” a partir de una edad de entrada en riesgo establecida en 65 años, para un individuo que en el momento de la contratación cuenta con una edad actuarial de x años.

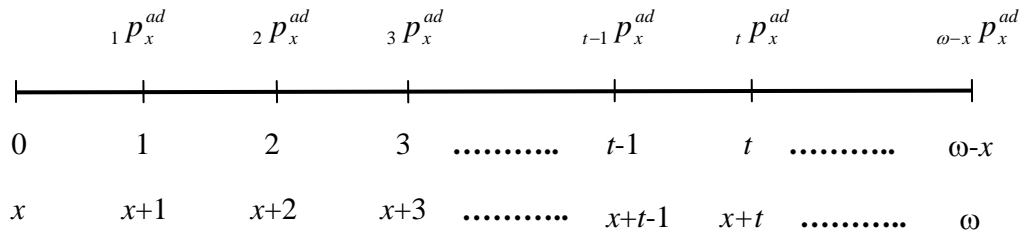
Realizaremos la formulación actuarial teórica para dos tipos de prestaciones: una en forma de capital indemnizatorio y otra en forma de renta periódica. Además, calcularemos para cada caso tanto la prima pura única como la prima pura periódica correspondiente.

3.2. Seguros de dependencia con prestación en forma de capital único

Se trata de seguros consistentes en el pago de un capital único en caso de caer en dependencia, pagadero en el momento de ocurrencia del siniestro, siempre que éste suceda a una edad actuarial superior estrictamente a los 65 años para una persona que en el momento de su contratación cuenta con una edad actuarial x . Hemos de tener en cuenta que este tipo de seguros tienen como premisa principal que se debe llegar a la edad de 65 años como activos para tener derecho a la prestación. No obstante, se podría generalizar este planteamiento a otros casos.

3.2.1. Seguro de dependencia inmediato y vitalicio

La cobertura del riesgo de dependencia en este seguro se establece de manera inmediata y mientras viva el asegurado; es decir, el seguro se contratará para edades superiores a 65 años, edad en la que la incapacidad no tiene asociada ninguna cobertura estatal por no provocar incapacidad para el trabajo. El horizonte temporal quedaría:



En este caso, el pago se realizaría en forma de prima única, teniendo un solo pago para toda la cobertura.

Por tanto, el cálculo de la prima pura única (Π_x) vendría determinado por la equivalencia financiero-actuarial de los capitales asegurados, en caso de que ocurriera la contingencia, actualizados actuarialmente al momento de inicio de la cobertura:

$$\begin{aligned}
 \Pi_x &= C \cdot {}_1P_x^{ad} \cdot v^1 + C \cdot {}_2P_x^{ad} \cdot v^2 + C \cdot {}_3P_x^{ad} \cdot v^3 + \dots + C \cdot {}_{\omega-x}P_x^{ad} \cdot v^{(\omega-x)} = C \cdot \sum_{t=1}^{\omega-x} {}_tP_x^{ad} \cdot v^t = \\
 &= C \cdot \sum_{t=1}^{\omega-x} {}_{t-1}P_x^{aa} \cdot P_{x+t-1}^{ad} \cdot v^t \qquad (1)
 \end{aligned}$$

Donde:

C es el capital único pagadero en caso de caer en dependencia.

${}_tP_x^{ad}$ es la probabilidad de que un individuo inicialmente activo a la edad x pase a ser dependiente en el transcurso del t -ésimo año.

${}_{t-1}P_x^{aa}$ es la probabilidad de que un individuo en estado de activo a la edad x sobreviva en activo a la edad $x+t-1$.

P_{x+t-1}^{ad} es la probabilidad de que un individuo inicialmente activo a la edad $x+t-1$ pase a ser dependiente en el transcurso del año siguiente.

También debe tenerse en cuenta que:

v^t es el factor de actualización financiera;

$v^t = (1+i)^{-\left(t-\frac{1}{2}\right)}$, siendo i el tipo de interés técnico utilizado en la actualización financiera.

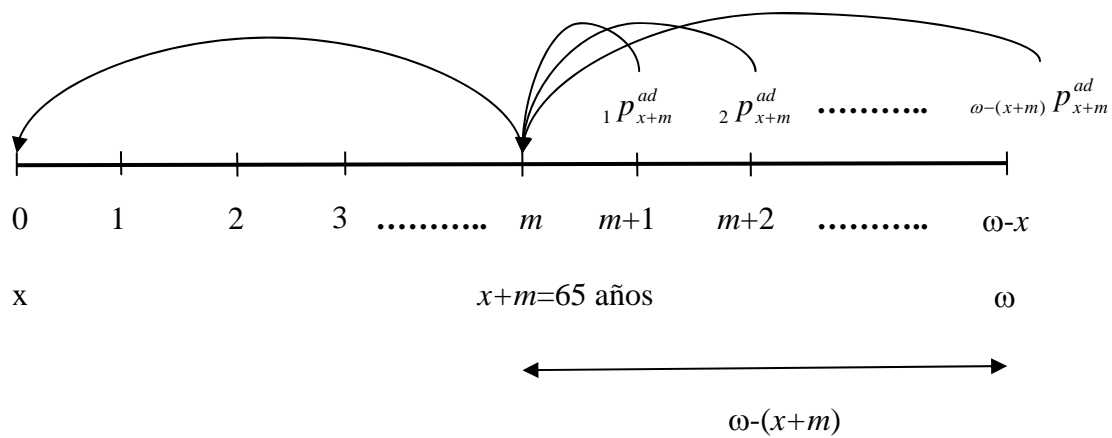
3.2.2. Seguro de dependencia diferido y vitalicio

En este tipo de seguro, la contratación se realizaría en una fecha cuya edad actuarial del asegurado fuera inferior a la edad de 65 años, siendo a partir de esta última cuando tendría

efectividad la cobertura por dependencia. Se trataría de la operación actuarial más razonable y económica.

La condición que llevaría asociada este seguro sería que, para tener derecho a la prestación, el asegurado debería llegar activo al cumplir los 65 años. Es razonable establecer un seguro de estas características debido a que si se tuviera una discapacidad en edades inferiores a la que se establece legalmente como edad de jubilación, el asegurado tendría derecho a una cobertura de carácter público como incapacitado laboral.

El horizonte temporal y su actualización financiero-actuarial se establecería tal y como aparece en el gráfico siguiente, siendo m los años de diferimiento:



En caso de que se realizase un pago único en concepto de prima pura, la equivalencia actuarial, siendo m los años de diferimiento, resultaría:

$$\begin{aligned}
 {}_m / \prod_x &= (C \cdot {}_1 P_{x+m}^{ad} \cdot v^1 + C \cdot {}_2 P_{x+m}^{ad} \cdot v^2 + C \cdot {}_3 P_{x+m}^{ad} \cdot v^3 + \dots + C \cdot {}_{\omega-(x+m)} P_{x+m}^{ad} \cdot v^{(\omega-(x+m))}) \cdot \\
 &\cdot {}_m P_x^{aa} \cdot v^m = C \cdot {}_m P_x^{aa} \cdot v^m \cdot \sum_{t=1}^{\omega-(x+m)} {}_t P_{x+m}^{ad} \cdot v^t \quad (2)
 \end{aligned}$$

El resto de definiciones de cada una de las probabilidades serían análogas a las ya expuestas, teniendo en cuenta la edad actuarial de la que se trata y el número de periodos que se contemple.

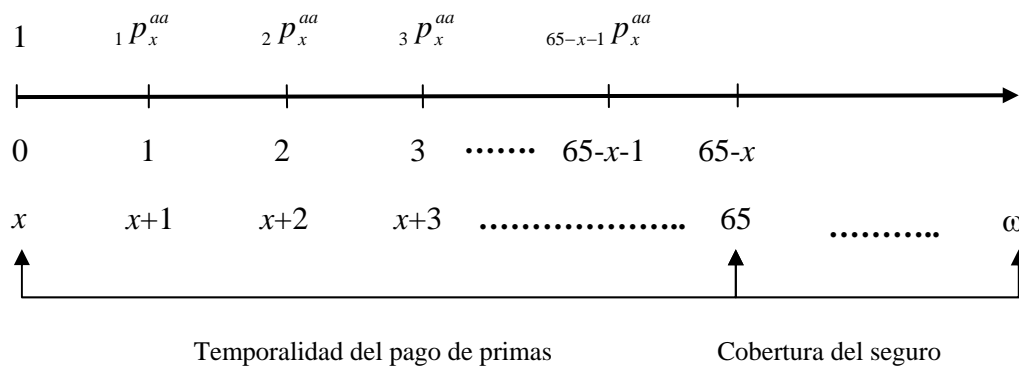
Si se estableciera como edad de inicio de la cobertura a los 65 años, la fórmula (2) se resumiría de la siguiente manera:

$$\begin{aligned}
{}_{(65-x)/} \prod_x &= (C \cdot {}_1 p_{65}^{ad} \cdot v^1 + C \cdot {}_2 p_{65}^{ad} \cdot v^2 + C \cdot {}_3 p_{65}^{ad} \cdot v^3 + \dots + C \cdot {}_{(\omega-65)} p_{65}^{ad} \cdot v^{(\omega-65)}) \cdot \\
&\cdot {}_{(65-x)} p_x^{aa} \cdot v^{(65-x)} = C \cdot {}_{(65-x)} p_x^{aa} \cdot v^{(65-x)} \cdot \sum_{t=1}^{\omega-65} {}_t p_{65}^{ad} \cdot v^t \quad (3)
\end{aligned}$$

Para establecer la periodicidad del pago de primas, las posibilidades son múltiples, dependiendo de la variación de las cuantías (constantes o variables), de la duración y del diferimiento.

Para ilustrar nuestro estudio, proponemos una variedad consistente en: *el pago de una prima constante de manera periódica, anual, prepagable, mientras el asegurado permaneciese en el estado de activo y con temporalidad hasta cumplir los 65 años*. Para su cálculo, debemos establecer el valor actual de dicha renta y realizar la equivalencia financiero-actuarial de la prima periódica con la prima única obtenida en el apartado anterior.

Antes de obtener la prima periódica anual, se necesita establecer el cálculo del valor actual de una renta actuarial unitaria de no dependencia, inmediata, prepagable y temporal hasta los 65 años. De este modo, la prima sería pagadera conforme a la supervivencia del asegurado en estado de activo:



La actualización de los valores de los pagos al momento de la contratación resultaría:

$$\begin{aligned}
\ddot{a}_{x:(65-x)}^{aa} &= 1 + {}_1 p_x^{aa} \cdot v^1 + {}_2 p_x^{aa} \cdot v^2 + {}_3 p_x^{aa} \cdot v^3 + \dots + {}_{65-x-1} p_x^{aa} \cdot v^{(65-x-1)} = \\
&= \sum_{t=0}^{65-x-1} {}_t p_x^{aa} \cdot v^t \quad (4)
\end{aligned}$$

En definitiva, si el pago de la prima única obtenida en (3) se realizase de manera periódica, tal y como hemos ilustrado en (4), se establecería la prima periódica anual de riesgo P :

$${}_{(65-x)/\Pi_x} = P \cdot \ddot{a}_{x:(65-x)}^{aa}$$

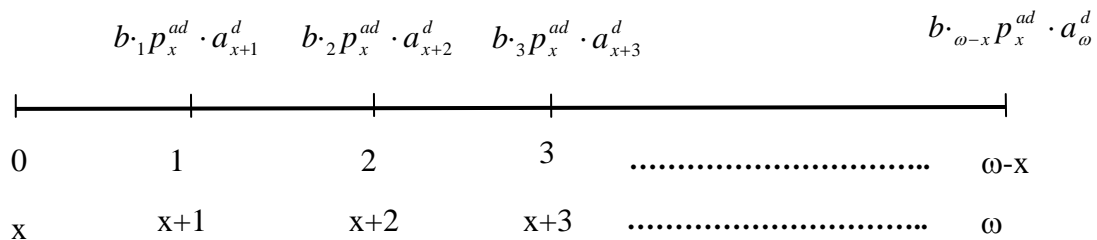
$$P = \frac{{}_{(65-x)/\Pi_x}}{\ddot{a}_{x:(65-x)}^{aa}} = \frac{{}_{(65-x)/\Pi_x}}{\sum_{t=0}^{65-x-1} {}_tP_x^{aa} \cdot v^t} = \frac{C \cdot {}_{65-x}P_x^{aa} \cdot v^{(65-x)} \cdot \sum_{t=1}^{\omega-65} {}_tP_{65}^{ad} \cdot v^t}{\sum_{t=0}^{65-x-1} {}_tP_x^{aa} \cdot v^t}$$

3.3. Seguro de dependencia con prestación en forma de renta

Se trata de un seguro consistente en el pago de una renta de manera vitalicia en el caso de caer en dependencia. Este seguro tiene las mismas premisas y características que se establecieron cuando la prestación se realizaba en forma de capital único; en cambio, se establecerán otras posibilidades al poder establecer la renta que origina la prestación con diferentes puntos de vista.

3.3.1. Seguro de dependencia inmediato y vitalicio con prestación en forma de renta vitalicia y constante

Análogamente a como se describió cuando la prestación consistía en el pago de un capital, el seguro de dependencia cuya característica consiste en el pago de una renta constante de cuantía b , de manera vitalicia desde el momento en que se cae en dependencia, vendría expresada sobre el horizonte temporal de la siguiente manera:



Su formulación actuarial quedaría:

$$\begin{aligned} \text{renta } \Pi_x &= b \cdot {}_1P_x^{ad} \cdot a_{x+1}^d \cdot v^1 + b \cdot {}_2P_x^{ad} \cdot a_{x+2}^d \cdot v^2 + b \cdot {}_3P_x^{ad} \cdot a_{x+3}^d \cdot v^3 + \dots \\ &\dots + b \cdot {}_{\omega-x}P_x^{ad} \cdot a_{\omega}^d \cdot v^{(\omega-x)} = b \cdot \sum_{t=1}^{\omega-x} {}_tP_x^{ad} \cdot a_{x+t}^d \cdot v^t \end{aligned} \quad (5)$$

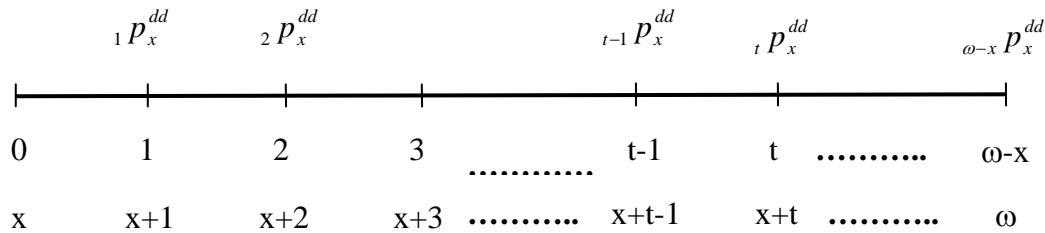
Donde:

b es la cuantía constante de la renta.

a_{x+t}^d es el valor actual de una renta unitaria vitalicia de una persona dependiente de edad $x+t$.

Es preciso establecer la formulación necesaria para la obtención del valor actual de la renta unitaria vitalicia que una persona obtendría una vez caída en dependencia. Para ello se recurre a la formulación actuarial de vida, que pretendemos adecuar al caso de asegurados con la discapacidad que nos ocupa.

Sea una persona de edad x y dependiente; para el cálculo del valor actual actuarial de una renta que percibiría mientras viviera, se debería establecer sus probabilidades de vida futura teniendo en cuenta su dependencia. De manera gráfica:



La actualización financiera de estos valores quedaría:

$$a_x^d = {}_1P_x^{dd} \cdot v^1 + {}_2P_x^{dd} \cdot v^2 + {}_3P_x^{dd} \cdot v^3 + \dots + {}_{\omega-x}P_x^{dd} \cdot v^{\omega-x} = \sum_{h=1}^{\omega-x} {}_hP_x^{dd} \cdot v^h \quad (6)$$

Donde:

${}_tP_x^{dd}$ es la probabilidad de que un individuo en estado de dependiente a la edad x permanezca vivo y dependiente a la edad $x+t$.

Generalizando en (6) para una edad actuarial $x+t$:

$$\begin{aligned} a_{x+t}^d &= {}_1P_{x+t}^{dd} \cdot v^1 + {}_2P_{x+t}^{dd} \cdot v^2 + {}_3P_{x+t}^{dd} \cdot v^3 + \dots + {}_{\omega-(x+t)}P_{x+t}^{dd} \cdot v^{\omega-(x+t)} = \\ &= \sum_{h=1}^{\omega-(x+t)} {}_hP_{x+t}^{dd} \cdot v^h \end{aligned} \quad (7)$$

Por consiguiente, sustituyendo en (5) con el resultado obtenido en (7), la formulación actuarial establecida para este tipo de seguro nos quedaría:

$${}_{renta} \Pi_x = b \cdot \sum_{t=1}^{\omega-x} {}_tP_x^{ad} \cdot a_{x+t}^d \cdot v^t = b \cdot \sum_{t=1}^{\omega-x} \left({}_tP_x^{ad} \cdot v^t \cdot \sum_{h=1}^{\omega-(x+t)} {}_hP_{x+t}^{dd} \cdot v^h \right) \quad (8)$$

3.3.2. Seguro de dependencia diferido y vitalicio con prestación en forma de renta vitalicia y constante

Este seguro sería más acorde a la realidad si se estableciera de manera diferida y su pago pudiera realizarse tanto en forma de prima única como periódica.

En el caso de prima única, y de manera análoga al desarrollo elaborado en (2), en este caso su diferimiento resultaría:

$${}^m/_{renta} \Pi_x = {}_m P_x^{aa} \cdot v^m \cdot b \cdot \sum_{t=1}^{\omega-(x+m)} {}_t P_{x+m}^{ad} \cdot a_{x+m+t}^d \cdot v^t \quad (9)$$

Siendo m los años de diferimiento y el desarrollo de a_{x+m+t}^d , puede deducirse del obtenido en la expresión (7).

Estableciendo en (9) un seguro para una persona que lo contrata a la edad x y cuya cobertura sobre la dependencia comenzaría a partir de los 65 años, obtenemos:

$${}^{(65-x)}/_{renta} \Pi_x = {}_{(65-x)} P_x^{aa} \cdot v^{(65-x)} \cdot b \cdot \sum_{t=1}^{\omega-65} {}_t P_{65}^{ad} \cdot a_{65+t}^d \cdot v^t \quad (10)$$

Del mismo modo, en caso de que se realizase el pago de la prima de manera periódica mientras el asegurado permaneciese activo:

$$\begin{aligned} {}^{(65-x)}/_{renta} \Pi_x &= P \cdot \ddot{a}_{x:(65-x)}^{aa} \\ P &= \frac{{}^{(65-x)}/_{renta} \Pi_x}{\ddot{a}_{x:(65-x)}^{aa}} = \frac{{}^{(65-x)}/_{renta} \Pi_x}{\sum_{t=0}^{65-x-1} {}_t P_x^{aa} \cdot v^t} \\ &= \frac{{}_{65-x} P_x^{aa} \cdot v^{(65-x)} \cdot b \cdot \sum_{t=1}^{\omega-65} {}_t P_{65}^{ad} \cdot a_{65+t}^d \cdot v^t}{\sum_{t=0}^{65-x-1} {}_t P_x^{aa} \cdot v^t} \end{aligned} \quad (11)$$

4. CASO PRÁCTICO: APROXIMACIÓN A LA TARIFICACIÓN DE UN SEGURO DE DEPENDENCIA PRIVADO

Se propone un ejemplo práctico para un seguro de dependencia privado, utilizando las técnicas actuariales desarrolladas en los apartados anteriores y, para ello, realizaremos las bases técnicas que nos permitirán cuantificar la prima.

La formulación obtenida anteriormente, y que nos sirve de base en este apartado, se apoya en las probabilidades de ocurrencia del riesgo que se pretende cubrir y es preciso realizar el cálculo de estas probabilidades. En el trabajo de Herranz (2007) encontramos el estudio estadístico necesario para el cálculo de probabilidades que se ha descrito en el modelo financiero-actuarial propuesto y que es necesario para la cuantificación económica del seguro de dependencia que se establezca. No debe olvidarse que el modelo teórico es simplificado y los seguros se deberían calcular en función de las probabilidades de ocurrencia (tablas de dependencia), que podrían a su vez calcularse según la intensidad de la dependencia.

4.1. Bases técnicas de un seguro

Las bases técnicas de un seguro deben ser ajustadas a lo que se establece al respecto en el Real Decreto 2486/1998, de 20 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Ordenación y Supervisión de los Seguros Privados. En su Capítulo 2, sección 8ª, artículo 77 “Normas generales sobre bases técnicas” detalla cómo deben ser éstas.

Siguiendo lo establecido en el Reglamento, las bases técnicas de un producto comprenden los siguientes apartados:

- a) Información genérica: en ella se dará explicación del riesgo asegurable conforme a la póliza respectiva, los factores de riesgo considerados en la tarifa y los sistemas de tarificación utilizados.
- b) Información estadística sobre el riesgo: se aportará información sobre la estadística que se haya utilizado.
- c) Recargo de seguridad: se destinará a cubrir las desviaciones aleatorias desfavorables de la siniestralidad esperada.
- d) Recargos para gastos de gestión: se detallará cuantía, suficiencia y adecuación de los recargos para gastos de administración y de adquisición.
- e) Recargo para beneficio o excedente: se destinará a remunerar los recursos financieros e incrementar la solvencia dinámica de la empresa.
- f) Cálculo de la prima: en función de las bases estadísticas y financieras, si procede, se establecerá la equivalencia actuarial para fijar la prima pura que corresponda al riesgo a cubrir y a los gastos de gestión de los siniestros. Tomando como base la prima pura y los recargos, se obtendrá la prima de tarifa o comercial.

Cuando se trata de seguros de vida, seguros de larga duración en los que la actualización financiera es de suma importancia, como ocurre también en el caso de los seguros que traten la

dependencia, la legislación dicta unas normas específicas, destacando la determinación de un tipo de interés técnico para los cálculos.

En este caso práctico, mostraremos las bases técnicas del producto que proponemos ateniéndonos al Reglamento.

a) Información genérica: el riesgo que asegura la contratación de esta póliza consiste en la cobertura de caer en dependencia² una vez superada la edad de 65 años. Para la cobertura de la dependencia del asegurado, éste deberá llegar en condición de no dependiente (activo) a la edad de 65 años. La consideración de dependiente será dictaminada por criterios médicos. A la firma del contrato deberá elegir la intensidad de la ayuda que pretende cubrir, tomando para ello el número de horas semanales de ayuda que precisará conforme a tres opciones:

1. Para cualquier número de horas semanales de ayuda.
2. Para un número de horas semanales superior a 15.
3. Para un número de horas semanales superior a 60.

Una vez que el asegurado se considere dependiente en función de la opción elegida (una vez elegida la opción, su cálculo se realiza del mismo modo expuesto en teoría pero con la probabilidad correspondiente), recibirá una renta vitalicia constante cuya cuantía corresponderá a la establecida a la firma del contrato. No obstante, el asegurado podrá optar por un capital equivalente al valor actual de la renta descrita en el párrafo anterior y calculado al tipo de interés técnico que se establezca en estas bases técnicas.

Las primas en concepto del precio del seguro, que se calcularán actuarialmente como se detalla posteriormente, serán pagaderas de manera nivelada, periódicas, temporales y de pago anticipado, siempre bajo la premisa de permanecer en estado de activo hasta los 65 años.

b) Información estadística sobre el riesgo: la información estadística utilizada para la justificación de algunos de los datos presentados en la presente nota técnica, se han obtenido tanto de estudios propios del riesgo como de publicaciones especializadas, concretamente:

² Recordemos que las premisas que en nuestro estudio se deben dar para estimar que una persona es dependiente son:

- a) La existencia de una limitación física, psíquica o intelectual que merma determinadas capacidades de la persona.
- b) La incapacidad de la persona para realizar por sí mismo las actividades de la vida diaria.
- c) La necesidad de asistencia o cuidados por parte de un tercero para poder realizar estas tareas.

- Tablas de dependencia realizadas en el trabajo de Herranz (2007) mediante el análisis de la Encuesta sobre Discapacidades, Deficiencias y Estados de Salud de 1999 (EDDES) del Instituto Nacional de Estadística (2002). A pesar de su interés, se omite su explicación porque harían demasiado extenso este documento.
- Tablas de mortalidad suizas GRM-95 para hombres y GFR-95 para mujeres, disponibles en la Circular 5/2000 del Banco de España.
- Para el estudio de la mortalidad de los dependientes hemos acudido a estudios realizados en Estados Unidos: U.S. Department of Health and Human Services (1993).
- Publicación de Investigación Cooperativa entre Entidades Aseguradoras (ICEA, 2005).

En el artículo 33.1 del Reglamento de Ordenación y Supervisión de Seguros Privados se establece en su letra a) que el tipo de interés técnico aplicable para el cálculo de la provisión de seguros de vida será publicado anualmente por la Dirección General de Seguros. El tipo de interés técnico publicado por la Dirección General de Seguros el 29 de julio de 2005 asciende al 2,119 % anual. Éste deberá revisarse para establecer los cálculos oportunos dependiendo de la fecha en que se realicen.

c) Recargo de seguridad: se destina a cubrir las desviaciones aleatorias desfavorables de la siniestralidad esperada. De acuerdo con los apartados 3, 4 y 5 del artículo 45 del Reglamento de Ordenación de Seguros Privados de 20 de Noviembre de 1998, tomamos como recargo el 2% de la prima comercial. Aunque este tipo de recargo no se utiliza en el ramo de vida, debido a la nueva implantación de los seguros de dependencia y puesto que no se cuenta con una experiencia suficiente, hemos considerado oportuno incluirlo.

Definiremos el concepto de siniestralidad, tal y como viene marcado en la Orden de 23 de Diciembre de 1998 para el “Desarrollo de Preceptos de la Normativa de Seguros y Obligaciones de Información por Euro”, como la suma del importe de las prestaciones y de los gastos imputables a las prestaciones, pagados por la Entidad en cada ejercicio, corregida por la variación de la provisión de prestaciones.

d) Recargo para gastos: a partir de la entrada en vigor del Plan Contable para las Entidades Aseguradoras, aprobado por el Real Decreto 2014/1997 de 26 de diciembre, los gastos se reclasifican en gastos por destino y se distinguen los siguientes:

- Los gastos de gestión externa, denominados “gastos de adquisición” (g_1), incluyen fundamentalmente las comisiones, los de personal dedicado a la producción y las amortizaciones del inmovilizado afectado a esta actividad, los gastos de estudio,

tramitación de solicitudes y formalización de pólizas, así como los gastos de publicidad, propaganda y de la organización comercial vinculados directamente a la adquisición de los contratos de seguro.

- Los gastos de gestión interna se componen de “gastos de administración” y “otros gastos técnicos”:
 - Los gastos de administración (g_2) incluyen fundamentalmente los gastos de servicios por asuntos contenciosos vinculados a las primas, los gastos de gestión de cartera y cobro de las primas, del reaseguro cedido y aceptado, comprendiendo, en particular, los gastos del personal dedicado a dichas funciones y las amortizaciones del inmovilizado afectado al mismo.
 - Otros gastos técnicos (g_3) son aquellos que, formando parte de la cuenta técnica, no pueden ser imputados en aplicación del criterio establecido a uno de los destinos anteriormente relacionados, fundamentalmente los gastos de dirección general.
- Los gastos de gestión de siniestros (g_4), imputables a las prestaciones, incluyen fundamentalmente los gastos de personal dedicado a la gestión de siniestros y las amortizaciones del inmovilizado afectado a esta actividad, las comisiones pagadas por razón de gestión de siniestros y los gastos incurridos por servicios necesarios para su tramitación.

Debido a la nueva comercialización de este producto, se ha estimado oportuno acudir a los datos que sobre gastos de esta naturaleza se extraen del estudio técnico de ICEA. Se contemplan como un porcentaje de la prima comercial, del siguiente modo:

Gastos de adquisición: $g_1 = 20\% \cdot P''$

Gastos de administración: $g_2 = 5\% \cdot P''$

Otros gastos técnicos: $g_3 = 2\% \cdot P''$

Gastos de gestión de siniestros: $g_4 = 1\% \cdot P''$

e) Recargo para beneficio o excedente (B): se destina a remunerar los recursos financieros e incrementar la solvencia dinámica de la empresa. Se calcula como el 0,5% de la prima de tarifa.

f) Cálculo de la prima de tarifa o comercial: la prima de tarifa o comercial es el precio del seguro, es decir, la contraprestación que ha de satisfacer el tomador del seguro a la entidad aseguradora a cambio de obtener la cobertura deseada.

Según el Reglamento, en su artículo 77.1 letra f), se especifica que los gastos de gestión de los siniestros se integran en la prima de riesgo. Así pues, la *Prima de Riesgo* (P_r) vendrá determinada por:

- La *Prima de Riesgo Pura* (P) correspondiente al valor puro del riesgo, es decir, la valoración económica de la probabilidad de que el siniestro previsto en la cobertura efectivamente se produzca.
- Los *Gastos de Gestión de Siniestros* (g_4) $P_r = P + g_4 \cdot P''$.

Prima de Riesgo Pura (P): Calculamos la prima de riesgo pura aplicando la matemática actuarial específica para los cálculos de dependencia³.

Estableciéndolo para un asegurado que contrata a la edad x y cuya cobertura sobre la dependencia comenzaría a partir de los 65 años:

$${}_{(65-x)/renta} \Pi_x = {}_{(65-x)} P_x^{aa} \cdot v^{(65-x)} \cdot b \cdot \sum_{t=1}^{\omega-65} {}_t P_{65}^{ad} \cdot a_{65+t}^d \cdot v^t$$

El pago de prima periódica constante, prepagable y temporal resultaría:

$${}_{(65-x)/renta} \Pi_x = P \cdot \ddot{a}_{x:(65-x)}^{aa}$$

$$P = \frac{{}_{(65-x)/renta} \Pi_x}{\ddot{a}_{x:(65-x)}^{aa}} = \frac{{}_{(65-x)/renta} \Pi_x}{\sum_{t=0}^{65-x-1} {}_t P_x^{aa} \cdot v^t}$$

$$P = \frac{{}_{65-x} P_x^{aa} \cdot v^{(65-x)} \cdot b \cdot \sum_{t=1}^{\omega-65} {}_t P_{65}^{ad} \cdot a_{65+t}^d \cdot v^t}{\sum_{t=0}^{65-x-1} {}_t P_x^{aa} \cdot v^t}$$

Donde:

b es la cuantía constante de la renta contratada para la cobertura del coste de la dependencia.

a_{x+t}^d es el valor actual de una renta unitaria vitalicia de una persona dependiente de edad $x+t$.

${}_t P_x^{aa}$ es la probabilidad de que un individuo en estado de activo a la edad x sobreviva activo a la edad $x+t$.

³ Dado que estas bases técnicas se encuentran incluidas en el estudio propio de la dependencia, no vamos a incluir ningún análisis al respecto, a fin de que no resulte repetitivo.

${}_t P_x^{ad}$ es la probabilidad de que un individuo activo a la edad x pase a dependiente en el transcurso de t -ésimo año.

v^t es el factor de actualización financiera.

$v^t = (1+i)^{-\left(t-\frac{1}{2}\right)}$, siendo i el tipo de interés técnico utilizado en la actualización financiera.

Desarrollando cada uno de los términos para su cálculo:

$${}_t P_x^{aa} = \prod_{h=0}^{t-1} P_{x+h}^{aa} = \frac{l_{x+t}^{aa}}{l_x^{aa}}$$

$${}_t P_x^{ad} = P_{x+t-1}^{ad} \cdot {}_{t-1} P_x^{aa} = P_{x+t-1}^{ad} \cdot \prod_{h=0}^{t-2} P_{x+h}^{aa} = P_{x+t-1}^{ad} \cdot \frac{l_{x+t-1}^{aa}}{l_x^{aa}}$$

$${}_t P_x^{dd} = \frac{l_{x+t}^{dd}}{l_x^{dd}}$$

$$a_x^d = \sum_{h=1}^{\omega-x} {}_h P_x^{dd} \cdot v^h$$

En el Anexo se adjunta, en las tablas números 1, 2 y 3, los cálculos correspondientes a las “primas únicas puras” para edades superiores a 40 años con carácter unitario, tanto para hombres como mujeres. A modo de ejemplo, si un hombre de 40 años quisiera contratar un seguro de cobertura de caer en dependencia en los términos especificados en esta nota técnica, debería pagar una prima única de 1,037 euros por cada euro anual de renta vitalicia en dependencia, si la cobertura que contratase fuese la de padecer una dependencia sin especificar el número de horas semanales de ayuda; de 0,79 euros por euro de renta anual si la cobertura fuese en caso de precisar ayuda más de 15 horas semanales; y de 0,35 euros por euro de renta anual si la ayuda superase las 60 horas semanales.

Una vez obtenida la prima de riesgo, la prima de tarifa o comercial (P'') sería la suma de la prima de riesgo más los recargos:

$$P'' = P_r + \lambda \cdot P'' + g_1 \cdot P'' + g_2 \cdot P'' + g_3 \cdot P'' + B \cdot P'',$$

siendo $P_r = P + g_4 \cdot P''$

$$P'' = P + \lambda \cdot P'' + g_1 \cdot P'' + g_2 \cdot P'' + g_3 \cdot P'' + g_4 \cdot P'' + B \cdot P''$$

$$P'' = \frac{P}{(1 - (\lambda + g_1 + g_2 + g_3 + g_4 + B))}$$

$$P'' = \frac{P}{1 - (0,2 + 0,05 + 0,02 + 0,01 + 0,005)} = \frac{P}{0,715}$$

A la firma del contrato se establecería la opción elegida y la cuantía de la renta asegurada, con el fin de poder realizar el cálculo de la prima de tarifa. Siguiendo el ejemplo descrito en el apartado anterior, la prima de tarifa sería de 1,45 euros por euro de renta anual vitalicia de coste de dependencia, en el caso de contratación de la opción de cobertura “necesitar cualquier número de horas de ayuda semanales”, de 1,10 euros en caso de que la opción fuese el precisar ayuda más de 15 horas semanales y de 0,49 euros si la opción fuese de más de 60 horas semanales.

En esta aproximación de nota técnica no incluimos las provisiones técnicas correspondientes a este tipo de seguro por considerar que no se diferenciarían suficientemente de las establecidas por la ley para los seguros de vida.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En este estudio se ha pretendido dar respuesta a dos aspectos de la cobertura privada de la dependencia: uno ha sido establecer un modelo financiero-actuarial que pudiera servir de apoyo en el diseño de productos privados que cubren la dependencia y otro la realización de una aproximación a las bases técnicas actuariales que permitan la cuantificación de las correspondientes primas. Dado los escasos estudios que sobre este tema existen todavía en nuestro país, el establecer una aproximación a las primas de un seguro privado de dependencia puede servir de referencia para el análisis de su comercialización por parte de las aseguradoras.

Para todo esto se han planteado una serie de condiciones y restricciones iniciales al problema que permitiesen la cuantificación económica en un entorno real. No obstante, debido a la complejidad del problema, hay determinados aspectos que se podrían considerar para futuros trabajos. Por una parte, en el estudio actuarial que hemos realizado para la formulación de un seguro de dependencia, se ha tomado como premisa el riesgo de caer en dependencia, pero no se han considerado los diferentes grados de ésta. Esto conllevaría un estudio mucho más preciso a nivel de formulación debido a que, tal y como se exponía en la Figura 1, las posibilidades de transición se ven incrementadas y, con ello, su complejidad.

En cuanto a las prestaciones de este tipo de seguros, se podría establecer para las indemnizaciones en forma de capital que éste se incrementara conforme transcurrieran los años, dependiendo del tramo en el que se produjera la incapacidad, estableciéndolo según las diferentes condiciones familiares, sociales y económicas del dependiente. En cuanto a la prestación en forma de renta, podría realizarse un pago de renta en forma creciente, por un lado, para adecuarse al incremento del índice de precios al consumo o pérdidas económicas en términos reales; y, por otro, podría establecerse un crecimiento añadido por cambios en el grado de dependencia que se produjeran en el asegurado.

Se ha expuesto, en el epígrafe correspondiente, que el pago de primas periódicas se realizaría de manera constante hasta llegar a la edad en que se haría efectiva la cobertura; en cambio, el pago de primas podría realizarse de manera muy variada: pago de prima nivelada por periodos inferiores al descrito, pago de primas crecientes conforme se aproxima la edad de cobertura, etc.

En definitiva, una vez establecida la base técnica de posibles seguros para la cobertura de la dependencia, se podría diseñar un producto comercial adecuado a la aseguradora que cubriese lo demandado por sus clientes.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALBARRÁN, I.; AYUSO, M.; GUILLÉN, M.; MONTEVERDE, M. (2005): “A Multiple State Model for Disability Using the Decomposition of Death Probabilities and Cross-Sectional Data”. *Communications in Statistics–Theory and Methods*, nº 34, pp. 2063–2075.

ALBARRÁN, I.; ALONSO, P. (2006): “Clasificación de las personas dependientes a partir de la Encuesta de Discapacidades, Deficiencias y Estado de Salud de 1999”. *Revista Española de Salud Pública*, 80 (4), pp. 349–360.

AYUSO, M.; CORRALES, H.; GUILLÉN, M.; PÉREZ-MARÍN, A.M.; ROJO, J.L. (2001): “Estadística Actuarial Vida”. *Ediciones de la Universidad de Barcelona*.

BERNOULLI, D. (1766): “Essai d’une nouvelle analyse de la mortalité causée par la petite vérole, et des avantages de l’inoculation pour prévenir”, *Royal Academy of Sciences in Paris*. Reviewed by Blower, S. (2004): *Reviews in Medical Virology*, 14, pp. 275–288.

DAW, R.H. (1979): “Smallpox and the double decrement table: a piece of actuarial pre-history”. *Journal of the Institute of Actuaries*, 106, pp. 229–318.

HABERMAN, S.; PITACCO, E. (1999): “Actuarial Models for Disability Insurance”. *Chapman & Hall / CRC Press*.

HAMZA, E. (1900): “Note sur la théorie mathématique de l’assurance contre le risque d’invalidité d’origine morbide, sénile ou accidentelle”. *Transactions of the 3rd International Conference of Actuaries*, Paris, pp. 154–203.

HERRANZ, P. (2007): “Análisis de la Dependencia de las Personas Mayores en España. Aproximación Actuarial a las Bases Técnicas de un Seguro de Dependencia Privado”. *Tesis Doctoral*.

HOEM, J. (1971): "Point Estimation of Forces of Transition in Demographic Models". *Journal of the Royal Statistical Society*, vol.33, nº 2, pp. 275–289.

ICEA (2005): "El Seguro de Vida. Estadística a Marzo de 2005". *Investigación Cooperativa de Entidades Aseguradoras*, Informe 929.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (2002): "Metodología. Encuesta sobre Discapacidades, Deficiencias y Estados de Salud 1999". *Recurso electrónico*, disponible en la web www.ine.es

LÓPEZ CACHERO, M.; LÓPEZ DE LA MANZANARA, J. (1996): "Estadística para Actuarios". *Fundación Mapfre Estudios, Editorial Mapfre*.

POCIELLO, E.; VAREA, J. (2004): "Modelos de financiación del Seguro de Dependencia". *Revista Gerencia de Riesgos y Seguros*. Estudios Fundación Mapfre.

POCIELLO, E.; VAREA, J.; MARTÍNEZ, A. (2001): "Construcción de tablas de dependencia: una aproximación metodológica". *Anales del Instituto de Actuarios Españoles 2001*.

SEAL, H.L. (1977): "Studies in the history of probability and statistics. XXXV. Multiple decrements or competing risks". *Biometrika*, 64, pp. 429–439.

SEGOVIA, M.M.; GUERRERO, F.M.; HERRANZ, P. (2008): "Análisis económico del comportamiento de la dependencia por regiones". *Rect@*, vol. Actas_16, Issue 1, 107.

U.S. DEPARTMENT OF HEALTH AND HUMAN SERVICES (1993): "Vital and Health Statistics. Health Data on Older Americans: United States 1992". *Series 3: Analytic and Epidemiological Studies*, nº 27.

REFERENCIAS NORMATIVAS:

Circular 5/2000 del Banco de España de 19 de septiembre en el que hace referencia a la Circular 1/2000 de 10 de febrero, publicada por la Dirección General de Seguros, sobre el uso de las tablas de mortalidad. BOE número 231, pág. 32733.

Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de Dependencia (Ley 39/2006 de 14 de diciembre). BOE número 299 de 15 de diciembre de 2006, pp. 44142–44156.

Real Decreto 2486/1998, de 20 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Ordenación y Supervisión de los Seguros Privados. BOE número 282 de 25 de noviembre de 1998, pp. 38695–38742.

ANEXO. CÁLCULO DE LAS PRIMAS DE RIESGO

Tabla 1. Cálculo de la prima única de riesgo pura de un seguro de dependencia diferido y con prestación en forma de renta vitalicia

Necesidad de ayuda: Para cualquier número de horas semanales.

Edad inicial del colectivo 6 años y final 99 años

| HOMBRES | | | | Renta 1 € Tipo i 2,119% | | | | | CÁLCULO COBERTURA >65 AÑOS | | | | |
|---------|--|--------|--|--|--------|-----------------------|--------------|-----------------|----------------------------|------------------|-------------------|----------------|---------|
| Edad x | Cabezas vivas de activos en estado activo l_x^{aa} | Edad x | Cabezas vivas de dependientes en estado dependiente l_x^{dd} | Probabilidad de caer en dependencia P_x^{ad} | Edad x | ${}_{(65-x)}P_x^{aa}$ | $v^{(65-x)}$ | Coste cobertura | Π_x | Edad x | ${}_tP_{65}^{ad}$ | a_{65+t}^d | v^t |
| 40 | 938.424 | 65 | 1.000.000 | 0,00554 | 40 | 0,84085 | 0,59826 | 2,06088 | 1,03671 | 65 | | | |
| 41 | 938.901 | 66 | 973.074 | 0,00568 | 41 | 0,84042 | 0,61094 | 2,06088 | 1,05814 | 66 | 0,00557 | 10,79378 | 0,97925 |
| 42 | 939.252 | 67 | 945.069 | 0,00583 | 42 | 0,84010 | 0,62388 | 2,06088 | 1,08016 | 67 | 0,00561 | 10,65263 | 0,95893 |
| 43 | 939.461 | 68 | 915.917 | 0,00600 | 43 | 0,83992 | 0,63710 | 2,06088 | 1,10280 | 68 | 0,00566 | 10,21407 | 0,93903 |
| 44 | 939.511 | 69 | 885.504 | 0,00620 | 44 | 0,83987 | 0,65060 | 2,06088 | 1,12611 | 69 | 0,00572 | 9,77820 | 0,91955 |
| 45 | 939.379 | 70 | 853.686 | 0,00898 | 45 | 0,83999 | 0,66439 | 2,06088 | 1,15013 | 70 | 0,00809 | 9,34703 | 0,90047 |
| 46 | 934.704 | 71 | 820.313 | 0,00933 | 46 | 0,84419 | 0,67847 | 2,06088 | 1,18038 | 71 | 0,00817 | 8,92288 | 0,88178 |
| 47 | 929.821 | 72 | 785.239 | 0,00974 | 47 | 0,84862 | 0,69284 | 2,06088 | 1,21172 | 72 | 0,00828 | 8,50841 | 0,86348 |
| 48 | 924.701 | 73 | 748.363 | 0,01021 | 48 | 0,85332 | 0,70753 | 2,06088 | 1,24425 | 73 | 0,00841 | 8,10631 | 0,84557 |
| 49 | 919.313 | 74 | 709.692 | 0,01075 | 49 | 0,85832 | 0,72252 | 2,06088 | 1,27806 | 74 | 0,00855 | 7,71862 | 0,82802 |
| 50 | 913.642 | 75 | 669.352 | 0,01850 | 50 | 0,86365 | 0,73783 | 2,06088 | 1,31324 | 75 | 0,01417 | 7,34667 | 0,81084 |
| 51 | 907.931 | 76 | 627.578 | 0,01962 | 51 | 0,86909 | 0,75346 | 2,06088 | 1,34951 | 76 | 0,01433 | 6,99119 | 0,79401 |
| 52 | 901.925 | 77 | 584.696 | 0,02088 | 52 | 0,87487 | 0,76943 | 2,06088 | 1,38728 | 77 | 0,01449 | 6,65239 | 0,77754 |
| 53 | 895.614 | 78 | 541.102 | 0,02230 | 53 | 0,88104 | 0,78573 | 2,06088 | 1,42666 | 78 | 0,01465 | 6,33014 | 0,76140 |
| 54 | 888.980 | 79 | 497.241 | 0,02390 | 54 | 0,88761 | 0,80238 | 2,06088 | 1,46776 | 79 | 0,01481 | 6,02393 | 0,74560 |
| 55 | 882.005 | 80 | 453.598 | 0,04258 | 55 | 0,89463 | 0,81938 | 2,06088 | 1,51072 | 80 | 0,02480 | 5,73291 | 0,73013 |
| 56 | 872.530 | 81 | 410.654 | 0,04651 | 56 | 0,90435 | 0,83675 | 2,06088 | 1,55948 | 81 | 0,02489 | 5,45607 | 0,71498 |
| 57 | 862.691 | 82 | 368.884 | 0,05100 | 57 | 0,91466 | 0,85448 | 2,06088 | 1,61069 | 82 | 0,02496 | 5,19206 | 0,70015 |
| 58 | 852.464 | 83 | 328.721 | 0,05612 | 58 | 0,92563 | 0,87258 | 2,06088 | 1,66456 | 83 | 0,02498 | 4,93935 | 0,68562 |
| 59 | 841.818 | 84 | 290.553 | 0,06194 | 59 | 0,93734 | 0,89107 | 2,06088 | 1,72132 | 84 | 0,02495 | 4,69606 | 0,67139 |
| 60 | 830.723 | 85 | 254.704 | 0,08414 | 60 | 0,94986 | 0,90996 | 2,06088 | 1,78128 | 85 | 0,03049 | 4,46000 | 0,65746 |
| 61 | 823.640 | 86 | 221.420 | 0,09508 | 61 | 0,95803 | 0,92924 | 2,06088 | 1,83466 | 86 | 0,03029 | 4,22860 | 0,64382 |
| 62 | 815.950 | 87 | 190.874 | 0,10794 | 62 | 0,96706 | 0,94893 | 2,06088 | 1,89120 | 87 | 0,02999 | 3,99872 | 0,63046 |
| 63 | 807.609 | 88 | 163.147 | 0,12325 | 63 | 0,97704 | 0,96904 | 2,06088 | 1,95122 | 88 | 0,02962 | 3,76689 | 0,61738 |
| 64 | 798.634 | 89 | 138.198 | 0,14176 | 64 | 0,98802 | 0,98957 | 2,06088 | 2,01496 | 89 | 0,02920 | 3,53061 | 0,60456 |
| 65 | 789.069 | 90 | 115.905 | 0,19079 | | | | | | 90 | 0,03333 | 3,28838 | 0,59202 |
| 66 | 774.386 | 91 | 96.109 | 0,23150 | | | | | | 91 | 0,03282 | 3,03919 | 0,57974 |
| 67 | 759.231 | 92 | 78.648 | 0,28665 | | | | | | 92 | 0,03228 | 2,78210 | 0,56771 |
| 68 | 743.559 | 93 | 63.368 | 0,36414 | | | | | | 93 | 0,03167 | 2,51555 | 0,55593 |
| 69 | 727.304 | 94 | 50.132 | 0,47772 | | | | | | 94 | 0,03095 | 2,23656 | 0,54439 |
| 70 | 710.383 | 95 | 38.838 | 0,65320 | | | | | | 95 | 0,02997 | 1,93761 | 0,53309 |
| 71 | 690.889 | 96 | 29.426 | 0,95418 | | | | | | 96 | 0,02879 | 1,60102 | 0,52203 |
| 72 | 670.612 | 97 | 21.756 | 1,00000 | | | | | | 97 | 0,01745 | 1,20073 | 0,51120 |
| 73 | 649.467 | 98 | 15.666 | 1,00000 | | | | | | 98 | 0,00748 | 0,69238 | 0,50059 |
| 74 | 627.405 | 99 | 10.961 | | | | | | | 99 | 0,00000 | 0,00000 | 0,49020 |
| 75 | 604.418 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | COBERTURA | | 2,06088 | |

Tabla 1. Cálculo de la prima única de riesgo pura de un seguro de dependencia diferido y con prestación en forma de renta vitalicia (CONT.)

Necesidad de ayuda: Para cualquier número de horas semanales.

Edad inicial del colectivo 6 años y final 99 años

| MUJERES | | | | Renta 1 € Tipo $i = 2,119\%$ CALCULO PRIMA ÚNICA | | | | | CALCULO COBERTURA >65 AÑOS | | | | |
|----------|--|----------|--|--|----------|-----------------------|--------------|-----------------|----------------------------|----------|-------------------|--------------|----------------|
| Edad x | Cabezas vivas de activos en estado activo l_x^{aa} | Edad x | Cabezas vivas de dependientes en estado dependiente l_x^{dd} | Probabilidad de caer en dependencia P_x^{ad} | Edad x | ${}_{(65-x)}P_x^{aa}$ | $v^{(65-x)}$ | Coste cobertura | Π_x | Edad x | ${}_tP_{65}^{ad}$ | a_{65+t}^d | v^t |
| 40 | 943.187 | 65 | 1.000.000 | 0,01181 | 40 | 0,81729 | 0,59826 | 2,70564 | 1,32293 | 65 | | | |
| 41 | 938.992 | 66 | 990.350 | 0,01215 | 41 | 0,82094 | 0,61094 | 2,70564 | 1,35699 | 66 | 0,01186 | 10,79378 | 0,97925 |
| 42 | 934.690 | 67 | 979.743 | 0,01254 | 42 | 0,82472 | 0,62388 | 2,70564 | 1,39213 | 67 | 0,01192 | 10,65263 | 0,95893 |
| 43 | 930.265 | 68 | 968.026 | 0,01296 | 43 | 0,82864 | 0,63710 | 2,70564 | 1,42839 | 68 | 0,01199 | 10,21407 | 0,93903 |
| 44 | 925.704 | 69 | 955.096 | 0,01345 | 44 | 0,83273 | 0,65060 | 2,70564 | 1,46584 | 69 | 0,01209 | 9,77820 | 0,91955 |
| 45 | 920.985 | 70 | 940.879 | 0,01342 | 45 | 0,83699 | 0,66439 | 2,70564 | 1,50457 | 70 | 0,01171 | 9,34703 | 0,90047 |
| 46 | 918.506 | 71 | 925.344 | 0,01403 | 46 | 0,83925 | 0,67847 | 2,70564 | 1,54060 | 71 | 0,01186 | 8,92288 | 0,88178 |
| 47 | 915.811 | 72 | 908.496 | 0,01473 | 47 | 0,84172 | 0,69284 | 2,70564 | 1,57788 | 72 | 0,01205 | 8,50841 | 0,86348 |
| 48 | 912.870 | 73 | 890.367 | 0,01554 | 48 | 0,84443 | 0,70753 | 2,70564 | 1,61650 | 73 | 0,01227 | 8,10631 | 0,84557 |
| 49 | 909.649 | 74 | 871.019 | 0,01646 | 49 | 0,84742 | 0,72252 | 2,70564 | 1,65660 | 74 | 0,01251 | 7,71862 | 0,82802 |
| 50 | 906.133 | 75 | 850.539 | 0,03100 | 50 | 0,85071 | 0,73783 | 2,70564 | 1,69827 | 75 | 0,02262 | 7,34667 | 0,81084 |
| 51 | 898.839 | 76 | 829.006 | 0,03323 | 51 | 0,85762 | 0,75346 | 2,70564 | 1,74833 | 76 | 0,02286 | 6,99119 | 0,79401 |
| 52 | 891.266 | 77 | 806.406 | 0,03576 | 52 | 0,86490 | 0,76943 | 2,70564 | 1,80055 | 77 | 0,02313 | 6,65239 | 0,77754 |
| 53 | 883.409 | 78 | 782.620 | 0,03864 | 53 | 0,87259 | 0,78573 | 2,70564 | 1,85505 | 78 | 0,02339 | 6,33014 | 0,76140 |
| 54 | 875.249 | 79 | 757.461 | 0,04190 | 54 | 0,88073 | 0,80238 | 2,70564 | 1,91202 | 79 | 0,02365 | 6,02393 | 0,74560 |
| 55 | 866.772 | 80 | 730.701 | 0,06757 | 55 | 0,88934 | 0,81938 | 2,70564 | 1,97163 | 80 | 0,03538 | 5,73291 | 0,73013 |
| 56 | 859.302 | 81 | 702.091 | 0,07527 | 56 | 0,89707 | 0,83675 | 2,70564 | 2,03092 | 81 | 0,03555 | 5,45607 | 0,71498 |
| 57 | 851.450 | 82 | 671.400 | 0,08430 | 57 | 0,90535 | 0,85448 | 2,70564 | 2,09308 | 82 | 0,03566 | 5,19206 | 0,70015 |
| 58 | 843.187 | 83 | 638.436 | 0,09492 | 58 | 0,91422 | 0,87258 | 2,70564 | 2,15838 | 83 | 0,03570 | 4,93935 | 0,68562 |
| 59 | 834.483 | 84 | 603.102 | 0,10744 | 59 | 0,92375 | 0,89107 | 2,70564 | 2,22710 | 84 | 0,03565 | 4,69606 | 0,67139 |
| 60 | 825.303 | 85 | 565.503 | 0,08711 | 60 | 0,93403 | 0,90996 | 2,70564 | 2,29959 | 85 | 0,02529 | 4,46000 | 0,65746 |
| 61 | 815.530 | 86 | 525.937 | 0,09557 | 61 | 0,94522 | 0,92924 | 2,70564 | 2,37646 | 86 | 0,02503 | 4,22860 | 0,64382 |
| 62 | 805.209 | 87 | 484.870 | 0,10492 | 62 | 0,95734 | 0,94893 | 2,70564 | 2,45793 | 87 | 0,02467 | 3,99872 | 0,63046 |
| 63 | 794.305 | 88 | 442.890 | 0,11541 | 63 | 0,97048 | 0,96904 | 2,70564 | 2,54447 | 88 | 0,02422 | 3,76689 | 0,61738 |
| 64 | 782.837 | 89 | 400.663 | 0,12742 | 64 | 0,98470 | 0,98957 | 2,70564 | 2,63645 | 89 | 0,02374 | 3,53061 | 0,60456 |
| 65 | 770.858 | 90 | 358.881 | 0,14704 | | | | | | 90 | 0,02417 | 3,28838 | 0,59202 |
| 66 | 751.933 | 91 | 318.219 | 0,15648 | | | | | | 91 | 0,02240 | 3,03919 | 0,57974 |
| 67 | 732.680 | 92 | 279.300 | 0,17521 | | | | | | 92 | 0,02187 | 2,78210 | 0,56771 |
| 68 | 713.068 | 93 | 242.619 | 0,19755 | | | | | | 93 | 0,02132 | 2,51555 | 0,55593 |
| 69 | 693.046 | 94 | 208.458 | 0,22394 | | | | | | 94 | 0,02068 | 2,23656 | 0,54439 |
| 70 | 672.546 | 95 | 176.931 | 0,25408 | | | | | | 95 | 0,01985 | 1,93761 | 0,53309 |
| 71 | 651.886 | 96 | 148.079 | 0,28910 | | | | | | 96 | 0,01889 | 1,60102 | 0,52203 |
| 72 | 630.580 | 97 | 121.968 | 0,32967 | | | | | | 97 | 0,01777 | 1,20073 | 0,51120 |
| 73 | 608.559 | 98 | 98.705 | 0,37674 | | | | | | 98 | 0,01653 | 0,69238 | 0,50059 |
| 74 | 585.787 | 99 | 78.342 | | | | | | | 99 | 0,00000 | 0,00000 | 0,49020 |
| 75 | 562.271 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | COBERTURA | | 2,70564 |

Tabla 2. Cálculo de la prima única de riesgo pura de un seguro de dependencia diferido y con prestación en forma de renta vitalicia

Necesidad de ayuda: Superior a 15 horas semanales.

Edad inicial del colectivo 6 años y final 99 años

| HOMBRES | | | | | Renta 1 € Tipo i 2,119% | | | | | CALCULO COBERTURA >65 AÑOS | | | |
|-------------|---|-------------|---|---|------------------------------|-----------------------|--------------|--------------------|----------------|---|-------------------|--------------|---------|
| Edad x | Cabezas vivas de activos en estado activo l_x^{aa} | Edad x | Cabezas vivas de dependientes en estado dependiente l_x^{dd} | Probabilidad de caer en dependencia p_x^{ad} | Edad x | ${}_{(65-x)}P_x^{aa}$ | $v^{(65-x)}$ | Coste cobertura | Π_x | $\sum_{t=1}^{\omega-65} {}_tP_{65}^{ad} \cdot a_{65+t}^d \cdot v^t$ | | | |
| | | | | | | | | | | Edad x | ${}_tP_{65}^{ad}$ | a_{65+t}^d | v^t |
| 40 | 941.659 | 65 | 1.000.000 | 0,00432 | 40 | 0,85326 | 0,59826 | 1,54184 | 0,78706 | 65 | | | |
| 41 | 941.873 | 66 | 973.074 | 0,00442 | 41 | 0,85306 | 0,61094 | 1,54184 | 0,80356 | 66 | 0,00434 | 10,79378 | 0,97925 |
| 42 | 941.962 | 67 | 945.069 | 0,00453 | 42 | 0,85298 | 0,62388 | 1,54184 | 0,82051 | 67 | 0,00436 | 10,65263 | 0,95893 |
| 43 | 941.910 | 68 | 915.917 | 0,00465 | 43 | 0,85303 | 0,63710 | 1,54184 | 0,83794 | 68 | 0,00439 | 10,21407 | 0,93903 |
| 44 | 941.699 | 69 | 885.504 | 0,00479 | 44 | 0,85322 | 0,65060 | 1,54184 | 0,85589 | 69 | 0,00443 | 9,77820 | 0,91955 |
| 45 | 941.308 | 70 | 853.686 | 0,00418 | 45 | 0,85358 | 0,66439 | 1,54184 | 0,87439 | 70 | 0,00378 | 9,34703 | 0,90047 |
| 46 | 937.184 | 71 | 820.313 | 0,00434 | 46 | 0,85733 | 0,67847 | 1,54184 | 0,89685 | 71 | 0,00384 | 8,92288 | 0,88178 |
| 47 | 932.849 | 72 | 785.239 | 0,00454 | 47 | 0,86132 | 0,69284 | 1,54184 | 0,92011 | 72 | 0,00391 | 8,50841 | 0,86348 |
| 48 | 928.272 | 73 | 748.363 | 0,00476 | 48 | 0,86556 | 0,70753 | 1,54184 | 0,94424 | 73 | 0,00399 | 8,10631 | 0,84557 |
| 49 | 923.423 | 74 | 709.692 | 0,00501 | 49 | 0,87011 | 0,72252 | 1,54184 | 0,96931 | 74 | 0,00408 | 7,71862 | 0,82802 |
| 50 | 918.285 | 75 | 669.352 | 0,01388 | 50 | 0,87498 | 0,73783 | 1,54184 | 0,99539 | 75 | 0,01093 | 7,34667 | 0,81084 |
| 51 | 913.221 | 76 | 627.578 | 0,01463 | 51 | 0,87983 | 0,75346 | 1,54184 | 1,02211 | 76 | 0,01102 | 6,99119 | 0,79401 |
| 52 | 907.855 | 77 | 584.696 | 0,01548 | 52 | 0,88503 | 0,76943 | 1,54184 | 1,04994 | 77 | 0,01112 | 6,65239 | 0,77754 |
| 53 | 902.176 | 78 | 541.102 | 0,01644 | 53 | 0,89060 | 0,78573 | 1,54184 | 1,07894 | 78 | 0,01122 | 6,33014 | 0,76140 |
| 54 | 896.164 | 79 | 497.241 | 0,01752 | 54 | 0,89657 | 0,80238 | 1,54184 | 1,10919 | 79 | 0,01132 | 6,02393 | 0,74560 |
| 55 | 889.802 | 80 | 453.598 | 0,02794 | 55 | 0,90298 | 0,81938 | 1,54184 | 1,14080 | 80 | 0,01702 | 5,73291 | 0,73013 |
| 56 | 882.202 | 81 | 410.654 | 0,03015 | 56 | 0,91076 | 0,83675 | 1,54184 | 1,17501 | 81 | 0,01708 | 5,45607 | 0,71498 |
| 57 | 874.210 | 82 | 368.884 | 0,03264 | 57 | 0,91909 | 0,85448 | 1,54184 | 1,21087 | 82 | 0,01713 | 5,19206 | 0,70015 |
| 58 | 865.795 | 83 | 328.721 | 0,03543 | 58 | 0,92802 | 0,87258 | 1,54184 | 1,24855 | 83 | 0,01714 | 4,93935 | 0,68562 |
| 59 | 856.927 | 84 | 290.553 | 0,03853 | 59 | 0,93763 | 0,89107 | 1,54184 | 1,28820 | 84 | 0,01712 | 4,69606 | 0,67139 |
| 60 | 847.567 | 85 | 254.704 | 0,05802 | 60 | 0,94798 | 0,90996 | 1,54184 | 1,33003 | 85 | 0,02355 | 4,46000 | 0,65746 |
| 61 | 840.008 | 86 | 221.420 | 0,06453 | 61 | 0,95651 | 0,92924 | 1,54184 | 1,37043 | 86 | 0,02341 | 4,22860 | 0,64382 |
| 62 | 831.835 | 87 | 190.874 | 0,07198 | 62 | 0,96591 | 0,94893 | 1,54184 | 1,41322 | 87 | 0,02320 | 3,99872 | 0,63046 |
| 63 | 823.006 | 88 | 163.147 | 0,08059 | 63 | 0,97627 | 0,96904 | 1,54184 | 1,45865 | 88 | 0,02293 | 3,76689 | 0,61738 |
| 64 | 813.538 | 89 | 138.198 | 0,09066 | 64 | 0,98763 | 0,98957 | 1,54184 | 1,50689 | 89 | 0,02262 | 3,53061 | 0,60456 |
| 65 | 803.478 | 90 | 115.905 | 0,15437 | | | | | | 90 | 0,03353 | 3,28838 | 0,59202 |
| 66 | 789.304 | 91 | 96.109 | 0,18793 | | | | | | 91 | 0,03313 | 3,03919 | 0,57974 |
| 67 | 774.627 | 92 | 78.648 | 0,23340 | | | | | | 92 | 0,03268 | 2,78210 | 0,56771 |
| 68 | 759.399 | 93 | 63.368 | 0,29734 | | | | | | 93 | 0,03216 | 2,51555 | 0,55593 |
| 69 | 743.551 | 94 | 50.132 | 0,39127 | | | | | | 94 | 0,03152 | 2,23656 | 0,54439 |
| 70 | 726.995 | 95 | 38.838 | 0,53695 | | | | | | 95 | 0,03063 | 1,93761 | 0,53309 |
| 71 | 710.195 | 96 | 29.426 | 0,78748 | | | | | | 96 | 0,02954 | 1,60102 | 0,52203 |
| 72 | 692.457 | 97 | 21.756 | 1,00000 | | | | | | 97 | 0,02169 | 1,20073 | 0,51120 |
| 73 | 673.679 | 98 | 15.666 | 1,00000 | | | | | | 98 | 0,00930 | 0,69238 | 0,50059 |
| 74 | 653.792 | 99 | 10.961 | | | | | | | 99 | 0,00000 | 0,00000 | 0,49020 |
| 75 | 632.773 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | COBERTURA 1,54184 | | | |

Tabla 2. Cálculo de la prima única de riesgo pura de un seguro de dependencia diferido y con prestación en forma de renta vitalicia (CONT.)

Necesidad de ayuda: Superior a 15 horas semanales.

Edad inicial del colectivo 6 años y final 99 años

| MUJERES | | | | Renta 1 € Tipo i 2,119% | | | | | CALCULO COBERTURA >65 AÑOS | | | | |
|---------|--|--------|--|--|--------|-----------------------|--------------|-----------------|----------------------------|--------|-------------------|--------------|---------|
| Edad x | Cabezas vivas de activos en estado activo l_x^{aa} | Edad x | Cabezas vivas de dependientes en estado dependiente l_x^{dd} | Probabilidad de caer en dependencia P_x^{ad} | Edad x | ${}_{(65-x)}P_x^{aa}$ | $v^{(65-x)}$ | Coste cobertura | Π_x | Edad x | ${}_tP_{65}^{ad}$ | a_{65+t}^d | v^t |
| 40 | 947.501 | 65 | 1.000.000 | 0,00755 | 40 | 0,84041 | 0,59826 | 1,79083 | 0,90040 | 65 | | | |
| 41 | 945.029 | 66 | 990.350 | 0,00774 | 41 | 0,84261 | 0,61094 | 1,79083 | 0,92188 | 66 | 0,00758 | 10,79378 | 0,97925 |
| 42 | 942.442 | 67 | 979.743 | 0,00794 | 42 | 0,84492 | 0,62388 | 1,79083 | 0,94400 | 67 | 0,00761 | 10,65263 | 0,95893 |
| 43 | 939.725 | 68 | 968.026 | 0,00817 | 43 | 0,84736 | 0,63710 | 1,79083 | 0,96679 | 68 | 0,00765 | 10,21407 | 0,93903 |
| 44 | 936.861 | 69 | 955.096 | 0,00844 | 44 | 0,84995 | 0,65060 | 1,79083 | 0,99030 | 69 | 0,00771 | 9,77820 | 0,91955 |
| 45 | 933.830 | 70 | 940.879 | 0,00512 | 45 | 0,85271 | 0,66439 | 1,79083 | 1,01456 | 70 | 0,00455 | 9,34703 | 0,90047 |
| 46 | 931.382 | 71 | 925.344 | 0,00534 | 46 | 0,85495 | 0,67847 | 1,79083 | 1,03879 | 71 | 0,00465 | 8,92288 | 0,88178 |
| 47 | 928.714 | 72 | 908.496 | 0,00561 | 47 | 0,85741 | 0,69284 | 1,79083 | 1,06384 | 72 | 0,00475 | 8,50841 | 0,86348 |
| 48 | 925.796 | 73 | 890.367 | 0,00591 | 48 | 0,86011 | 0,70753 | 1,79083 | 1,08981 | 73 | 0,00487 | 8,10631 | 0,84557 |
| 49 | 922.594 | 74 | 871.019 | 0,00626 | 49 | 0,86310 | 0,72252 | 1,79083 | 1,11677 | 74 | 0,00500 | 7,71862 | 0,82802 |
| 50 | 919.092 | 75 | 850.539 | 0,02229 | 50 | 0,86639 | 0,73783 | 1,79083 | 1,14478 | 75 | 0,01724 | 7,34667 | 0,81084 |
| 51 | 913.720 | 76 | 829.006 | 0,02366 | 51 | 0,87148 | 0,75346 | 1,79083 | 1,17591 | 76 | 0,01736 | 6,99119 | 0,79401 |
| 52 | 908.048 | 77 | 806.406 | 0,02522 | 52 | 0,87692 | 0,76943 | 1,79083 | 1,20833 | 77 | 0,01749 | 6,65239 | 0,77754 |
| 53 | 902.066 | 78 | 782.620 | 0,02699 | 53 | 0,88274 | 0,78573 | 1,79083 | 1,24211 | 78 | 0,01764 | 6,33014 | 0,76140 |
| 54 | 895.754 | 79 | 757.461 | 0,02900 | 54 | 0,88896 | 0,80238 | 1,79083 | 1,27737 | 79 | 0,01779 | 6,02393 | 0,74560 |
| 55 | 889.095 | 80 | 730.701 | 0,03514 | 55 | 0,89562 | 0,81938 | 1,79083 | 1,31421 | 80 | 0,02014 | 5,73291 | 0,73013 |
| 56 | 880.934 | 81 | 702.091 | 0,03811 | 56 | 0,90391 | 0,83675 | 1,79083 | 1,35449 | 81 | 0,02025 | 5,45607 | 0,71498 |
| 57 | 872.388 | 82 | 671.400 | 0,04145 | 57 | 0,91277 | 0,85448 | 1,79083 | 1,39674 | 82 | 0,02032 | 5,19206 | 0,70015 |
| 58 | 863.429 | 83 | 638.436 | 0,04520 | 58 | 0,92224 | 0,87258 | 1,79083 | 1,44114 | 83 | 0,02035 | 4,93935 | 0,68562 |
| 59 | 854.025 | 84 | 603.102 | 0,04938 | 59 | 0,93240 | 0,89107 | 1,79083 | 1,48788 | 84 | 0,02032 | 4,69606 | 0,67139 |
| 60 | 844.142 | 85 | 565.503 | 0,06953 | 60 | 0,94331 | 0,90996 | 1,79083 | 1,53720 | 85 | 0,02604 | 4,46000 | 0,65746 |
| 61 | 835.787 | 86 | 525.937 | 0,07760 | 61 | 0,95274 | 0,92924 | 1,79083 | 1,58546 | 86 | 0,02586 | 4,22860 | 0,64382 |
| 62 | 826.838 | 87 | 484.870 | 0,08688 | 62 | 0,96305 | 0,94893 | 1,79083 | 1,63658 | 87 | 0,02560 | 3,99872 | 0,63046 |
| 63 | 817.255 | 88 | 442.890 | 0,09766 | 63 | 0,97435 | 0,96904 | 1,79083 | 1,69086 | 88 | 0,02527 | 3,76689 | 0,61738 |
| 64 | 807.056 | 89 | 400.663 | 0,11036 | 64 | 0,98666 | 0,98957 | 1,79083 | 1,74851 | 89 | 0,02490 | 3,53061 | 0,60456 |
| 65 | 796.289 | 90 | 358.881 | 0,05207 | | | | | | 90 | 0,01016 | 3,28838 | 0,59202 |
| 66 | 779.767 | 91 | 318.219 | 0,09961 | | | | | | 91 | 0,01810 | 3,03919 | 0,57974 |
| 67 | 762.818 | 92 | 279.300 | 0,11082 | | | | | | 92 | 0,01770 | 2,78210 | 0,56771 |
| 68 | 745.401 | 93 | 242.619 | 0,12407 | | | | | | 93 | 0,01728 | 2,51555 | 0,55593 |
| 69 | 727.456 | 94 | 208.458 | 0,13958 | | | | | | 94 | 0,01679 | 2,23656 | 0,54439 |
| 70 | 708.903 | 95 | 176.931 | 0,15711 | | | | | | 95 | 0,01615 | 1,93761 | 0,53309 |
| 71 | 692.221 | 96 | 148.079 | 0,17724 | | | | | | 96 | 0,01540 | 1,60102 | 0,52203 |
| 72 | 674.637 | 97 | 121.968 | 0,20022 | | | | | | 97 | 0,01453 | 1,20073 | 0,51120 |
| 73 | 656.052 | 98 | 98.705 | 0,22646 | | | | | | 98 | 0,01354 | 0,69238 | 0,50059 |
| 74 | 636.403 | 99 | 78.342 | | | | | | | 99 | 0,00000 | 0,00000 | 0,49020 |

Tabla 3. Cálculo de la prima única de riesgo pura de un seguro de dependencia diferido y con prestación en forma de renta vitalicia

Necesidad de ayuda: Superior a 60 horas semanales.

Edad inicial del colectivo 6 años y final 99 años

| HOMBRES | | | | | Renta 1 € Tipo i 2,119% | | | | | CALCULO COBERTURA >65 AÑOS | | | |
|-------------|---|-------------|---|---|------------------------------|------------------|--------------|--------------------|----------------|---|-------------------|----------------|---------|
| | | | | | CALCULO PRIMA ÚNICA | | | | | $\sum_{t=1}^{\omega-65} {}_tP_{65}^{ad} \cdot a_{65+t}^d \cdot v^t$ | | | |
| Edad x | Cabezas vivas de activos en estado activo l_x^{aa} | Edad x | Cabezas vivas de dependientes en estado dependiente l_x^{dd} | Probabilidad de caer en dependencia p_x^{ad} | Edad x | $(65-x)P_x^{aa}$ | $v^{(65-x)}$ | Coste cobertura | Π_x | Edad x | ${}_tP_{65}^{ad}$ | a_{65+t}^d | v^t |
| 40 | 948.131 | 65 | 1.000.000 | 0,00244 | 40 | 0,85655 | 0,59826 | 0,68617 | 0,35162 | 65 | | | |
| 41 | 947.560 | 66 | 973.074 | 0,00249 | 41 | 0,85707 | 0,61094 | 0,68617 | 0,35929 | 66 | 0,00245 | 10,79378 | 0,97925 |
| 42 | 946.866 | 67 | 945.069 | 0,00254 | 42 | 0,85770 | 0,62388 | 0,68617 | 0,36717 | 67 | 0,00246 | 10,65263 | 0,95893 |
| 43 | 946.033 | 68 | 915.917 | 0,00261 | 43 | 0,85845 | 0,63710 | 0,68617 | 0,37528 | 68 | 0,00248 | 10,21407 | 0,93903 |
| 44 | 945.045 | 69 | 885.504 | 0,00269 | 44 | 0,85935 | 0,65060 | 0,68617 | 0,38363 | 69 | 0,00250 | 9,77820 | 0,91955 |
| 45 | 943.879 | 70 | 853.686 | 0,00217 | 45 | 0,86041 | 0,66439 | 0,68617 | 0,39224 | 70 | 0,00199 | 9,34703 | 0,90047 |
| 46 | 940.176 | 71 | 820.313 | 0,00226 | 46 | 0,86380 | 0,67847 | 0,68617 | 0,40213 | 71 | 0,00202 | 8,92288 | 0,88178 |
| 47 | 936.260 | 72 | 785.239 | 0,00236 | 47 | 0,86741 | 0,69284 | 0,68617 | 0,41237 | 72 | 0,00206 | 8,50841 | 0,86348 |
| 48 | 932.098 | 73 | 748.363 | 0,00248 | 48 | 0,87128 | 0,70753 | 0,68617 | 0,42299 | 73 | 0,00211 | 8,10631 | 0,84557 |
| 49 | 927.659 | 74 | 709.692 | 0,00262 | 49 | 0,87545 | 0,72252 | 0,68617 | 0,43402 | 74 | 0,00216 | 7,71862 | 0,82802 |
| 50 | 922.927 | 75 | 669.352 | 0,00669 | 50 | 0,87994 | 0,73783 | 0,68617 | 0,44549 | 75 | 0,00536 | 7,34667 | 0,81084 |
| 51 | 918.671 | 76 | 627.578 | 0,00702 | 51 | 0,88402 | 0,75346 | 0,68617 | 0,45704 | 76 | 0,00541 | 6,99119 | 0,79401 |
| 52 | 914.103 | 77 | 584.696 | 0,00738 | 52 | 0,88844 | 0,76943 | 0,68617 | 0,46906 | 77 | 0,00547 | 6,65239 | 0,77754 |
| 53 | 909.211 | 78 | 541.102 | 0,00780 | 53 | 0,89322 | 0,78573 | 0,68617 | 0,48157 | 78 | 0,00552 | 6,33014 | 0,76140 |
| 54 | 903.976 | 79 | 497.241 | 0,00826 | 54 | 0,89839 | 0,80238 | 0,68617 | 0,49462 | 79 | 0,00558 | 6,02393 | 0,74560 |
| 55 | 898.378 | 80 | 453.598 | 0,00602 | 55 | 0,90399 | 0,81938 | 0,68617 | 0,50825 | 80 | 0,00386 | 5,73291 | 0,73013 |
| 56 | 892.277 | 81 | 410.654 | 0,00641 | 56 | 0,91017 | 0,83675 | 0,68617 | 0,52257 | 81 | 0,00390 | 5,45607 | 0,71498 |
| 57 | 885.759 | 82 | 368.884 | 0,00683 | 57 | 0,91687 | 0,85448 | 0,68617 | 0,53757 | 82 | 0,00393 | 5,19206 | 0,70015 |
| 58 | 878.791 | 83 | 328.721 | 0,00728 | 58 | 0,92414 | 0,87258 | 0,68617 | 0,55332 | 83 | 0,00394 | 4,93935 | 0,68562 |
| 59 | 871.337 | 84 | 290.553 | 0,00776 | 59 | 0,93204 | 0,89107 | 0,68617 | 0,56987 | 84 | 0,00394 | 4,69606 | 0,67139 |
| 60 | 863.359 | 85 | 254.704 | 0,02155 | 60 | 0,94065 | 0,90996 | 0,68617 | 0,58733 | 85 | 0,01023 | 4,46000 | 0,65746 |
| 61 | 854.333 | 86 | 221.420 | 0,02336 | 61 | 0,95059 | 0,92924 | 0,68617 | 0,60611 | 86 | 0,01018 | 4,22860 | 0,64382 |
| 62 | 844.710 | 87 | 190.874 | 0,02537 | 62 | 0,96142 | 0,94893 | 0,68617 | 0,62600 | 87 | 0,01010 | 3,99872 | 0,63046 |
| 63 | 834.449 | 88 | 163.147 | 0,02760 | 63 | 0,97324 | 0,96904 | 0,68617 | 0,64713 | 88 | 0,00999 | 3,76689 | 0,61738 |
| 64 | 823.570 | 89 | 138.198 | 0,03011 | 64 | 0,98610 | 0,98957 | 0,68617 | 0,66957 | 89 | 0,00987 | 3,53061 | 0,60456 |
| 65 | 812.123 | 90 | 115.905 | 0,05694 | | | | | | 90 | 0,01681 | 3,28838 | 0,59202 |
| 66 | 799.212 | 91 | 96.109 | 0,06464 | | | | | | 91 | 0,01664 | 3,03919 | 0,57974 |
| 67 | 785.750 | 92 | 78.648 | 0,07385 | | | | | | 92 | 0,01643 | 2,78210 | 0,56771 |
| 68 | 771.687 | 93 | 63.368 | 0,08498 | | | | | | 93 | 0,01620 | 2,51555 | 0,55593 |
| 69 | 756.949 | 94 | 50.132 | 0,09848 | | | | | | 94 | 0,01590 | 2,23656 | 0,54439 |
| 70 | 741.440 | 95 | 38.838 | 0,11464 | | | | | | 95 | 0,01548 | 1,93761 | 0,53309 |
| 71 | 725.500 | 96 | 29.426 | 0,13419 | | | | | | 96 | 0,01496 | 1,60102 | 0,52203 |
| 72 | 708.550 | 97 | 21.756 | 0,15785 | | | | | | 97 | 0,01432 | 1,20073 | 0,51120 |
| 73 | 690.482 | 98 | 15.666 | 0,18660 | | | | | | 98 | 0,01356 | 0,69238 | 0,50059 |
| 74 | 671.220 | 99 | 10.961 | | | | | | | 99 | 0,00000 | 0,00000 | 0,49020 |
| 75 | 650.732 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | COBERTURA | | 0,68617 | |

Tabla 3. Cálculo de la prima única de riesgo pura de un seguro de dependencia diferido y con prestación en forma de renta vitalicia (CONT.)

Necesidad de ayuda: Superior a 60 horas semanales.

Edad inicial del colectivo 6 años y final 99 años

MUJERES

| Edad x | Cabezas vivas de activos en estado activo l_x^{aa} | Edad x | Cabezas vivas de dependientes en estado dependiente l_x^{dd} | Probabilidad de caer en dependencia p_x^{ad} |
|--------|--|--------|--|--|
| 40 | 951.816 | 65 | 1.000.000 | 0,00343 |
| 41 | 950.152 | 66 | 990.350 | 0,00350 |
| 42 | 948.369 | 67 | 979.743 | 0,00357 |
| 43 | 946.451 | 68 | 968.026 | 0,00366 |
| 44 | 944.383 | 69 | 955.096 | 0,00376 |
| 45 | 942.142 | 70 | 940.879 | 0,00257 |
| 46 | 939.327 | 71 | 925.344 | 0,00267 |
| 47 | 936.292 | 72 | 908.496 | 0,00278 |
| 48 | 933.008 | 73 | 890.367 | 0,00292 |
| 49 | 929.440 | 74 | 871.019 | 0,00307 |
| 50 | 925.572 | 75 | 850.539 | 0,00840 |
| 51 | 921.313 | 76 | 829.006 | 0,00881 |
| 52 | 916.742 | 77 | 806.406 | 0,00927 |
| 53 | 911.846 | 78 | 782.620 | 0,00980 |
| 54 | 906.605 | 79 | 757.461 | 0,01039 |
| 55 | 901.001 | 80 | 730.701 | 0,01904 |
| 56 | 893.466 | 81 | 702.091 | 0,02039 |
| 57 | 885.532 | 82 | 671.400 | 0,02191 |
| 58 | 877.168 | 83 | 638.436 | 0,02360 |
| 59 | 868.341 | 84 | 603.102 | 0,02547 |
| 60 | 859.014 | 85 | 565.503 | 0,02829 |
| 61 | 851.461 | 86 | 525.937 | 0,03064 |
| 62 | 843.284 | 87 | 484.870 | 0,03323 |
| 63 | 834.440 | 88 | 442.890 | 0,03608 |
| 64 | 824.945 | 89 | 400.663 | 0,03929 |
| 65 | 814.846 | 90 | 358.881 | 0,05726 |
| 66 | 801.047 | 91 | 318.219 | 0,04881 |
| 67 | 786.721 | 92 | 279.300 | 0,05381 |
| 68 | 771.817 | 93 | 242.619 | 0,05965 |
| 69 | 756.264 | 94 | 208.458 | 0,06641 |
| 70 | 739.972 | 95 | 176.931 | 0,07396 |
| 71 | 723.801 | 96 | 148.079 | 0,08251 |
| 72 | 706.635 | 97 | 121.968 | 0,09212 |
| 73 | 688.365 | 98 | 98.705 | 0,10291 |
| 74 | 668.917 | 99 | 78.342 | |

Renta 1 €
Tipo i 2,119%

CALCULO PRIMA ÚNICA

| Edad x | $(65-x) P_x^{aa}$ | $v^{(65-x)}$ | Coste cobertura | Π_x |
|--------|-------------------|--------------|-----------------|----------------|
| 40 | 0,85610 | 0,59826 | 0,90032 | 0,46112 |
| 41 | 0,85760 | 0,61094 | 0,90032 | 0,47171 |
| 42 | 0,85921 | 0,62388 | 0,90032 | 0,48261 |
| 43 | 0,86095 | 0,63710 | 0,90032 | 0,49384 |
| 44 | 0,86283 | 0,65060 | 0,90032 | 0,50541 |
| 45 | 0,86489 | 0,66439 | 0,90032 | 0,51734 |
| 46 | 0,86748 | 0,67847 | 0,90032 | 0,52989 |
| 47 | 0,87029 | 0,69284 | 0,90032 | 0,54287 |
| 48 | 0,87335 | 0,70753 | 0,90032 | 0,55633 |
| 49 | 0,87671 | 0,72252 | 0,90032 | 0,57030 |
| 50 | 0,88037 | 0,73783 | 0,90032 | 0,58481 |
| 51 | 0,88444 | 0,75346 | 0,90032 | 0,59997 |
| 52 | 0,88885 | 0,76943 | 0,90032 | 0,61574 |
| 53 | 0,89362 | 0,78573 | 0,90032 | 0,63216 |
| 54 | 0,89879 | 0,80238 | 0,90032 | 0,64929 |
| 55 | 0,90438 | 0,81938 | 0,90032 | 0,66717 |
| 56 | 0,91201 | 0,83675 | 0,90032 | 0,68705 |
| 57 | 0,92018 | 0,85448 | 0,90032 | 0,70790 |
| 58 | 0,92895 | 0,87258 | 0,90032 | 0,72979 |
| 59 | 0,93839 | 0,89107 | 0,90032 | 0,75283 |
| 60 | 0,94858 | 0,90996 | 0,90032 | 0,77713 |
| 61 | 0,95700 | 0,92924 | 0,90032 | 0,80064 |
| 62 | 0,96628 | 0,94893 | 0,90032 | 0,82553 |
| 63 | 0,97652 | 0,96904 | 0,90032 | 0,85196 |
| 64 | 0,98776 | 0,98957 | 0,90032 | 0,88003 |

CALCULO COBERTURA >65 AÑOS

$$\sum_{t=1}^{\omega-65} {}_t P_{65}^{ad} \cdot a_{65+t}^d \cdot v^t$$

| Edad x | ${}_t P_{65}^{ad}$ | a_{65+t}^d | v^t |
|--------|--------------------|--------------|---------|
| 65 | | | |
| 66 | 0,00344 | 10,79378 | 0,97925 |
| 67 | 0,00345 | 10,65263 | 0,95893 |
| 68 | 0,00346 | 10,21407 | 0,93903 |
| 69 | 0,00349 | 9,77820 | 0,91955 |
| 70 | 0,00233 | 9,34703 | 0,90047 |
| 71 | 0,00237 | 8,92288 | 0,88178 |
| 72 | 0,00241 | 8,50841 | 0,86348 |
| 73 | 0,00247 | 8,10631 | 0,84557 |
| 74 | 0,00252 | 7,71862 | 0,82802 |
| 75 | 0,00668 | 7,34667 | 0,81084 |
| 76 | 0,00673 | 6,99119 | 0,79401 |
| 77 | 0,00679 | 6,65239 | 0,77754 |
| 78 | 0,00686 | 6,33014 | 0,76140 |
| 79 | 0,00692 | 6,02393 | 0,74560 |
| 80 | 0,01202 | 5,73291 | 0,73013 |
| 81 | 0,01205 | 5,45607 | 0,71498 |
| 82 | 0,01208 | 5,19206 | 0,70015 |
| 83 | 0,01209 | 4,93935 | 0,68562 |
| 84 | 0,01207 | 4,69606 | 0,67139 |
| 85 | 0,01235 | 4,46000 | 0,65746 |
| 86 | 0,01226 | 4,22860 | 0,64382 |
| 87 | 0,01213 | 3,99872 | 0,63046 |
| 88 | 0,01197 | 3,76689 | 0,61738 |
| 89 | 0,01179 | 3,53061 | 0,60456 |
| 90 | 0,01546 | 3,28838 | 0,59202 |
| 91 | 0,01160 | 3,03919 | 0,57974 |
| 92 | 0,01138 | 2,78210 | 0,56771 |
| 93 | 0,01113 | 2,51555 | 0,55593 |
| 94 | 0,01084 | 2,23656 | 0,54439 |
| 95 | 0,01046 | 1,93761 | 0,53309 |
| 96 | 0,01001 | 1,60102 | 0,52203 |
| 97 | 0,00947 | 1,20073 | 0,51120 |
| 98 | 0,00887 | 0,69238 | 0,50059 |
| 99 | 0,00000 | 0,00000 | 0,49020 |