



## *Introducción al Dossier*

**Rebeliones y formas de resistencia indígena a la dominación colonial en las tierras altas de la Gobernación del Tucumán:**

**Perspectivas teóricas y análisis de casos (siglos XVI-XVIII)**

cotagua@yahoo.com.ar  
cecicastellan88@yahoo.com.ar

---

Laura Quiroga  
CONICET – Universidad de Buenos Aires  
María Cecilia Castellanos  
ICSOH – Universidad Nacional de Salta – CONICET

*Imagen de Portada: Mural Parque Centenario, CABA. Argentina. Autores: Grupo Sudaka.*

Considerando la dinámica de los movimientos sociales y su devenir, la resistencia no se define sólo como reacción al dominio, sino que es pertinente dar cuenta de las tensiones internas de los propios actores en resistencia, tanto como las formas políticas y culturales visibilizadas a través de prácticas, representaciones e intencionalidades puestas en juego.

En los últimos años, la dinámica de las categorías de dominación y resistencia, anteriormente planteadas en términos de unidades dicotómicas, hasta de valor tipológico, requiere una revisión de sus significados. Una mirada analítica basada en polaridades oscurece, precisamente, las múltiples dimensiones y sentidos que

puede encerrar una misma práctica, transformando su significado de funcional a contra hegemónica, de acuerdo con la perspectiva de quien interpreta la intencionalidad de los actores.

Las tierras altas de la Gobernación del Tucumán -habitadas por los diaguitas- representaron áreas de resistencia durante los siglos XVI y XVII. Una serie de movimientos de rebelión y resistencia de diversa escala jalonaron la historia colonial del Tucumán, con la formación de alianzas políticas articuladas bajo liderazgos regionales<sup>1</sup>. El desarrollo de las rebeliones calchaquíes ha sido un tema de gran relevancia en la producción historiográfica regional: el primer levantamiento conformado por una alianza de gran escala se produce en 1562, encabezado por Juan Calchaquí<sup>2</sup>. Hacia fines del siglo XVI, se produce un nuevo levantamiento liderado por Viltipoco<sup>3</sup>. Años más tarde, en 1630, estalla el alzamiento general de la tierra liderado en el sector sur por Chalimin<sup>4</sup>. Hacia 1658, encabezado por Pedro Bohorques<sup>5</sup>, un nuevo movimiento de rebelión finaliza con un proceso de traslados forzosos de la población diaguita hacia los enclaves productivos de los encomenderos que habían sostenido el desarrollo de la guerra<sup>6</sup>.

Por otra parte, una línea de trabajo proveniente de la investigación arqueológica planteó un periodo específico en la secuencia prehispánica regional de los territorios que formaron la Gobernación del Tucumán. Los trabajos de Aníbal

---

<sup>1</sup> Schaposchnik, Ana, "Aliados y parientes. Los diaguitas rebeldes de Catamarca durante el gran alzamiento", en Ana María Lorandi (comp.), *El Tucumán Colonial y Charcas I*, FFyL, UBA, Buenos Aires, 1997, 309-340. Quiroga, Laura, "Los huaycos de los malfines. Guerra y frontera en el Alzamiento de 1630 (Gobernación del Tucumán, Virreinato del Perú)", en Pérez Gerardo, Diana Roselly (coord.), *Vivir en los márgenes. Fronteras en América colonial (Sujetos, prácticas e identidades, siglos XVI al XVIII)*, Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM, México, 2021, 67-87.

<sup>2</sup> Longo, Agustina, "Una aproximación a la organización de la resistencia en el Tucumán Colonial durante el levantamiento encabezado por Juan Calchaquí (siglo XVI)", *Bibliographica Americana*, Buenos Aires, 13, 2017, 52-101. Lorandi, Ana María, "La resistencia y rebeliones de los Diaguita-Calchaquí en los siglos XVI y XVII", *Cuadernos de Historia, Departamento de Ciencias Históricas*, Universidad de Chile, 8, 1988, 99-121. Levillier, Roberto, *Nueva Crónica de la Conquista del Tucumán*, Sucesores de Rivadeneyra, Madrid, 1927.

<sup>3</sup> Sánchez, Sandra y Gabriela Sica, "Entre águilas y halcones. Relaciones y representaciones del poder en los Andes Centro Sur", *Estudios Atacameños*, Chile, 11, 1994, 165-178.

<sup>4</sup> Montes, Aníbal, "El gran alzamiento diaguita (1630-1643)", *Revista del Instituto de Antropología*, Universidad Nacional del Litoral, Rosario, I, 1961, 89-159. Schaposchnik, Ana, "Aliados y parientes. Los diaguitas rebeldes de Catamarca durante el gran alzamiento". Quiroga, Laura, "La noche de las encomiendas: condiciones y contingencias para el alzamiento general en la Gobernación del Tucumán (1629-1631)", *Revista Nuevo Mundo Mundos nuevos*, 2021, <https://journals.openedition.org/nuevomundo/>

<sup>5</sup> Piossek Prebisch, Teresa, *La rebelión de Pedro Bohorquez*, Juárez Editor, Buenos Aires. 1976. Lorandi, Ana María, "La resistencia y rebeliones de los Diaguita-Calchaquí en los siglos XVI y XVII", *Cuadernos de Historia*, Departamento de Ciencias Históricas, Universidad de Chile, 8, 1988, 99-121.

<sup>6</sup> Garavaglia, Juan Carlos, "La guerra en el Tucumán colonial. Sociedad y economía en área de frontera (1660-1760)", *HISLA*, Lima, IV, 1986, 21-34. Rubio Duran, Francisco, *Tierra y ocupación en el área surandina. Las zonas de altura del Tucumán colonial siglo XVII*, Colección La otra América, Sevilla, Aconcagua Libros, 1997.

Montes<sup>7</sup>, basados en la documentación del Archivo Histórico de Córdoba, fueron retomados por Alberto Rex González<sup>8</sup> y luego por Víctor Núñez Regueiro<sup>9</sup> para generar un periodo Hispano indígena delimitado por fechas de eventos históricos. A pesar de las críticas que en su época González otorgara a las interpretaciones que construían las historias nativas prehispánicas en función de descripciones coloniales, la unidad Hispano-indígena correspondiente a los siglos XVI y XVII fue definida en sus límites cronológicos por eventos históricos antes que contextos materiales. Erigido como la etapa final de la historia nativa, el período Hispano indígena se delimitó en forma coincidente con el desarrollo de las rebeliones diaguitas, de acuerdo con la cronología de la guerra establecida por Montes en su obra de 1961.

Si continuamos en la línea argumental de Núñez Regueiro, los contextos materiales que identifican el período hispano-indígena se definieron por la continuidad en la ocupación de los poblados prehispánicos y se asimilaron, unívocamente, a la resistencia, en tanto aquellos del período colonial (como fuertes, misiones y fundaciones urbanas) al dominio. De modo que las categorías de dominación y resistencia permitieron ‘clasificar’ los sitios arqueológicos en coloniales e hispano-indígena respectivamente, sustentando, en la práctica, una división del campo académico entre la arqueología histórica y la arqueología prehispánica que llega hasta el ‘contacto’<sup>10</sup>.

En este dossier buscamos darle continuidad a un ámbito de discusión y abordaje interdisciplinario integrado por investigaciones históricas y arqueológicas, generando análisis comparativos y una revisión de las herramientas teóricas con las que abordamos las formas de la resistencia indígena. En esta propuesta, presentamos trabajos de investigación en los que se reflexiona sobre el concepto de rebelión y resistencia, a lo largo del Tucumán en los siglos XVI y XVIII.

---

<sup>7</sup> Montes, Aníbal, “El gran alzamiento diaguita (1630-1643)”, *Revista del Instituto de Antropología*, Universidad Nacional del Litoral, Rosario, I, 1961, 89-159.

<sup>8</sup> González, Alberto Rex, “Contextos culturales y cronología relativa en el área central del NO Argentino”, *Anales de Arqueología y Etnología de la Universidad de Cuyo*, Mendoza, XI, 1955, 7-32.

<sup>9</sup> Núñez Regueiro, Víctor, “Conceptos instrumentales y marco teórico en relación al análisis del desarrollo cultural del Noroeste Argentino”, *Revista del Instituto de Antropología*, Córdoba, 5, 1974, 169-90.

<sup>10</sup> Lighfoot, Kent G., “Culture contact studies: redefining the relationship between prehistoric and historical archaeology”, *American Antiquity*, Cambridge University Press, 60, 1995, 199-217. Rubertone, Patricia, “The Historical Archaeology of Native Americans”, *Annual Review of Anthropology*, USA, 29, 2000, 425-46. Haber, Alejandro, “Caspinchango, la ruptura metafísica y la cuestión colonial en la arqueología sudamericana: el caso del noroeste argentino”, *Revista do Museu de Arqueologia y Etnologia. Anais da I Reuniao Internacional de Teoria Arqueológica na América do Sul*, Universidade de São Paulo, 3, 1999, 129-141. Quiroga, Laura, “Disonancias en arqueología histórica. La experiencia del Valle del Bolsón”, *Revista Werken*, 7, segundo semestre, Chile, 2005, 89-109.

Los trabajos que integran este Dossier denominado “Rebeliones y formas de resistencia indígena a la dominación colonial en las tierras altas de la Gobernación del Tucumán: Perspectivas teóricas y análisis de casos (siglos XVI-XVIII)” surgen del Segundo simposio que realizamos en el III Congreso Latinoamericano de Historia Indígena, organizado por la Universidad Nacional de Jujuy, celebrado en forma virtual en octubre del 2021<sup>11</sup>.

Los artículos del dossier abordan, desde perspectivas novedosas e integrando el trabajo de campo arqueológico y de archivo, las múltiples formas de resistencia en las tierras altas del Tucumán, aportando información sobre nuevos marcos temporales y geográficos, y sobre las escalas de los alzamientos indígenas, líneas que siguen los trabajos de Laura Quiroga, Natalia Ferrari Bisceglia y Roxana Boixadós.

Asimismo, se analizan las figuras de liderazgo bajo contextos de conflicto, tema abordado en el trabajo de Nicolás Hopkins Cardozo y se profundiza en la resistencia a través de las formas institucionales coloniales, en los trabajos de Marisol García y Eugenia González.

Otro de los puntos que se toman en el dossier es la reflexión sobre los relatos de la resistencia y los escenarios de la guerra confrontados con la investigación arqueológica, expresados en los aportes de Teresa Iglesias y Reinaldo Moralejo; Cecilia Castellanos, Paula Villegas y Verónica Williams.

Con estas experiencias de investigación hemos buscado sumar aportes al estudio de las rebeliones del Tucumán, sorteando algunos de los supuestos que guían las investigaciones sobre los movimientos de resistencia: la dicotomía dominación y resistencia, la resistencia como práctica reactiva y la homogeneidad de intereses del grupo dominante frente a los rebeldes, desconociendo las tensiones internas y divisiones que anidan en ambos colectivos<sup>12</sup>. A partir de estos casos de análisis hemos propuesto una revisión de las categorías teóricas de dominación y resistencia aplicadas al estudio de las guerras diaguitas en los siglos XVI y XVII.

---

<sup>11</sup> Cabe señalar que las ponencias presentadas en la anterior edición del mismo simposio del año 2018 se publicaron en formato dossier, coordinado por nosotras, en la revista *Nuevo Mundo, Mundos Nuevos* <https://journals.openedition.org/nuevomundo/83348>.

<sup>12</sup> Ortner, Sherry B., “Resistance and the Problem of Ethnographic Refusal”, *Society for Comparative Study of Society and History*, Cambridge University Press, 37, 1, 1995, 173-193.

## Referencias Bibliográficas

- Garavaglia, Juan Carlos, “La guerra en el Tucumán colonial. Sociedad y economía en área de frontera (1660-1760)”, *HISLA*, Lima, IV, 1986, 21-34.
- González, Alberto Rex, “Contextos culturales y cronología relativa en el área central del NO Argentino”, *Anales de Arqueología y Etnología de la Universidad de Cuyo*, Mendoza, XI, 1955, 7-32.
- Haber, Alejandro, “Caspinchango, la ruptura metafísica y la cuestión colonial en la arqueología sudamericana: el caso del noroeste argentino”, *Revista do Museu de Arqueologia y Etnologia. Anais da I Reuniao Internacional de Teoria Arqueológica na América do Sul*, Universidade de São Paulo, 3, 1999, 129-141.
- Levillier, Roberto, *Nueva Crónica de la Conquista del Tucumán*, Sucesores de Rivadeneyra. Madrid, 1927.
- Levillier, Roberto, *Nueva Crónica de la Conquista de Tucumán. Tomo III*, Editorial Nosotros, Buenos Aires, 1931.
- Lighfoot, Kent G., “Culture contact studies: redefining the relationship between prehistoric and historical archaeology”, *American Antiquity*, Cambridge University Press, 60, 1995, 199-217.
- Longo, Agustina, “Una aproximación a la organización de la resistencia en el Tucumán Colonial durante el levantamiento encabezado por Juan Calchaquí (siglo XVI)”. *Bibliographica Americana*, Buenos Aires, 13, 2017, 52-101.
- Lorandi, Ana María, “La resistencia y rebeliones de los Diaguita-Calchaquí en los siglos XVI y XVII”, *Cuadernos de Historia, Departamento de Ciencias Históricas*, Universidad de Chile, 8, 1988, 99-121.
- Larrouy, Antonio, *Documentos del Archivo de Indias para la Historia del Tucumán*, Buenos Aires, L.J. Rosso, 1923.
- Márquez Miranda, Fernando, “Los Diaguitas. Inventario patrimonial arqueológico y paleo-etnográfico”, *Revista del Museo de La Plata. (Nueva Serie)*, La Plata, Antropología n° 17, Tomo III, 1946.
- Montes, Anibal, “El gran alzamiento diaguita (1630-1643)”, *Revista del Instituto de Antropología*, Universidad Nacional del Litoral, Rosario, I, 1961, 89-159.
- Núñez Regueiro, Víctor, “Conceptos instrumentales y marco teórico en relación al análisis del desarrollo cultural del Noroeste Argentino”, *Revista del Instituto de Antropología*, Córdoba, 5, 1974, 169-90.
- Ortner, Sherry B., “Resistance and the Problem of Ethnographic Refusal”, *Society for Comparative Study of Society and History*, Cambridge University Press, 37, 1, 1995, 173-193.
- Piossek Prebisch, Teresa, *La rebelión de Pedro Bohorquez*, Juárez Editor, Buenos Aires. 1976.
- Quiroga, Laura, “Disonancias en arqueología histórica. La experiencia del Valle del Bolsón”, *Revista Werken*, 7, segundo semestre, Chile, 2005, 89-109.

- Quiroga, Laura, “La noche de las encomiendas: condiciones y contingencias para el alzamiento general en la Gobernación del Tucumán (1629-1631)”, *Revista Nuevo Mundo Mundos nuevos*, 2021, <https://journals.openedition.org/nuevomundo/>
- Quiroga, Laura, “Los huaycos de los malfines. Guerra y frontera en el Alzamiento de 1630 (Gobernación del Tucumán, Virreinato del Perú)”, en Pérez Gerardo, Diana Roselly (coord.), *Vivir en los márgenes. Fronteras en América colonial (Sujetos, prácticas e identidades, siglos XVI al XVIII)*, Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM, México, 2021, 67-87.
- Rubertone, Patricia, “The Historical Archaeology of Native Americans”, *Annual Review of Anthropology*, USA, 29, 200, 425-46.
- Rubio Duran, Francisco, *Tierra y ocupación en el área surandina. Las zonas de altura del Tucumán colonial siglo XVII*, Colección La otra América, Sevilla, Aconcagua Libros, 1997.
- Sánchez, Sandra y Gabriela Sica, “Entre águilas y halcones. Relaciones y representaciones del poder en los Andes Centro Sur”, *Estudios Atacameños*, Chile, 11, 1994, 165-178.
- Schaposchnik, Ana, “Aliados y parientes. Los diaguitas rebeldes de Catamarca durante el gran alzamiento”, en Ana María Lorandi (comp.), *El Tucumán Colonial y Charcas I*, FFyL, UBA, Buenos Aires, 1997, 309-340.