



Llamado al proletariado centroamericano:

El Partido Liberal Mexicano y sus redes de apoyo, 1905-1918

jose.llagunothomas@ucr.ac.cr

José Julián Llaguno Thomas¹
Universidad de Costa Rica

Resumen

El artículo analiza las redes de apoyo del Partido Liberal Mexicano (PLM) en el territorio centroamericano, a partir de un estudio de diversas dimensiones de estas relaciones entre 1905 y 1918. En la primera sección se estudian las relaciones con Guatemala, partiendo del análisis de la lucha contra los regímenes autoritarios de Porfirio Díaz y Manuel Estrada Cabrera. En la segunda sección se analiza la visión geopolítica del PLM sobre Centroamérica a partir de un estudio del periódico *Regeneración*. En la tercera parte se estudian las relaciones concretas entre el PLM y grupos anarquistas en Costa Rica y Panamá, mostrando sus cambios y continuidades en el tiempo. El estudio utiliza una metodología transnacional relacionada con el campo de estudio de redes anarquistas internacionales. Se usan como principales fuentes de información la prensa anarquista, relatos biográficos y correspondencia diplomática.

Palabras Clave

Revolución mexicana - Anarquismo - Partido Liberal Mexicano - Centroamérica - Redes militantes

¹ José Julián Llaguno Thomas. Licenciado en Ciencias Políticas y maestro en Historia por la Universidad de Costa Rica (UCR). Posee un doctorado en Historia Social por la Universidad Estatal de Campinas (UNICAMP) en Brasil. Se desempeña como profesor e investigador en la Escuela de Ciencias Políticas y el Instituto de Investigaciones Sociales de la UCR. Sus campos de estudio se relacionan con la historia del anarquismo en América Central, estudios agrarios y conflictos socioambientales y movimientos sociales. Su libro más reciente se titula *Vivir la idea: cultura política anarquista en Costa Rica, en la década de 1910*, publicado por la Editorial de la Universidad Nacional (Costa Rica) y Eleuterio (Chile) en el 2021.



Appeal to the Central American Proletariat:

The Mexican Liberal Party and its Networks of Support, 1905-1918

jose.llagunothomas@ucr.ac.cr

José Julián Llaguno Thomas
Universidad de Costa Rica

Abstract

The article analyzes the networks that supported the Mexican Liberal Party (PLM) in Central America, based on a study of relations between 1905 and 1918. The first section studies ties to Guatemala based on an analysis of the struggle against the authoritarian regimes of Porfirio Díaz and Manuel Estrada Cabrera. The second section analyzes the geopolitical vision of the PLM with respect to Central America, based on a study of the journal *Regeneración*. The third section studies the concrete relations that existed between the PLM and anarchist groups in Costa Rica and Panama, showing both changes and continuities over time. The article uses a transnational methodology related to the study of international anarchist networks. The anarchist press, biographical accounts, and diplomatic correspondence are consulted as primary sources of information.

Key Words

Mexican revolution - Anarchism - Mexican Liberal Party - Central America - Militant networks

Introducción²

Este trabajo surge del diálogo con la historiografía reciente sobre la Revolución Mexicana que analiza las redes transnacionales del Partido Liberal Mexicano (PLM). Este enfoque busca situar al PLM como un movimiento social insurreccional construido a partir de una alianza entre liberales, socialistas, comunistas y anarquistas que tenían como objetivo acabar con la dictadura de Porfirio Díaz y desencadenar un proceso revolucionario que cambiara la estructura social mexicana en su totalidad³. En este sentido, el PLM desarrolló una estrategia de alianzas políticas y divulgación internacional que buscaba orientar su proyecto revolucionario fuera de las fronteras mexicanas. Dada la composición del movimiento, su ideología y su proyección revolucionaria internacional, la historia transnacional se convierte en un enfoque pertinente para analizar con detalle el curso de estos eventos. Hasta el momento, se han desarrollado importantes estudios de sus conexiones con Estados Unidos, Europa, el Caribe y Suramérica. Sin embargo, todavía existen lugares poco conocidos y explorados, como el caso centroamericano⁴.

Los estudios sobre la prensa del PLM mostraron un circuito de producción y distribución de impresos anarquistas que conectaban Estados Unidos, México, Cuba, Costa Rica y Panamá. A través de los editores de periódicos de estos sitios circulaba la literatura de la Biblioteca Sociológica de Regeneración, así como los manifiestos, pronunciamientos y propaganda del PLM. Al mismo tiempo, se dieron algunas polémicas con grupos anarquistas en el Canal de Panamá, quienes desde una

² Este artículo es producto de la tesis doctoral "Propagar la idea: anarquismo y mundos del trabajo en el istmo centroamericano, 1890-1930" desarrollada en el departamento de historia de la UNICAMP entre el 2017 y 2022, con financiamiento de la Oficina de Asuntos Internacionales (OAI) de la Universidad de Costa Rica (UCR) y la Fundación de Apoyo a la Pesquisa del Estado de São Paulo (FAPESP) proceso 2018/06771-2. Algunas de las ideas de este artículo se plantearon en el foro "De la insurrección al anarquismo. 110 años del manifiesto del PLM, 23 de septiembre de 1911", organizado por el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) de la ciudad de México en septiembre del 2021.

³ Gámez Chávez, Javier, "Redes políticas e intelectuales entre el magonismo y el movimiento anarquista internacional: 1910-1915", Tesis Doctoral, Universidad Nacional Autónoma de México, 2018.

⁴ Barrera, Jacinto y De la Torre, Alejandro, *Los rebeldes de la bandera roja: Textos del periódico anarquista !Tierra!, de La Habana, sobre la Revolución Mexicana*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Ciudad de México, 2018; Doillon, David, *El magonismo y la Revolución mexicana en la prensa ácrata y radical francófona*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Ciudad de México, 2018; Lomnitz, Claudio, *El regreso del camarada Ricardo Flores Magón*, Ediciones Era, Ciudad de México, 2016; Yankelevich, Pablo, "Los magonistas en La Protesta. Lecturas rioplatenses del anarquismo en México, 1906-1929", *Estudios de historia moderna y contemporánea de México*, 19, n.º 19, 1999, 53-83; Melgar Bao, Ricardo, "Recepción y redes anarquistas de la Revolución Mexicana en los Andes" *El Cuexcomate*, n.º 39, 2011, <http://www.enelvolcan.com/el-cuexcomate/39-recepcion-y-redes-anarquistas-de-la-revolucion-mexicana-en-los-andes> (Consultado el 25/10/2022); Beltrán, Joaquín, "La opinión sobre la Revolución mexicana (1911-1917) en la prensa anarquista española", *Espiral* 14, n.º 41, 2008, 169-205.

tendencia individualista rechazaban el carácter ácrata del PLM y los componentes revolucionarios del movimiento social mexicano⁵.

Estos episodios muestran apenas algunos de los intercambios elaborados con el istmo centroamericano entre 1911 y 1914. Propongo en este texto, un acercamiento más detallado, a partir de una periodización que va desde 1905 hasta 1918. Durante este periodo de tiempo, el flujo de intercambios fue variando de acuerdo a las modificaciones del curso del proceso revolucionario en México y los cambios internos del propio PLM. En un primer momento, estudiaremos el escenario de las llamadas ‘tentativas anarquistas’ en la frontera entre México y Guatemala entre 1905 y 1908. Durante estos años se desarrolló una crisis diplomática entre los dos gobiernos, encabezados por Porfirio Díaz y Manuel Estrada Cabrera, quienes se acusaban mutuamente de promover la desestabilización de sus regímenes. En este escenario, la acción del PLM se enfoca en dos frentes, una campaña de denuncia de la política externa de ambos gobiernos y la construcción de alianzas con militares y políticos de oposición de varios países centroamericanos.

En un segundo momento, analizaremos la lectura geopolítica elaborada por el PLM en su periódico *Regeneración* sobre el papel que jugaba la región centroamericana dentro del proceso revolucionario mexicano y los constantes conflictos suscitados por el expansionismo militar del gobierno de los Estados Unidos. Las disputas fronterizas, la construcción del canal de Panamá y el control económico de las empresas norteamericanas, son algunos de los temas más recurrentes discutidos por miembros de la organización.

En una tercera sección, estudiaremos las redes de colaboración establecidas por el PLM en la región centroamericana con grupos anarquistas y organizaciones obreras. Analizamos los flujos de información, colaboraciones monetarias y los debates políticos suscitados a partir del lanzamiento del manifiesto anarquista lanzado por la organización en 1911. Por último, planteamos los cambios y continuidades de

⁵ Barrera, Jacinto, “La biblioteca Sociológica de Regeneración y la red internacional anarquista, Ponencia presentada en el encuentro Cultura y Práctica del Anarquismo, desde sus Orígenes hasta la Primera Guerra Mundial”, Colegio de México, México D.F., 2011, 1-38. <http://catedramex-esp.colmex.mx/index.php/13-textos-del-encuentro-cultural-y-practica-del-anarquismo-desde-sus-origenes-hasta-la-primera-guerra-mundial/> (Consultado 19/10/2022); Shaffer, Kirwin, “Panama red: Anarchist politics and transnational networks in the Panama Canal Zone, 1904–1913”, en De Laforcade, Geoffroy; Shaffer, Kirwin (eds.), *In Defiance of Boundaries: Anarchism in Latin American History*, University Press of Florida, Gainesville, 2015, 60-65.

estas relaciones entre 1915 y 1918, cuando la mayoría del liderazgo del PLM se encontraba en la cárcel y se dan las rupturas que terminarán con la organización.

Si bien Centroamérica no fue uno de los puntos de mayor intercambio y solidaridad recibidos por el PLM, su estudio nos muestra una faceta poco conocida de esta red transnacional. Por un lado, permite visibilizar la importancia que el proceso revolucionario mexicano tuvo en la imaginación política y la práctica militantes de varios grupos en el istmo centroamericano. También nos abre una ventana de análisis hacia la visión geopolítica del PLM, que tenía claro el papel que jugaba el Caribe y Centroamérica dentro de la arquitectura del imperialismo estadounidense. Por último, nos aporta elementos para profundizar en las relaciones internacionales entre el movimiento obrero mexicano y centroamericano en varios planos colaborativos.

Reforma, Libertad y Justicia: la lucha contra los sátrapas de México y Guatemala

Desde finales del siglo XIX, existía en los gobiernos latinoamericanos un miedo constante a las 'tentativas anarquistas' contra sus jefes de Estado. En 1897 se había asesinado al ministro español Antonio Cánovas del Castillo y en 1901 al presidente de Estados Unidos, William McKinley. En ese contexto, el gobierno mexicano fue el organizador de la conferencia americana donde se aprobó el tratado de protección contra el anarquismo. Este instrumento jurídico es el primer acuerdo continental donde se criminaliza esta ideología política. En uno de sus artículos, se define el anarquismo como "*actos criminales dirigidos contra las bases de toda organización social, y no solo contra un tipo de Estado o cierta forma de gobierno, no serán considerados ofensas políticas en la aplicación de las reglas establecidas relacionadas a extradición*"⁶.

Tomando en cuenta esta conceptualización, se podían excluir a anarquistas de las garantías de derechos políticos. Este proceso se vio acompañado de la elaboración de una teoría criminal que, fundamentada en investigaciones supuestamente científicas, excluía al anarquismo del conjunto de doctrinas políticas modernas. Este razonamiento planteaba un argumento histórico para fundamentar dicha exclusión. Según expresaban los representantes diplomáticos, el ser humano

⁶ Bach, Richard, *The Battle against Anarchist Terrorism. An international history, 1878-1934*, Cambridge University Press, Cambridge, 2014, 158.

siempre ha vivido en sociedades regidas por leyes, que han establecido una autoridad legítima para gobernar. En este sentido, la autoridad es parte del derecho natural y consustancial a cualquier sociedad humana, por lo tanto, si el anarquismo promovía negar esta legitimidad de la autoridad, se estaba actuando en contra de una ley de la naturaleza que fundamenta la organización social y el derecho internacional⁷.

En términos prácticos, este razonamiento implicaba la pérdida de ciertas garantías de protección vinculadas a los delitos políticos. Asimismo, al centrarse el tratado en su definición en el acto anarquista y no en la doctrina, incluía una amplia gama de eventos como asesinatos, robos, incendios, etc. En este contexto, fue recurrente encontrar en la prensa de México y Guatemala denuncias sobre supuestas 'tentativas anarquistas' contra Porfirio Díaz y Manuel Estrada Cabrera. La mayoría de estas no tenían relaciones concretas con el movimiento anarquista e incluían una amplia variedad de acciones de sectores de oposición contra las dos figuras.

La prensa del PLM utilizó esta información para promover su propia campaña insurgente contra Díaz. A nivel interno, se justificaba la lucha armada contra el régimen mexicano, mientras que a nivel externo se apoyaban acciones similares. En este contexto, el magnicidio era visto como una táctica válida de lucha dentro de un repertorio más amplio de acciones. Esta visión se expresa claramente en el manifiesto programático lanzado por el PLM en 1905 en la ciudad de Saint Louis, Missouri. En el texto se denuncia la colaboración entre Díaz y Estrada Cabrera para perseguir a opositores políticos de ambos regímenes⁸.

El caso más conocido fue el del general guatemalteco Lisandro Manuel Barillas, quien se encontraba exiliado en México desde 1904. En 1906 Barillas intentó asesinar a Estrada Cabrera, a través de una expedición armada que fue tolerada por el gobierno mexicano. Esta acción fue defendida por Ricardo Flores Magón, quien veía en el gobernante guatemalteco al prototipo de "sátrapa y tirano" que prevalecía en América Latina, por lo que entendía su muerte como necesaria en la campaña insurgente desatada por el partido en ese momento⁹. El plan de Barillas

⁷ *Memoria Segunda Conferencia Internacional Americana*, Tipografía de la oficina impresora de estampillas, Ciudad de México, 1901-1902, 181-182.

⁸ *Regeneración*, Saint Louis, 30-09-1905, 1.

⁹ *Regeneración*, Saint Louis, 15-07-1906, 1.

fracasó y este tuvo que volver al camino del exilio en México. En abril de 1907 fue asesinado por agentes de Estrada Cabrera en la capital del país.

La investigación de este evento apuntaba como autor intelectual a José María Lima, ministro de Guerra de Guatemala, al cual el gobierno mexicano solicitaba su arresto. La respuesta de Estrada Cabrera fue negarse a entregar a Lima y esto desató un conflicto que llevó a Porfirio Díaz a movilizar tropas a la frontera con Guatemala. El PLM interpretaba este evento como una cortina de humo que los dos dictadores estaban tratando de vender para movilizar el sentimiento patriótico y desviar la atención de las acciones que se desarrollaban en su contra en los dos países¹⁰.

Sobre una posible guerra entre las dos naciones, la perspectiva del PLM era de oposición total, ya que eventualmente pelearían los soldados reclutados dentro de las clases populares, que se enfrentarían para perpetuar la tiranía conjunta de sus respectivos gobiernos¹¹. Finalmente, el conflicto no escaló a nivel militar, pero sí se mantuvo una intensa campaña de desprestigio entre los dos países, en los que cada uno de los gobernantes denunciaba los excesos del otro.

En 1907 se dio otro episodio de esta polémica, a raíz de un nuevo atentado contra Estrada Cabrera. Esta vez estaban involucrados varios opositores, uno de estos de nacionalidad mexicana. Esto fue aprovechado por el dictador guatemalteco para endurecer su política de persecución a nivel interno y desarrollar una campaña internacional que intentaba mostrar su fortaleza¹². Como una de sus consecuencias, se volvió a activar un conflicto diplomático entre México y Guatemala, aduciendo una conspiración internacional de desestabilización.

La prensa anarquista internacional le dio amplia cobertura al tema, dado que unos meses antes se había intentado establecer una conspiración contra Porfirio Díaz. Esta involucraba a anarquistas españoles, italianos y cubanos, quienes constantemente daban publicidad a las acciones y comunicados del PLM en su prensa. En el caso de Estrada Cabrera, este no acusaba directamente al PLM de estar involucrado en el atentado, aunque señalaba constantemente la colaboración de

¹⁰ *Revolución*, Los Ángeles, 8-06-1907, 2.

¹¹ *Revolución*, Los Ángeles, 8-06-1907, 3.

¹² *Revolución*, Los Ángeles, 13-06-1907, 3; 15-06-1907, 2.

México, ya fuese de forma directa o indirecta en la planificación de dichas acciones¹³.

Cabría preguntarse, en este contexto, si realmente el PLM estaba involucrado en un plan más amplio de lucha contra el régimen político en Guatemala, a cambio de colaboración en sus planes insurgentes en México. Si seguimos el análisis de la propaganda de la organización, encontramos algunos indicios sugerentes. Sin embargo, no tenemos evidencias suficientes para demostrar que efectivamente se estaban desarrollando planes en esta dirección. Lo que sí podemos mostrar es el conocimiento que Ricardo Flores Magón tenía de lo que sucedía en Guatemala y la red de contactos que mantenía en este y otros países centroamericanos. A continuación, presentamos algunos de estos elementos, analizando la correspondencia entre Ricardo y Antonio de Pío Araujo.

Luego del apoyo a la huelga minera en la localidad de Cananea (estado de Sonora) en 1906, el gobierno mexicano desató una persecución contra los miembros de la Junta Organizadora del PLM, lo que les obligó a dispersarse por varios lugares. Uno de estos fue Antonio de Pío Araujo, activo organizador del PLM y editor de *Regeneración*, quien desarrolló una gira en 1907 para conseguir fondos para la organización y evadir la policía. En una carta a Ricardo en mayo de 1907 informa de una reunión con el ministro de Guatemala, Manuel María Miranda, en la ciudad de México¹⁴.

Dado que la correspondencia estaba infiltrada por el gobierno mexicano, no se dan mayores detalles del evento. Sin embargo, unos meses después, en la respuesta de Ricardo, este le vuelve a preguntar a Antonio sobre el contenido de la reunión con el guatemalteco. De nuevo no se recibe una respuesta concreta. En la misma carta, Flores Magón informa sobre la muerte del general mexicano Francisco

¹³ Una situación similar se dio con señalamiento del supuesto complot contra Porfirio Díaz dirigido por el anarquista cubano Marcelo Salinas y la redacción del periódico *Tierra* de la Habana. De la Torre Hernández, Alejandro, "Marcelo Salinas: La persecución de un anarquista cubano, 1912-1913", Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, 2003, 12-17.

¹⁴ Antonio de Pío Araujo a Ricardo Flores Magón, 18 de mayo de 1907, Archivo Magón (en adelante AM), Ciudad de México, <http://archivomagon.net/obras-completas/correspondencia-1899-1922/c-1907/cor174/> (Consultado 12/10/2022).

Ruiz Sandoval en la ciudad de Guatemala, con el que Araujo se debía reunir en la ciudad de Nueva Orleans¹⁵.

No se mencionan más detalles sobre estos encuentros en la correspondencia de los siguientes meses, en la que Ricardo y Araujo intercambian información sobre el caso contra el escritor Louis Bonafoux. Este había sido nombrado por el PLM para apoyar su campaña internacional revolucionaria contra Porfirio Díaz en la prensa española, donde Bonafoux publicó varios artículos en *El Heraldo* de Madrid apoyando el movimiento insurgente en México. La respuesta de la prensa ligada a Díaz fue calumniar al escritor que supuestamente era pagado por Estrada Cabrera para hablar contra el gobierno mexicano. En esta disputa, Ricardo pidió a Antonio Araujo que publicara un artículo apoyando a Bonafoux, desmintiendo esta supuesta relación con el dictador guatemalteco¹⁶.

Durante varios meses, la correspondencia entre Ricardo y Antonio se interrumpe, reactivándose en diciembre de 1907, cuando varios camaradas de Texas solicitaban información sobre el paradero de Araujo. Según esta carta copiada por el consulado mexicano, habían llegado rumores a estos de que Antonio se encontraba en Centroamérica y que posiblemente había sido fusilado en Guatemala, a raíz del atentado contra Estrada Cabrera. Unos días después, la noticia es desmentida; posiblemente se estaba confundiendo a Araujo con el otro mexicano arrestado en la ciudad de Guatemala¹⁷.

Los trazos de esta correspondencia, a la luz de los eventos del momento, muestran que lo que sucedía en Guatemala inquietaba a la dirigencia del PLM, ya que podría influir en algunos aspectos logísticos, como compra de armas, envío de información y reuniones con posibles colaboradores. El perfil de estas personas señaladas en la correspondencia nos apunta hacia estos elementos.

¹⁵ Antonio de Pío Araujo a Ricardo Flores Magón, 22 de julio de 1907, AM, Ciudad de México, <http://archivomagon.net/obras-completas/correspondencia-1899-1922/c-1907/cor185/> (Consultado 12/10/2022).

¹⁶ Antonio de Pío Araujo a Ricardo Flores Magón, 31 de julio de 1907, AM, Ciudad de México, <http://archivomagon.net/obras-completas/correspondencia-1899-1922/c-1907/cor253/> (Consultado 12/10/2022).

¹⁷ "La embajada de México en Washington y Consulados en Brownsville, Texas, Los Ángeles, California, Saint Louis, Missouri y Tucson, Arizona, informa y remite periódicos y correspondencia interceptada a los magonistas, 2 de diciembre de 1907", Archivo Histórico de la Secretaría de Relaciones Exteriores (AHSRE) Ciudad de México, Consulado de México en Saint Louis. El acceso digital a esta correspondencia fue posible gracias al apoyo desinteresado del historiador mexicano Alejandro de la Torre, estudioso del anarquismo en este país en el Instituto de Antropología e Historia (INHA).

Por ejemplo, el ministro guatemalteco citado era el general Girón Ruano, quien había sido militar en el departamento del Petén y años después colaborador de Augusto Sandino en Nicaragua. En el caso de Ruiz Sandoval, este era un militar mexicano que se unió a la oposición contra Porfirio Díaz y colaboró con los grupos armados del PLM. Hace falta explorar mejor las actividades de estos dos personajes y sus relaciones; sin embargo, lo que podemos apuntar es que efectivamente existía un trabajo de contacto y colaboración con políticos y militares guatemaltecos. Posiblemente, esta colaboración estaba relacionada con la compra de armas y establecimiento de rutas de abastecimiento y refugio a lo largo de la frontera guatemalteca.

En síntesis, queda claro que existía dentro del PLM una posición favorable al intento de magnicidio de Estrada Cabrera, al que se comparaba por su política autoritaria a Porfirio Díaz. Sin embargo, como hemos ido mostrando, a pesar de las similitudes de los dos gobernantes, existían tensiones diplomáticas entre ambos. Esta posición se justificaba en el contexto de la campaña insurgente impulsada por la organización para derribar la dictadura en México. Si bien el grueso de la actividad del PLM se daba en la frontera norte del país con Estados Unidos, la información que hemos recopilado nos permite pensar que también existían contactos relevantes en la frontera sur con Guatemala. Dado que los dos países compartían fronteras y sus dos dictadores estaban enfrascados en un conflicto diplomático que buscaba neutralizar y asesinar a sus opositores políticos internos, la coyuntura era favorable para crear un frente común de acción de diversos sectores.

Está documentado también que el flujo de armas, dinero y combatientes a través de la frontera Guatemala / México era usual. En este espacio transitaban tanto revolucionarios mexicanos contra Porfirio Díaz, como centroamericanos opositores a los gobiernos de Estrada Cabrera en Guatemala y Zelaya en Nicaragua¹⁸. Lo que no sabemos, a ciencia cierta, es si esta circulación y colaboración apuntaba a un proyecto político que buscara una revolución regional. Lo que sí queda claro es que

¹⁸ Dentro del gobierno mexicano se dio un seguimiento importante a los acontecimientos armados que tenían enfrascados a los gobiernos centroamericanos por la reconstrucción de la República Federal. La documentación extensa del archivo diplomático muestra algunas de estas facetas. Rodríguez de Ita, Guadalupe (org.), *Guía del Archivo Guerras Centroamericanas 1827-1912*, Secretaría de Relaciones Exteriores, Dirección General del Acervo Histórico Diplomático, Instituto Mora, Ciudad de México, 1995.

existieron alianzas puntuales, colaboraciones e intercambio de información entre el PLM y distintos liberales centroamericanos.

Contra los bárbaros del norte: Centroamérica en las páginas de *Regeneración*

Entre 1909 y 1910 la campaña insurreccional contra Porfirio Díaz crece y dentro del PLM se van haciendo más evidentes los desacuerdos ideológicos y tácticos entre sus miembros. La Junta Organizadora se encuentra en el exilio, en la ciudad de Los Ángeles, mientras varios de sus grupos armados colaboran con Francisco Madero a lo interno del territorio mexicano. Con la derrota de Porfirio Díaz, Madero gana fuerza y logra ser nombrado presidente de la República por un breve mandato. En esta coyuntura, la dirección del PLM rompe con Madero, a quien consideran un político liberal y burgués típico, lo que se traduce en una división interna de la organización, saliendo de ella Antonio Villarreal y Juan Sarabia. Este periodo coincide con una mayor presencia de la doctrina anarquista en la propaganda del PLM y en el fortalecimiento de sus relaciones con grupos ácratas a nivel internacional.

En este contexto, el grupo que permanece en el PLM impulsa una campaña de continuidad del proceso revolucionario contra aquellas tendencias que promueven la recomposición institucional. El principal instrumento para lograr este objetivo será la circulación del periódico *Regeneración*, donde se centralizaban las noticias, comunicados, propaganda y análisis de la organización. En sus páginas podemos reconstruir la visión geopolítica de la organización, que se concentraba en el estudio de la política externa del gobierno de Estados Unidos. Este era un actor central en el intento de aislar a México del resto de la región latinoamericana, en la construcción de alianzas y apoyos a su proceso de cambio.

En el caso centroamericano, su territorio jugaba un papel central en esta política estadounidense al encontrarse geográficamente más cercano a México. El punto más importante era el canal interoceánico de Panamá, en proceso de construcción por el gobierno de Estados Unidos. Para proteger esta obra, se había establecido un corredor logístico de bases militares en el Caribe, facilitando la movilización y abastecimiento de tropas. En una eventual invasión a México, esta infraestructura jugaría un papel decisivo.

Estos elementos crearon una visión antiimperialista, que fue construida desde las particularidades del proceso revolucionario mexicano con miras continentales. Así se desprende, por lo menos, de los textos que seleccionamos sobre la temática escrita por Antonio Villarreal, Ricardo Flores Magón, Antonio Pío Araujo y William Owen. Estos escritos son de diversa índole, tales como editoriales, artículos de análisis, transcripción de discursos y comentarios de noticias. En todos estos escritos aparecen los países centroamericanos, utilizados como ejemplos de los escenarios de la lucha antiimperialista y como posibles aliados revolucionarios.

Los escritos de Antonio Villarreal se concentran en analizar los conflictos bélicos centroamericanos. A inicios del siglo XX eran comunes los enfrentamientos armados entre facciones de los partidos Conservador y Liberal en Guatemala, Nicaragua y Honduras. La denuncia de Villarreal apuntaba a la colaboración del gobierno de Estados Unidos en estas contiendas, a cambio de favorecer apoyos a las empresas de capital estadounidense. Esto generalmente apuntaba a empresas relacionadas con plantaciones bananeras, ferrocarriles, puertos y aduanas¹⁹.

Otra dimensión de esta política estaba relacionada con las supuestas violaciones a las leyes de neutralidad, que fueron empleadas contra los miembros del PLM en Estados Unidos. Según esta legislación, los extranjeros no podían intervenir en la política interna del país. Sin embargo, el gobierno de Estados Unidos rompió estas reglas en Cuba en 1898 y en Colombia en 1903 con el fin de apropiarse de propiedades claves para el establecimiento de bases militares y la construcción del canal interoceánico. En Centroamérica, la intervención del gobierno estadounidense era constante durante los procesos electorales y disputas fronterizas, como ocurrió en los casos de Nicaragua, Honduras y Guatemala²⁰.

Este argumento legal fue el más utilizado para encarcelar a miembros del PLM y censurar su propaganda dentro de Estados Unidos. Por lo tanto, los artículos de *Regeneración* muestran esta contradicción, con el fin de desmentir la discrecionalidad e hipocresía con que esta legislación era usada. Algunos de estos elementos discursivos fueron incorporados a la campaña de liberación de los

¹⁹ *Regeneración*, Los Ángeles, 7-01-1911, 3.

²⁰ *Regeneración*, Los Ángeles, 11-02-1911, 3.

miembros del PLM encarcelados en 1912 en Estados Unidos, a través de un cupón de protesta que acompañaba las ediciones de *Regeneración*²¹.

Para Ricardo Flores Magón estaba claro que esta política intervencionista era parte de un proceso histórico que había comenzado en 1898 con la invasión a Cuba y Puerto Rico, y que continuaba con Panamá y Nicaragua. Para Ricardo, esta política de expansión territorial está relacionada con las alianzas del gobierno estadounidense con los magnates de Wall Street, quienes estaban interesados en invertir en los proyectos de infraestructura y extracción de recursos en Centroamérica²².

La intervención en Nicaragua en 1912 funciona como un caso esclarecedor del argumento construido anteriormente por los columnistas de *Regeneración*. Según Antonio Pío Araujo, la intervención imperialista era un proceso político, económico y militar promovido por la expansión capitalista. Para él los marines y los banqueros eran los caballos de Troya de este proceso, que terminaba con la ocupación militar y el control de la economía. Por esta razón no resulta extraño que el primer movimiento de las tropas estadounidenses en Nicaragua fuese el control de las aduanas, puertos y ferrocarriles. Para Antonio, la estrategia de lucha debía apuntar a la expansión de una revolución expropiadora que pusiera en común los bienes expropiados a capitalistas e imperialistas. Según sus propias palabras:

*“A los nicaragüenses conscientes toca encausar el actual movimiento hacia el mismo fin. La unión del proletariado de Nicaragua con la clase trabajadora de México y demás estados de la América Central hará extender el gran movimiento libertario hasta la zona del Canal y puede dar al traste con las tiranías de Estrada Cabrera, Bonilla, Madero y Díaz, como con el capitalismo de los Estados Unidos en esas regiones. La salvación de la gleba nicaragüense depende de su unión revolucionaria a los rebeldes mexicanos que combaten por Tierra y Libertad”*²³.

El argumento de Araujo recurría constantemente a la historia comparada de México y Centroamérica con respecto a las intervenciones filibusteras de Estados Unidos en la región desde 1850 hasta 1911. En todos estos casos, la prensa estadounidense justificaba la intervención militar para proteger la propiedad de sus

²¹ *Regeneración*, Los Ángeles, 8-07-1911, 3.

²² *Regeneración*, Los Ángeles, 11-03-1911, 1.

²³ *Regeneración*, Los Ángeles, 7-09-1911, 3.

conciudadanos, pasando por alto toda la legislación interna de los países y los protocolos del derecho internacional. Otro recurso utilizado en este análisis era el seguimiento de los personajes de la política externa estadounidense, quienes generalmente habían participado de intervenciones militares en Cuba, República Dominicana, Nicaragua y Panamá²⁴. Algunos de estos personajes eran el secretario de Estado Philander Knox y el empresario Minor Keith, fundador de la United Fruit Company (UFCO). Precisamente Keith estaba negociando un proyecto para conectar México y Centroamérica a través del Ferrocarril transcontinental, lo cual finalmente no se concretó.

La relación con Centroamérica a partir de un movimiento antiimperialista revolucionario era acertada, ya que permitía crear puentes comunes entre México y el istmo. Si bien el abanico ideológico dentro del antiimperialismo era muy amplio, la propuesta del PLM era que sus bases estuvieran en el movimiento obrero y siguiesen una línea internacionalista y revolucionaria. Dirigiéndose al pueblo estadounidense, Antonio Pío planteaba esta estrategia de la siguiente manera:

“No es el patriotismo el mito que inspirará á los hombres en la lucha. No es la nacionalidad; no lo es la raza. Es la clase es la desigualdad social la que pondrá frente a frente al derecho de las mayorías contra el interés de las minorías de monopolizar; á los proletarios de la Bandera Roja de Tierra y Libertad o ‘Land and Liberty,’ contra las burguesías de los dos países más importantes de Norte América”²⁵.

Por último, tenemos el análisis de William Owen sobre la construcción del canal interoceánico de Panamá. Este escritor estaba encargado de la página en inglés de *Regeneración* y prestó especial atención a este tema, que era fundamental para la consolidación militar de Estados Unidos en Centroamérica y el Caribe. Owen escribió varios artículos sobre este asunto en 1912, en donde hace un análisis comparativo entre la historia del canal interoceánico, el control imperialista y la pobreza de las naciones. En el primer caso, se refería a Egipto y el canal de Suez, controlado por el Imperio Británico, y en el segundo al canal de Panamá y el gobierno de Estados Unidos. En los dos casos, la construcción de las obras dejó como saldo una gran

²⁴ *Regeneración*, Los Ángeles, 30-11-1912, 3.

²⁵ *Regeneración*, Los Ángeles, 5-10-1912, p. 1.

cantidad de trabajadores muertos y concesiones que beneficiaban de forma desproporcionada a Inglaterra y Estados Unidos²⁶.

Estaba claro, para Owen, que la inauguración del canal le permitiría una ventaja geoestratégica a Estados Unidos en la movilidad de sus tropas entre el Caribe y el Pacífico. El columnista de *Regeneración* temía que esto fuera utilizado para hostilizar a México, como finalmente sucedió en 1914 con la intervención en Veracruz. En ese momento se movilizaron varios cientos de tropas estacionadas en el canal. En las páginas del periódico del PLM aparecieron varios llamados a sus aliados en la región para frenar esta movilización y denunciar públicamente las hostilidades contra el pueblo mexicano²⁷.

En síntesis, planteamos que existía un conocimiento suficiente sobre la realidad centroamericana de parte del grupo redactor de *Regeneración*. Esta se evidenciaba en el manejo de conceptos, nombres de personas, acontecimientos, lugares y problemáticas específicas de la región. La mayoría de esta información cobraba sentido a partir de una visión geopolítica de enfrentamiento entre un movimiento revolucionario y antiimperialista contra el expansionismo de Estados Unidos. Desde esta lectura, las consecuencias más claras estaban en la contención de la revolución en México y su cerco diplomático y militar en su zona geográfica más inmediata.

Otra de estas consecuencias significaba el debilitamiento del apoyo logístico y la solidaridad activa de los pueblos centroamericanos con el proceso revolucionario. Si bien sabemos que este no fue tan intenso como en otras regiones, el trabajo del PLM logró la presencia activa de grupos en Costa Rica y Panamá, que se conectaron con sus aliados en Cuba para ampliar el circuito de apoyo en el Caribe y Centroamérica. En la próxima sección estudiaré con más detalle este proceso, presentando evidencia concreta de estas colaboraciones.

Colaboraciones y polémicas desde el anarquismo centroamericano

Como mostramos anteriormente, existían relaciones de intercambio e información del PLM con actores centroamericanos desde 1905. A través de la prensa

²⁶ *Regeneración*, Los Ángeles, 24-08-1912, 1; 31-08-1912, 4.

²⁷ Este llamado fue elaborado por el grupo 'Los Indomables', establecido en Panamá. *Regeneración*, Los Ángeles, 24-01-1914, 1.

de la organización hemos podido seguir de cerca sus denuncias contra el régimen de Estrada Cabrera en Guatemala y el avance imperialista de Estados Unidos en Nicaragua y Panamá. En estos textos también aparecen rastros de colaboraciones con políticos y militares liberales de la región, así como llamados a fortalecer las alianzas con los pueblos del istmo. A partir de 1911, este proceso se dirige a través de un programa anarco-comunista que concentra su atención en el movimiento obrero y en los grupos anarquistas.

El principal canal de comunicación fue la prensa libertaria, a partir de la cual podemos reconstruir estas colaboraciones. Del estudio de estas fuentes hemos identificado intercambios en varios niveles: 1) colaboración monetaria, 2) intercambio de propaganda, 3) campañas de solidaridad y 4) participación en conmemoraciones conjuntas. De este análisis hemos identificado dos circuitos militantes relacionados directamente con el periódico *Regeneración*. El primero, que podemos definir de apoyo fuerte, incluía a los periódicos *Brazo y Cerebro*, *Fuerza Consciente* y *Cultura Obrera* en Estados Unidos, *Tierra* en Cuba, *Tierra y Libertad* en España y *Renovación* en Costa Rica. En todas estas publicaciones participaban anarquistas españoles como editores, como fueron los casos de Jaime Vidal y Pedro Esteve (Estados Unidos), Juan Tur (Cuba) y Ricardo Falcó (Costa Rica).

El otro circuito, que llamamos crítico, oscilaba entre posiciones de rechazo frontal al PLM hasta críticas puntuales a algunas de sus acciones. La mayoría de estas venían de la prensa autodenominada anarco-individualista como *Acción Libertaria*, *El Libertario* (España), *Cronaca Sovversiva* (Estados Unidos) y *El Único* (Panamá). El caso panameño es interesante, ya que las críticas provenían principalmente de grupos afiliados a la Federación Individualista Internacional, existiendo fuera de ella alrededor de diez grupos de afinidad que se mantuvieron cerca del circuito de apoyo al PLM. Dadas estas divisiones internas, la mayoría de los apoyos enviados desde Panamá eran canalizados a través de *Tierra* en La Habana y *Tierra y Libertad* en Barcelona.

En los otros países centroamericanos no hemos podido identificar prensa anarquista relacionada con el PLM; sin embargo, un análisis más detallado de las suscripciones y canjes nos han revelado distribuidores de *Regeneración* en El Salvador y Guatemala. Asimismo, hemos podido establecer canales de comunicación con la Confederación Obrera Centroamericana, fundada en 1911. Su periódico oficial,

llamado *La Aurora Social*, era editado en la capital de Costa Rica por tipógrafos anarquistas, quienes a su vez también distribuían la prensa del PLM en la región. Es posible que, a través de estos canales de comunicación, la propaganda en pro de la revolución en México llegase a las demás organizaciones obreras de la región.

En 1901 encontramos el primer registro de envío del periódico *Regeneración* para el director de la Biblioteca Nacional de Costa Rica. Desde esa fecha llega a la ciudad de San José de forma intermitente²⁸. Es a partir de 1911 cuando estos envíos se regularizan y estabilizan, hasta 1914. Durante este periodo su principal agente distribuidor fue el tipógrafo catalán Ricardo Falcó Mayor. Este había sido miembro del Ateneo Sindicalista de Barcelona y amigo cercano de Anselmo Lorenzo en Barcelona. En 1910 decidió migrar para Costa Rica, donde abrió una imprenta con otro amigo catalán llamado Andrés Borrásé²⁹.

Establecidos en San José, los dos tipógrafos deciden fundar la revista sociológica *Renovación*, como un proyecto internacional. Desde Barcelona, Anselmo Lorenzo se encarga de la línea editorial y la distribución en las principales ciudades de España y Francia. Esta relación militante explica en parte por qué esta revista tiene tanto éxito en España y se convierte en poco tiempo en parte del circuito editorial transatlántico creado por anarquistas desde los dos lados del océano. La participación de Lorenzo en el periódico *Tierra y Libertad*, también colabora en estrechar estas relaciones, que fueron movilizadas varias veces a favor de las campañas del PLM.

En términos financieros, las dos publicaciones recibían suscripciones en sus oficinas de redacción y enviaban ejemplares a varias ciudades. *Renovación* ponía a disposición de sus lectores los números de *Regeneración* a través de publicidad en sus páginas y de ejemplares impresos en las bibliotecas obreras³⁰. Por otro lado, en la ciudad de Los Ángeles recibían la revista, que luego era enviada a otros suscriptores en Estados Unidos y México. Por esta vía, *Renovación* viaja a California, Washington y Texas³¹. Uno de estos suscriptores fue el anarquista mexicano Nicolás T. Bernal en la ciudad de Oakland en 1912, quien dejó registro en sus memorias de este

²⁸ Moguel, Josefina, *Guía e índices del archivo de los hermanos Flores Magón, 1901-1912*, Secretaría de Relaciones Exteriores, Dirección General del Acervo Histórico Diplomático, Ciudad de México, 2010, 19.

²⁹ *La Prensa*, San José, 14-09-1925, 2.

³⁰ *Renovación*, San José, 15-08-1912, 2.

³¹ *Regeneración*, Los Ángeles, 24-08-1912, 2; 3-05-1913, 3.

intercambio³². También Blas Lara dejó constancia de estos intercambios, recordando que la revista *Renovación* era muy bien recibida en los mítines de apoyo al PLM, que generalmente dirigían las mujeres de la organización, como María Talavera y Concha Rivera³³.

El texto de mayor circulación producido por *Renovación* fue la edición especial dedicada al pedagogo Francisco Ferrer Guardia y a la Escuela Moderna de Barcelona en octubre de 1911. Con una proyección de tiraje de 100.000 ejemplares, este volumen escrito mayoritariamente por escritores costarricenses fue distribuido ampliamente a través del circuito de apoyo al PLM³⁴. Además de rendir homenaje a la memoria de Ferrer, el texto también fue utilizado como herramienta pedagógica en la fundación de escuelas racionalistas para las familias trabajadoras. Este proyecto era uno de los ejes de actuación de anarquistas en México y Costa Rica.

A través de las publicaciones también identificamos un sistema de distribución de literatura anarquista a partir de la formación de la Biblioteca Sociológica Internacional. El análisis de la circulación de estos textos hecho por Jacinto Barrera muestra la coincidencia de autores, temas y textos, donde prevalecían los escritos de Pedro Kropotkin, Eliseo Reclus, Anselmo Lorenzo, Ricardo Mella, Francisco Ferrer y Errico Malatesta³⁵.

Como mostramos hasta el momento, estas conexiones estaban lejos de ser solamente bilaterales y hacían parte de un circuito más amplio de circulación. A través de los impresos podemos ver los soportes materiales a partir de los cuales se movilizaban los apoyos y colaboraciones. Esto fue evidente en las campañas de apoyo lanzado por el PLM a su proyecto revolucionario y al cual sus camaradas en Costa Rica respondieron varias veces.

El primer signo de esta movilización fue la divulgación de los textos de los miembros del PLM en *Renovación*. Fueron publicados textos de Ricardo Flores Magón y Práxedes Guerrero, así como propaganda del PLM enviada a través de *Cultura Proletaria* en Nueva York y *Tierra y Libertad* en Barcelona³⁶. En 1912, Ricardo Flores

³² Bernal, Nicolás T., *Memorias*, Centro de Estudios Históricos del Movimiento Obrero Mexicano, Ciudad de México, 1982, 78.

³³ Gómez Gutiérrez, Mariano, *La vida que yo viví: novela histórico-liberal de la Revolución mexicana*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Ciudad de México, 2017, 188-189.

³⁴ *Vía Libre*, La Habana, 5-08-1911, 4.

³⁵ Barrera, Jacinto, "La biblioteca sociológica de Regeneración y la red internacional anarquista", 30-31.

³⁶ *Renovación*, San José, 15-03-1911, 80; 30-11-1911, 359; 29-02-1912, 38; 15-08-1912, 1.

Magón escribe un comunicado pidiendo la colaboración y movilización de las organizaciones obreras y grupos anarquistas en Centroamérica³⁷. Su respuesta vino precisamente de la ciudad de San José, a través de un comunicado del Centro de Estudios Sociales Germinal apoyando el proyecto revolucionario del PLM³⁸.

El comunicado venía firmado por treinta socios del centro, formado por trabajadores de varios oficios, estudiantes y profesores. En el texto se afirmaban los compromisos de divulgar el ideario del PLM, apoyar la campaña por la liberación de sus presos y ofrecer refugio en el caso de ser necesario. Como complemento a este pronunciamiento, *Regeneración* también publicó los textos del secretario de relaciones exteriores del Centro Germinal, Omar Dengo, y el editor de *Renovación*, José María Zeledón. Los textos de los costarricenses apoyaban el rompimiento de relaciones con Francisco Madero y la continuidad de la revolución expropiadora en el campo y la ciudad³⁹.

Como ejemplo de los compromisos hechos por el Centro Germinal, estos textos de apoyo al PLM fueron publicados en *Renovación* (San José), *Tierra* (La Habana), *Tierra y Libertad* (Barcelona) y *Cultura Proletaria* (Nueva York). En cuanto a la recepción de la propaganda del PLM dentro del movimiento obrero costarricense, el periódico *La Aurora Social* publicó textos de Práxedes Guerrero y Blanca Moncaleano refiriéndose al proceso revolucionario en México⁴⁰. Aunque no tenemos evidencia de que se hayan movilizado combatientes hacia las filas del PLM, su proyecto fue apoyado con simpatía por los grupos anarquistas en Costa Rica hasta 1914⁴¹. A partir del estallido de la Primera Guerra Mundial, este intercambio se va debilitando, en parte debido a la desaparición de la mayoría de las publicaciones que servían como enlaces de *Regeneración*. A pesar de estos cambios, la publicación del PLM sigue llegando a la ciudad de San José en Costa Rica a través las imprentas Falcó y Borrásé y *La Aurora Social*.

³⁷ *Regeneración*, Los Ángeles, 30-11-1912, 2.

³⁸ *Regeneración*, Los Ángeles, 19-04-1913, 1.

³⁹ *Regeneración*, Los Ángeles, 6-04-1912, 1; 1-01-1913, 1.

⁴⁰ *La Aurora Social*, San José, 23-07-1912, 3; 24-04-1913, 3.

⁴¹ Sobre este tema no tenemos mayores datos, aunque sí está documentada la participación de costarricenses en la Revolución Mexicana. Estos son los casos de Ricardo Fernández Güell como secretario de Francisco Madero y Amado Chaverri Matamorros en las filas del constitucionalismo liderado por Venustiano Carranza. Chaverri Matamorros, Amado; Valenzuela, Clodoveo, *Sonora y Carranza*, Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, Ciudad de México, 2020; Fernández Güell, Ricardo, *La Revolución Mexicana. Episodios*, Editorial Costa Rica, San José, 1973.

En cuanto al caso de Panamá, sus relaciones con el PLM fueron más variadas y polémicas, debido en gran parte a las propias características del movimiento anarquista de ese país. Este estaba compuesto por una variedad de grupos de afinidad dedicados a la propaganda entre las personas trabajadoras del canal interoceánico. Su fuerza estaba entre los inmigrantes de habla hispana, quienes hacían parte de varias tendencias ideológicas distintas, donde el individualismo tenía un peso relevante.

Estos grupos existían desde 1907 y se fueron expandiendo rápidamente a lo largo de los campamentos de trabajo de la vía de construcción del canal interoceánico. En 1910 sus organizadores deciden fundar la Federación de Agrupaciones e Individuos Libres del Istmo de Panamá. Esta agrupación alcanza a tener veinte grupos afiliados entre 1911 y 1914, con una ideología anarquista-individualista⁴².

Las polémicas y diferencias con el PLM vienen en gran medida de esta diferencia doctrinaria, sumada a conflictos personales y políticos a lo largo del tiempo. En términos ideológicos, las críticas venían de dos frentes distintos. El primero a partir del propio origen liberal y la organización partidaria de la organización. Los símbolos, valores y el lenguaje político utilizado por la propaganda del PLM reflejaban ese pasado que confundía a los anarquistas. Por otro lado, cuando el PLM asume un programa anarquista-comunista, los individualistas hacían una crítica similar a la que hacían al conjunto del anarquismo. El comunismo, según estos, era una desviación del anarquismo que obligaba al movimiento a desarrollar alianzas y tácticas de lucha ajenas a sus filas. En este caso se referían principalmente al sindicalismo⁴³.

En suma, el PLM representaba la conjunción de dos polos ideológicos de los cuales los individualistas intentaban diferenciarse. En términos más prácticos, la estructura partidaria de la organización representaba un modelo asociativo típico de las entidades gubernamentales. Críticas similares a estas aparecían al mismo tiempo en la colonia anarquista italiana en Estados Unidos y en parte de la prensa ácrata

⁴² Greene, Julie, "Spaniards on the Silver Roll: Labor Troubles and Liminality in the Panama Canal Zone, 1904- 1914", *International Labor and Working-Class History*, n. 66, 2004, 78-98.

⁴³ Shaffer, Kirwin, "Panama red: Anarchist politics and transnational networks in the Panama Canal Zone, 1904-1913", 60-63.

francesa. En esta prensa era común encontrar el epíteto liberal-libertario en sentido peyorativo para referirse a los/as revolucionarios en México.

La otra diferencia se refería al uso del dinero por parte de la Junta Organizadora del PLM. Según las memorias de Blas Lara, el origen de esta crítica provino del grupo editor de *Cronaca Suvversiva* en Estados Unidos, donde se acusaba a los hermanos Flores Magón de malversación de fondos. Según estos, el dinero enviado a *Regeneración* para financiar la propaganda anarquista era utilizado por los editores del periódico en gastos personales y familiares⁴⁴.

Este argumento fue reproducido en el periódico *El Único* en Panamá, en donde constantemente se presentaban polémicas por el empleo del dinero recolectado entre los grupos anarquistas. Dado que todas las actividades se financiaban a través de este sistema de donaciones voluntarias, existía efectivamente una competencia por la distribución de los recursos. En este caso, el tema no era menor, ya que los grupos establecidos en Panamá fueron importantes fuentes de financiamiento de periódicos como *Tierra* en La Habana y *Tierra y Libertad* en Barcelona⁴⁵. El argumento de los críticos al PLM era que, si las donaciones iban para este destino, se dejarían de financiar otros proyectos relevantes, como la fundación de escuelas racionalistas, bibliotecas sociológicas y la propia prensa del movimiento⁴⁶.

La suma de las críticas anteriores fue llevada a la práctica a través del rompimiento de relaciones y rivalidades personales. Uno de los promotores de esta estrategia fue el editor de *El Único*, el gallego Manuel Daniel Rodríguez, quien usaba el seudónimo 'Intransigente'. Este militante era miembro del grupo Los Egoístas y parte de la junta administradora de la federación individualista. Su estilo de escritura y discurso era bastante violento y acostumbraba a dedicar gran cantidad de tiempo y espacio a polémicas con camaradas que discrepaban de él.

⁴⁴ Gómez Gutiérrez, Mariano, *La vida que yo viví: novela histórico-liberal de la Revolución mexicana*, 223.

⁴⁵ Según los cálculos de Amparo Sánchez, el periódico *Tierra* de La Habana recibió entre 1903 y 1915 el 3% del total de las donaciones desde Panamá, representando casi el 50% en 1912 y 1913. Para el caso de *Tierra y Libertad*, las estimaciones de Michael Yeoman son del 25% del total de las donaciones del periódico entre 1910 y 1912 enviadas desde Panamá. Sánchez Cobos, Amparo, "¡Tierra! y la internacionalización del anarquismo cubano (1902-1915): editores y ediciones", *Historia y Política*, n.º 42, 2019, 55-83; Yeoman, James, "The Panama Papers: anarchist press networks", en Jakob, Frank y Kebler, Mario, *Transatlantic Radicalism: Socialist and Anarchist Exchanges in the 19th and 20th Centuries*, Liverpool University Press, 2022, 91-92.

⁴⁶ Este debate y la respuesta de Ricardo Flores Magón se pueden seguir en: *Regeneración*, Los Ángeles, 30-09-1911, 3; *El Único*, Colón, 12-10-1911, 28.

Una de estas diferencias estaba con el grupo editor del periódico *Tierra* en La Habana, en donde Manuel Rodríguez había vivido antes de migrar a Panamá. Es sabido que este grupo fue el principal apoyo del PLM en Cuba y la región del Caribe. Este soporte fue criticado duramente por Rodríguez, el cual promovió el boicot del periódico en Panamá y la creación de una publicación rival en La Habana llamada *Vía Libre*. Sin embargo, esta posición no fue seguida por todos los grupos de la federación, quienes siguieron en relación con el periódico *Tierra*. Lo mismo sucedió con los editores Pedro Esteve, de *Cultura Proletaria*, y Jaime Vidal, de *Fuerza Consciente* en Estados Unidos, a quienes Rodríguez atacaba constantemente⁴⁷.

Con estos conflictos, Manuel Rodríguez intentó bloquear el apoyo internacional de la prensa anarquista al PLM, la cual era la misma con la que los grupos de Panamá mantenían mayor relación. Estos esfuerzos perdieron fuerza a partir de 1913, cuando se descubrió que el mismo Rodríguez había desaparecido en Galicia con los recursos recolectados por sus camaradas en Panamá para la fundación de una imprenta⁴⁸.

En cuanto a los apoyos brindados desde Panamá al PLM, estos siguieron los canales habituales que describimos anteriormente. El envío de dinero se daba vía La Habana a través del periódico *Tierra*, donde contribuían regularmente los grupos Los Nada (Pedro Miguel), Los Libertarios (Miraflores), Grupo Ferrer (Cascadas), Grupo Germinal (Culebra), así como el Centro Obrero de Gatún⁴⁹. También por esta vía se apoyó el traslado de la anarquista colombiana Blanca Moncaleano de Cuba a México y el financiamiento de su publicación *Pluma Roja* en la ciudad de Los Ángeles⁵⁰. Inclusive, al finalizar su trabajo en las obras de construcción del canal, algunos anarquistas viajaron para sumarse a las filas de los grupos armados del PLM⁵¹.

El caso de Panamá muestra como las redes de solidaridad con el PLM estaban alimentadas de debates y acontecimientos internos. La diversidad doctrinaria, diferencias tácticas y conflictos personales fueron parte de los elementos que caracterizaron las polémicas dentro de los grupos anarquistas. Asimismo, pudimos señalar cómo estos conflictos también eran parte de una dinámica internacional que tenía afectaciones en todas las partes involucradas. Por esta razón, decidimos

⁴⁷ *El Único*, Colón, 10-05-1912, 123; 25-05-1912, 132.

⁴⁸ *Acción Libertaria*, Madrid, 6-06-1913, 4; *Tierra y Libertad*, Barcelona, 26-08-1914, 3.

⁴⁹ *Tierra*, La Habana, 19-10-1912, 4.

⁵⁰ *Tierra*, La Habana, 23-11-1912, 4; *Pluma Roja*, Los Ángeles, 1-02-1914, 4.

⁵¹ *Regeneración*, Los Ángeles, 28-03-1914, 2.

estudiar sus relaciones tomando en cuenta estos circuitos militantes más amplios, que eran mantenidos en gran medida a través de la confianza colectiva, la afinidad y el intercambio. Una modificación en estos elementos podía tener consecuencias graves, como la desconfianza y el rompimiento de un grupo.

El ocaso de la solidaridad centroamericana

A partir del año 1914 confluyen varios elementos que señalan el debilitamiento del PLM y sus redes de solidaridad. En el primer caso, se dan divisiones internas y el encarcelamiento de sus principales dirigentes. Por otro lado, el avance del proceso revolucionario en México sigue un camino hacia la recomposición institucional lleno de luchas internas y polémicas. A nivel internacional, el inicio de la Primera Guerra Mundial desplaza la atención hacia el conflicto bélico en Europa, quitándole protagonismo a México en la prensa internacional.

En Centroamérica también suceden cambios importantes entre los grupos anarquistas y el conjunto del movimiento obrero. En Costa Rica, las publicaciones afines al PLM dejan de imprimirse a finales de 1914 por problemas económicos y diferencias internas. Lo mismo sucede con el Centro de Estudios Sociales Germinal, que agrupaba a la mayoría del liderazgo obrero identificado con el anarquismo. Sin embargo, sus miembros continúan su lucha dentro de la Confederación General de Trabajadores (CGT) de Costa Rica, que será su principal legado organizativo hasta 1923. En Panamá, la dinámica de los grupos anarquistas dependía en gran parte de las obras del canal interoceánico, donde la mayoría de sus miembros trabajaban. Al terminarse el trabajo solo quedó un grupo establecido en la capital del país, el resto migra hacia Cuba y Estados Unidos, donde continúa su militancia anarquista y sindical.

Uno de los efectos más visibles de estos cambios es la discontinuidad del periódico *Regeneración*, que se mantiene con muchas dificultades entre 1915 y 1918 con el liderazgo de María Talavera. Durante este periodo, la cobertura temática del periódico relacionada con Centroamérica disminuye considerablemente, publicando ocasionalmente algunas noticias. En 1916 aparece un artículo analizando

los movimientos de protesta contra Manuel Estrada Cabrera en Guatemala y las potencialidades del movimiento obrero de apuntar a demandas más profundas⁵².

En 1917 Enrique Flores Magón continúa el análisis sobre el imperialismo estadounidense presente en años anteriores, esta vez enfocándose en la Primera Guerra Mundial. Para Enrique, el cambio fundamental del escenario fue la inauguración del Canal de Panamá, utilizado para la movilización de tropas y la logística de la guerra. Siguiendo esta lógica, era necesario que el movimiento obrero revolucionario profundizara su campaña antimilitarista y antiimperialista, que eran los principales componentes de la intervención de Estados Unidos en la política interna de Costa Rica, Guatemala, Honduras y Nicaragua⁵³.

En cuanto a la distribución de *Regeneración*, tenemos información de que seguía circulando en la región centroamericana entre 1915 y 1918. En Costa Rica es distribuido por la Librería Falcó y Borrásé y por el editor de la revista de ciencias *Eos*, el químico Elías Jiménez Rojas⁵⁴. En Panamá no tenemos certeza de distribuidores concretos, aunque es conocido que el anarquista español José María Blázquez de Pedro, emigrado en 1914 al istmo, era un colaborador antiguo del PLM y posteriormente de Librado Rivera en la década de 1920⁵⁵.

En los otros países descubrimos que existía una red de distribución del periódico gracias a la correspondencia de María Talavera Brousse, intervenida por el gobierno de Estados Unidos. En una investigación de 1918 se copiaba la lista de varios corresponsales de Talavera, a quienes se les enviaba una carta de protesta por el encarcelamiento de Ricardo Flores Magón y Librado Rivera. La correspondencia estaba dirigida a Leopoldo Valencia en San Salvador (editor del periódico *Brazo y Cerebro*), el grupo Aurora Social en San José y a Rocco Libero Anele en la ciudad de Quetzaltenango⁵⁶.

⁵² *Regeneración*, Los Ángeles, 6-05-1916, 1.

⁵³ *Regeneración*, Los Ángeles, 24-02-1917, 1-2.

⁵⁴ *Eos*, San José, 06-1916, 256.

⁵⁵ Soriano, Ignacio; Íñiguez, Miguel, *José María Blázquez de Pedro: anarquista de ambos mundos (en Béjar, Panamá y Cuba)*, Asociación Isaac Puente, Vitoria, 2017, 165-167.

⁵⁶ Mexican Anarchist Matter, 1918, Case 232-3068, Mexican Files, Federal Bureau of Investigation (FBI), National Archives and Records Administration (NARA), Washington. Le debo al historiador estadounidense Kenyon Zimmer, la ubicación de los archivos digitales del FBI con respecto al anarquismo en la base de datos. <https://www.fold3.com/search?general.title.id=74:FBI+Case+Files>.

Estos contactos son claves, ya que eran personas relacionadas con el movimiento obrero y anarquista de la región. En El Salvador, Leopoldo era el editor de un periódico y líder obrero de amplia trayectoria dentro de los artesanos de San Salvador. El grupo Aurora Social de Costa Rica era el mismo que años antes editaba el periódico del mismo nombre. Por último, en Guatemala se encontraba el anarquista italiano Rocco Anele, de oficio zapatero, quien era distribuidor de *Regeneración* cuando residía en Estados Unidos y luego en la ciudad de Quetzaltenango. En 1920 fue expulsado del país y se instaló en Costa Rica, donde vivían sus padres, continuando su militancia anarquista.

Estos datos sobre la distribución de *Regeneración* muestran que el periódico todavía despertaba el interés de aliados en el movimiento obrero y anarquista centroamericano. Un estudio posterior a profundidad de estos contactos puede mostrar facetas de colaboración mucho más amplias que las planteadas aquí. Por el momento, podemos cerrar diciendo que esta última etapa significó el fin del PLM como movimiento, aunque sus bases organizativas siguieron su lucha en otros frentes. Lo mismo se puede decir de sus aliados centroamericanos, quienes continuaron sus relaciones con el movimiento anarquista en México a través del sindicalismo en la década de 1920.

Consideraciones finales

El estudio del anarquismo se ha nutrido en las últimas décadas del enfoque de la historia transnacional, que ha permitido mostrar de forma más atenta la dinámica de articulación entre distintas escalas. En este caso nos detuvimos en analizar las formas de la solidaridad internacional a partir de un hecho concreto, la Revolución Mexicana. A partir de las articulaciones de uno de sus actores organizativos claves, el PLM, pudimos mostrar distintas dimensiones de esta red con actores poco conocidos y registrados por la historiografía del tema.

En este sentido, nos sumamos a la agenda de investigadores e investigadoras que vienen perfilando con mayor detalle la enorme trama de relaciones y solidaridades cruzadas. Fuimos mostrando estas articulaciones a partir de las múltiples formas en que el PLM se relacionó con Centroamérica entre 1905 y 1918. En un primer momento, esta articulación estuvo fundamentada en las relaciones fronterizas con

Guatemala y los acontecimientos que en aquel país se relacionaban con la lucha contra Porfirio Díaz en México. En un segundo momento, mostramos el mapa geopolítico dibujado por la redacción del periódico *Regeneración* en relación con el problema del imperialismo estadounidense. En la articulación de un movimiento antiimperialista residía la gran potencia de unión entre México y Centroamérica, que el PLM intentó utilizar en su prensa como un argumento sólido para construir la solidaridad con su causa.

Si bien la lectura del PLM sobre Centroamérica estaba en función del proceso revolucionario mexicano, nos parece que sus líderes manejaban información bastante profunda sobre los acontecimientos de la región. Esto se mostró sobre todo a partir de la construcción del Canal de Panamá, que era un tema de constante preocupación para la dirigencia del PLM. Siendo sensible a los conflictos propios de la región centroamericana y su lucha contra la intervención de Estados Unidos, la propaganda de la organización se dirigió hacia una estrategia antiimperialista que pudiera tender solidaridades entre las distintas localidades.

En los primeros años, esta solidaridad se dirigía a fomentar la lucha contra los regímenes más autoritarios, como los de Honduras, Guatemala y Nicaragua. En este sentido, las alianzas partían de un amplio espectro ideológico cubierto por el término 'liberal'. Esto era congruente con la misma política de alianzas internas del PLM, lo cual se va modificando en el tiempo, separando antiguas colaboraciones y atrayendo nuevas alianzas.

Con el viraje del PLM hacia un programa anarquista, sus relaciones con Centroamérica se concentran en colaboraciones con grupos de similar tendencia. Dada la debilidad del movimiento ácrata en la región, sus relaciones se construyen a partir de una red más amplia de soporte, donde fueron claves importantes las ciudades de Nueva York, San Francisco, Texas y La Habana. En estas articulaciones jugó un papel vital la prensa, que sirvió como medio de comunicación y soporte material de la solidaridad internacional. En Costa Rica el PLM sumó a varios actores a su red fuerte de apoyo, mientras que en Panamá estos fueron más diversos y polémicos. Estos conflictos también fueron canalizados de forma internacional, por lo que sus impactos podían verse en varios de los puntos de estas redes.

Por último, mostramos que el estudio más detenido de la prensa en clave transnacional puede ser una metodología bastante fructífera para identificar actores

y tramas de relaciones poco visibles. Esto, por su lado, combinado con el uso de fuentes diplomáticas, relatos biográficos y documentos policiales puede abrir interesantes ventanas para investigaciones más profundas.

Si bien las relaciones con el PLM acaban en 1918, varios de los contactos establecidos anteriormente serán la base para nuevos proyectos militantes. Uno de estos fue Librado Rivera, quien a su regreso a México después de salir de la cárcel continúa su militancia en el grupo Hermanos Rojos. Con esta agrupación y su prensa desarrolla una red de distribución de propaganda en El Salvador, Guatemala, Costa Rica y Panamá. Otro actor clave fue la CGT de México, organización que invirtió importantes esfuerzos y recursos en crear giras de propaganda por el territorio centroamericano para difundir su modelo sindical anarquista en la década de 1920. Por último, México fue también el lugar para el tránsito y refugio de muchos/as centroamericanos que huían de la represión de sus gobiernos, por lo que el país también fue escenario de variados proyectos militantes y redes de exilio.

Fecha de recepción: 31/10/22

Aceptado para publicación: 25/03/23

Referencias Bibliográficas

- Bach, Richard, *The Battle against Anarchist Terrorism. An international history, 1878-1934*, Cambridge University Press, Cambridge, 2014.
- Barrera, Jacinto y De la Torre, Alejandro, *Los rebeldes de la bandera roja: Textos del periódico anarquista! Tierra!, de La Habana, sobre la Revolución Mexicana*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Ciudad de México, 2018.
- Barrera, Jacinto, “La biblioteca Sociológica de Regeneración y la red internacional anarquista, Ponencia presentada en el encuentro Cultura y Práctica del Anarquismo, desde sus Orígenes hasta la Primera Guerra Mundial, Colegio de México, México D.F, 2011, 1-38. <http://catedramex-esp.colmex.mx/index.php/13-textos-del-encuentro-cultura-y-practica-del-anarquismo-desde-sus-origenes-hasta-la-primera-guerra-mundial/>
- Beltrán, Joaquín, “La opinión sobre la Revolución mexicana (1911-1917) en la prensa anarquista española”, *Espiral* 14, n. 41, 2008, 169-205.
- Bernal, Nicolás T., *Memorias*, Centro de Estudios Históricos del Movimiento Obrero Mexicano, Ciudad de México, 1982.
- Chaverri Matamorros, Amado; Valenzuela, Clodoveo, *Sonora y Carranza*, Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, Ciudad de México, 2020.
- De la Torre Hernández, Alejandro, “Marcelo Salinas: La persecución de un anarquista cubano, 1912-1913”, Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, 2003.
- Doillon, David, *El magonismo y la Revolución mexicana en la prensa ácrata y radical francófona*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Ciudad de México, 2018.
- Fernández Güell, Ricardo, *La Revolución Mexicana. Episodios*, Editorial Costa Rica, San José, 1973.
- Gámez Chávez, Javier, “Redes políticas e intelectuales entre el magonismo y el movimiento anarquista internacional: 1910-1915”, Tesis Doctoral, Universidad Nacional Autónoma de México, 2018.
- Gómez Gutiérrez, Mariano, *La vida que yo viví: novela histórico-liberal de la Revolución mexicana*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Ciudad de México, 2017.
- Greene, Julie, “Spaniards on the Silver Roll: Labor Troubles and Liminality in the Panama Canal Zone, 1904- 1914”, *International Labor and Working-Class History*, n. 66, 2004.
- Lomnitz, Claudio, *El regreso del camarada Ricardo Flores Magón*, Ediciones Era, Ciudad de México, 2016.
- Melgar Bao, Ricardo, “Recepción y redes anarquistas de la Revolución Mexicana en los Andes” *El Cuexcomate*, n. 39, 2011, <http://www.enelvolcan.com/el-cuexcomate/39->

repcion-y-redes-anarquistas-de-la-revolucion-mexicana-en-los-andes (Consultado el 25/10/2022)

Memoria Segunda Conferencia Internacional Americana, Tipografía de la oficina impresora de estampillas, Ciudad de México, 1901-1902.

Mexican Anarchist Matter, 1918, Case 232-3068, Mexican Files, Federal Bureau of Investigation, National Archives and Records Administration, Washington.

Moguel, Josefina, *Guía e índices del archivo de los hermanos Flores Magón, 1901-1912*, Secretaría de Relaciones Exteriores, Dirección General del Acervo Histórico Diplomático, Ciudad de México, 2010.

Rodriguez de Ita, Guadalupe (org.), *Guía del Archivo Guerras Centroamericanas 1827-1912*, Secretaría de Relaciones Exteriores, Dirección General del Acervo Histórico Diplomático. Instituto Mora, Ciudad de México, 1995.

Sánchez Cobos, Amparo, “¡Tierra! y la internacionalización del anarquismo cubano (1902-1915): editores y ediciones”, *Historia y Política*, n. 42, 2019, 55-83.

Shaffer, Kirwin, “Panama red: Anarchist politics and transnational networks in the Panama Canal Zone, 1904–1913”, en De Laforcade, Geoffroy; Shaffer, Kirwin (eds.), *In Defiance of Boundaries: Anarchism in Latin American History*, University Press of Florida, Gainesville, 2015, 48-71.

Soriano, Ignacio; Íñiguez, Miguel, *José María Blázquez de Pedro: anarquista de ambos mundos (en Béjar, Panamá y Cuba)*, Asociación Isaac Puente, Vitoria, 2017.

Yankelevich, Pablo, “Los magonistas en La Protesta. Lecturas rioplatenses del anarquismo en México, 1906-1929”, *Estudios de historia moderna y contemporánea de México* 19, n. 19, 1999, 53-83.

Yeoman, James, “The Panama Papers: anarchist press networks”, en Jakob, Frank y Kebler, Mario, *Transatlantic Radicalism: Socialist and Anarchist Exchanges in the 19th and 20th Centuries*, Liverpool University Press, 2022, 83-108.