

INNOVACIÓN SOCIAL TRANSFORMADORA FRENTE AL CAPITALISMO NEOLIBERAL

TRANSFORMATIVE SOCIAL INNOVATION TO FACE NEOLIBERAL CAPITALISM

Eusebio Lasa Altuna¹
Aratz Soto Gorrotxategi²
Universidad del País Vasco (UPV/EHU)

Fecha de recepción: 13.10.2020

Fecha de aceptación: 06.04.2021

Resumen

En este artículo se quiere definir el concepto de Innovación Social Transformadora. Como hay muchas formas de entender la Innovación Social el objetivo de este artículo es poner la Innovación Social al servicio de la transformación social. A la hora de analizar el concepto de la Innovación Social Transformadora es imprescindible que se produzca un vuelco desde la raíz, una ruptura con el capitalismo tanto en la naturaleza, en los medios como en el ámbito organizativo. Por eso, la intención de este artículo es establecer los cimientos de la Innovación Social Transformadora basada en la transformación social para poner en cuestión la fase actual del neoliberalismo e ir abriendo nuevos caminos a la sociedad. Dentro de este contexto, la Innovación Social Transformadora que proponemos en este artículo puede ser capaz de construir otro modelo de sociedad con valores y políticas diferentes basadas en la solidaridad, en el reparto de la riqueza, en la participación social y en la calidad de vida. Esto es, La Innovación Social Transformadora es una apuesta por otro modelo de desarrollo, por otro modelo de sociedad.

Palabras clave: *Innovación Social Transformadora, Modelo Social Alternativo, Economía Social y Solidaria*

Abstract

In this paper we want to set up the concept of Transformative Social Innovation. As there are many different ways to understand Social Innovation the aim of this article is to use Social Innovation for social transformation. When we talk about Transformative Social Innovation it is necessary a radical change, a breakup with capitalist system in nature, means and organization. Therefore, the intention of this article is to establish the rules for Transformative Social Innovation based on social transformation in order to reconsider the present neoliberal stage and, at the same time, open new ways for society. Within this context, the Transformative Social Innovation that we propose in this article may be able to build another model of society with different values and policies based on solidarity, the distribution of wealth, social participation and quality of life. That is, Transformative Social Innovation is a commitment to another development model, to another model of society.

Keywords: *Transformative Social Innovation, Alternative Social Model, Social and Solidarity Economy*

¹ eusebio.lasa@ehu.eus

² aratz.soto@ehu.eus

INTRODUCCIÓN

El objetivo de la presente comunicación es teorizar en torno al concepto de Innovación Social Transformadora, especialmente con el ánimo de convertirse en un instrumento eficaz para hacer frente al capitalismo neoliberal. Si analizamos la sociedad actual nos damos cuenta que el capitalismo está creando enormes diferencias socioeconómicas no solo entre la población mundial sino también dentro de la misma Unión Europea (Duñaiturria 2007). No estamos ante una crisis exclusivamente económica. También es social, cultural, política, ecológica, ideológica y ética. Al fin y al cabo, el mismo paradigma de la civilización actual está en crisis. El mundo no está solo en una fase de mudanza sino que debe de hacer frente a un profundo cambio de época (Mendizabal 2012). El triunfo ideológico del capitalismo esconde su propio fracaso ya que no es capaz de responder a los retos, problemas y dudas que plantea el futuro de la humanidad. Por eso, podemos afirmar que el modelo neoliberal actual ha errado estrepitosamente. Sin embargo, el cambio de ciclo no se va a dar de un día para otro. El sistema capitalista tiene capacidad para reproducirse porque hay clases sociales e intereses económicos que sacan provecho de esta situación (Peck 2013).

Es más, la irrupción de la pandemia del Covid-19 no hace más que manifestar de forma todavía más clara y cruda esa situación de crisis múltiple al que acabamos de referirnos (Zizek 2020). Asimismo, muestra la incapacidad del sistema capitalista de hacerles frente y de dar respuesta a las necesidades actuales y futuras, ya sea en su vertiente neoliberal como socialdemócrata. Dentro de este contexto, cada vez es más necesario construir otro modelo de sociedad con valores y políticas diferentes basado en la solidaridad, en el reparto de la riqueza, en la participación social y en la calidad de vida. Por eso es imprescindible hacer una apuesta por otro modelo de desarrollo alternativo.

Sin embargo, somos conscientes de que superar al neoliberalismo no va a ser una tarea fácil pero sí imprescindible para hacer frente a la precarización y a la injusticia provocadas por el modelo económico imperante (Klein 2013). Para realizar ese largo y duro camino la Innovación Social Transformadora que se desarrolla en este artículo puede ser un instrumento adecuado.

Por eso, el objetivo del presente artículo será poner la Innovación Social al servicio de la transformación de la sociedad. Realmente hay muchas formas de entender la Innovación Social. Algunas personas investigadoras piensan que para hablar sobre la Innovación Social es suficiente con adaptar una práctica vieja, aplicar una idea en otro contexto diferente o tomar cualquier medida para hacer frente a la exclusión social. No solo eso, incluso algunas personas que utilizan el término de la Innovación Social Transformadora aplican dinámicas y cambios de nivel micro sin apostar por una teoría sólida de transformación radical de la sociedad. El proyecto TRANSIT (2018)³ puede ser un ejemplo destacado que aplica el concepto de Innovación Social Transformadora para introducir pequeños cambios en la sociedad sin romper con el modelo capitalista neoliberal actual. Para autores como Novy (2017) el proyecto TRANSIT no ha puesto la Innovación Social al servicio de la transformación social del sistema. La Innovación Social aplicada por el programa TRANSIT más que impulsar una verdadera transformación profunda se ha dedicado a introducir pequeños cambios dentro de la corriente principal del neoliberalismo.

Por eso, el concepto de Innovación Social Transformadora que se desarrolla en este artículo se aleja de dinámicas y de cambios de nivel micro como los introducidos por el proyecto TRANSIT y se liga inevitablemente a un vuelco radical del sistema, materializando una ruptura con el capitalismo tanto en la

³ El proyecto TRANSIT es un proyecto que ha contado con la financiación de la Comisión Europea y ha tenido una duración de 4 años, desde enero de 2014 hasta diciembre de 2017. El objetivo de dicho plan ha sido implantar una teoría de la Innovación Social Transformadora para lograr el empoderamiento y el cambio de la sociedad. El método de investigación que ha utilizado el proyecto TRANSIT ha impulsado la retroalimentación entre la clase empresarial, las personas innovadoras, las personas legisladoras y la academia. En ese proyecto se han analizado las innovaciones sociales que están conectadas en 20 redes internacionales de Europa y Latinoamérica. Pero en este artículo se considera que la Innovación Social Transformadora que se utiliza en ese proyecto no persigue superar la estructura política y económica capitalista neoliberal actual.

naturaleza, en los medios como en el modelo organizativo. Por eso, la Innovación Social Transformadora que se presenta en este artículo pone en cuestión la fase actual del neoliberalismo y al mismo tiempo busca construir otro modelo de desarrollo alternativo.

La metodología utilizada para la aproximación al concepto de la Innovación Social Transformadora se sustenta en la revisión bibliográfica de la literatura relativa a dicho concepto. Principalmente se basa en investigaciones provenientes de Europa y de Québec. Esto es, se ha dejado a un lado la aproximación anglosajona de la innovación Social y se ha apoyado sobre todo en la corriente francófona. Además, se ha puesto un especial interés en la gobernanza de las instituciones y en el funcionamiento democrático. Al mismo tiempo se centra en el bienestar colectivo por encima de la búsqueda de la retribución de las inversiones individuales. También se suma a la reflexión el punto de vista de los movimientos sociales poniendo en cuestión las normas sociales del momento y reivindicando un nuevo orden social justo.

Si tenemos en cuenta la estructura de este artículo, en el apartado uno se ha revisado el origen del concepto de la Innovación Social. Para realizar ese trabajo, por una parte, se han analizado los trabajos de Noorseha Ayob, Simon Teasdale y Kylie Fagan de la Universidad Glasgow Caledonian y por otro se han tenido en cuenta las aportaciones de Frank Moulaert del centro de investigación "Research Centre on Space and Society" de la Universidad KU de Leuven. A continuación, en el apartado dos, se ha examinado la evolución del concepto de la Innovación Social. Para ello se han revisado las contribuciones de Juan-Luis Klein, Marie J. Bouchard, Benoît Levesque y Denis Harisson del centro de investigación CRISES (Centre de Recherche sur les Innovations Sociales) de Québec. Además, se ha completado este apartado con la investigación realizada por Nadine Richez-Battesti y Francesca Petrella de la Universidad Aix-Marseille y Delphine Vallade de la Universidad Paul Valéry-Montpellier. Posteriormente, en el apartado tres se presentan diversas reflexiones que se han realizado sobre el concepto de la Innovación Social Transformadora destacando entre ellas las contribuciones de Frank Moulaert, el proyecto TRANSIT, Mangabeira Unger y Andreas Novy. Después, en el apartado cuatro, se organizan los cimientos de la Innovación Social Transformadora que sea capaz de poner en cuestión la fase actual del neoliberalismo y al mismo tiempo pueda abrir nuevas vías para un cambio radical de la sociedad. Finalmente, en el apartado cinco se presentan las conclusiones más importantes del artículo.

EL ORIGEN DE LA INNOVACIÓN SOCIAL

La Innovación Social es un concepto que está de actualidad. Se ha escrito mucha literatura sobre el mismo. El término de la Innovación Social ha salido a la luz por diferentes motivos y en diferentes contextos. El concepto de la Innovación Social fue utilizado primeramente por la sociología a finales del siglo XIX y principios del XX (Ayob, Teasdale y Fagan 2016), por una parte, para mostrar cómo la sociedad organizada en red desarrollaba la innovación tecnológica (Tarde 1899) y, por otra, para entender las consecuencias sociales de la innovación (Hoggan 1909).

También el concepto de la Innovación Social fue utilizado por el movimiento estudiantil y por la clase trabajadora en París, Berlín y en diferentes ciudades de Europa y de América (Moulaert, MacCallum y Hillier 2013). Dicho concepto fue empleado para denominar iniciativas colectivas creadas por una economía organizada de abajo hacia arriba y por dinámicas sociales participativas y, al mismo tiempo, para nombrar diferentes transformaciones sociales (Chambon, David y Devevey 1982). En aquella época los debates públicos en torno a la democracia, al género y a la soberanía estaban de actualidad dentro del movimiento estudiantil y de la clase trabajadora.

Además, el término de la Innovación Social se utilizará en el campo de la gestión para destacar la reducción de las estructuras y la necesidad de procesos dirigidos a conseguir las sinergias sociales (Drucker 1987). Con ese término se hacía mención a los medios que una sociedad era capaz de utilizar para reducir

la burocracia pesada de las empresas y de los gobiernos. Posteriormente ese discurso se ha dejado a un lado para impulsar estilos y modelos favorables al método del New Public Management (NPM)⁴.

Ayob *et al.* (2016) han utilizado el análisis bibliométrico para clasificar las distintas conceptualizaciones de la Innovación Social. La principal conclusión que se ha obtenido es que la literatura sobre la Innovación Social se puede clasificar en torno a tres temas principales: la innovación tecnológica, las relaciones sociales y las consecuencias producidas en la sociedad. Las publicaciones posteriores a 1989 se pueden clasificar en torno a cuatro combinaciones de esos tres temas principales: las relaciones sociales, las consecuencias en la sociedad, las relaciones sociales y las consecuencias en la sociedad, y las relaciones sociales y la innovación tecnológica. Además, antes del año 1999 no hay un patrón claro para delimitar el concepto de la Innovación Social. La mayor parte de la literatura científica proviene desde el punto de vista sociológico de las relaciones sociales y un mínimo de las publicaciones se asocian a la innovación tecnológica. Habrá que esperar hasta el año 2000 para que detrás del concepto de la Innovación Social aparezcan formas nuevas de relación social capaces de provocar transformaciones sociales. Desde entonces, aunque esta última visión de la Innovación Social será la ganadora, una mínima parte de la literatura seguirá dando importancia al cambio tecnológico.

Además, Ayob *et al.* (2016) limitan ese concepto amplio de la Innovación Social a tres propuestas concretas. En la primera propuesta procedente de la literatura sociológica pero que también se apoya en la tecnología y en el cambio social, en la ciencia política y en el diseño del pensamiento, el concepto de la Innovación Social lleva consigo la aplicación de formas nuevas de trabajo en equipo entre personas u organismos diferentes y, a menudo, ello exige que las relaciones entre los gobiernos, la sociedad civil y la ciudadanía sean renovadas y convertidas en más horizontales. La segunda propuesta, proveniente del campo de la tecnología, del cambio social y de la ciencia política nos puede llevar a una relación social y de poder nuevas. Finalmente, la tercera propuesta, que aparece en la literatura sobre la administración y la gestión de las empresas defiende la idea de que la innovación desde un punto de vista funcional tiene que tener un impacto positivo en la sociedad aumentando la cantidad y la calidad de vida (Pol y Ville 2009).

TABLA 1
TRES PROPUESTAS CONCRETAS DE LA INNOVACIÓN SOCIAL

Primera propuesta	Aplicación de nuevas formas de trabajo en equipo
Segunda propuesta	Nos lleva a una nueva relación social y de poder
Tercera propuesta	Impacto positivo en la sociedad, aumentando la cantidad y la calidad de vida

Fuente: elaboración propia con los datos procedentes de la investigación realizada por Ayob *et al.* (2016)

EL CONCEPTO DE LA INNOVACIÓN SOCIAL

A la hora de profundizar en la Innovación Social se han puesto los cimientos en la tradición radical y normativa. En la misma, se ve el cambio social (y político) como una consecuencia de la innovación de las relaciones sociales. La tradición radical, la que lleva dentro una Innovación Social fuerte, está muy cerca de la coproducción. Además, esa coproducción se apoya en la cooperación, la generación de nuevas ideas, el empoderamiento y el cambio social (Bovaird y Loeffler, 2012; Brandsen y Pestoff, 2006).

⁴ New Public Management: Hood (1991) menciona por primera vez el término de New Public Management, resaltando la idea de que la introducción en el sector público de la gestión orientada al mercado dará lugar a una mayor rentabilidad para los gobiernos. Ello trae consigo la introducción en los servicios públicos del mercado, de los gerentes y de la medición sistemática de los resultados.

Esta visión de la Innovación Social se ha extendido mucho porque el modelo de crecimiento neoliberal no ha mostrado la fortaleza necesaria (Klein 2013). La crisis del modelo neoliberal obliga a los agentes sociales a encontrar las respuestas necesarias a los problemas sociales, esto es, a impulsar la innovación.

Siguiendo ese camino nos aproximamos a la Innovación Social a través de tres caminos propuestos por Klein (2013). Por una parte, se encuentra el enfoque epistemológico. Esta aproximación alternativa considera la Innovación Social como parte de un cambio de paradigma. El conocimiento es la consecuencia de la coconstrucción, será el resultado de la capacidad para el trabajo colectivo de las personas investigadoras y de las diferentes organizaciones sociales teniendo en cuenta los factores locales y globales. Por otra, se desarrolla el enfoque ético. Si se tiene en cuenta el punto de vista ético la Innovación Social funciona como un instrumento para aprender en equipo y aumentar las capacidades para mejorar las condiciones de vida de las personas en riesgo de exclusión. Al mismo tiempo, el punto de vista ético también mejora los medios para transformar el contexto institucional que mantiene en la precariedad a ese segmento social más vulnerable. Finalmente, si se analiza el enfoque estratégico la Innovación Social se convierte en el guía de un proyecto integrador para crear y repartir bienestar a través de una red constituida por las entidades políticas, sociales y ecológicas de una comunidad. Para ello es imprescindible unir el nivel global, nacional y local y, a su vez, coordinar los diferentes aspectos de la actividad social, entre ellos, el campo público, social y privado.

TABLA 2
TRES ENFOQUES DE APROXIMACIÓN A LA INNOVACIÓN SOCIAL

EPISTEMOLÓGICO	ÉTICO	ESTRATÉGICO
<p>Innovación Social: consecuencia de un cambio de paradigma.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El conocimiento es el resultado de la capacidad para el trabajo colectivo de las personas investigadoras y de las diferentes organizaciones sociales: resultado de la coconstrucción. - Se tendrán en cuenta los factores locales y globales. 	<p>Innovación Social:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Medio para aprender en equipo. 2) Instrumento para aumentar las capacidades para mejorar las condiciones de vida de las personas en riesgo de exclusión <ul style="list-style-type: none"> - Mejora los medios para transformar el contexto institucional que provoca la precariedad. 	<p>Innovación Social: guía de un proyecto integrador.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se unirán los niveles globales, nacionales y locales. - Se coordinarán los diferentes aspectos de la actividad social, entre ellos, el campo público, social y privado.

Fuente: *elaboración propia con los datos de Klein (2015)*

Al mismo tiempo se pondrán en tela de juicio las concepciones estrechas y deterministas del cambio social desarrolladas a partir de la década de los 80 (Hillenkamp 2016). En esa época, como consecuencia de la crisis de la deuda externa en el espacio conocido como Tercer Mundo, las políticas estatales de reforma económica se quedan obsoletas y, al mismo tiempo, el informe Brundtland (1987) ayuda a tomar conciencia de la crisis ecológica. Las posturas contrarias a la doctrina neoliberal traen consigo el fortalecimiento de la sociedad civil y a su vez robustecen el papel de las Organizaciones No Gubernamentales como motor de cambio.

A ese punto de vista se le añade la Innovación Social de los procesos y de los productos desarrollados por Bouchard (2013). En esta aproximación, aunque los microsistemas son espacios para experimentar con la nueva uniformidad social, la innovación no surge solamente de una iniciativa racional y voluntaria. En este caso, la Innovación Social se desarrolla combinando las paradas estructurales con las iniciativas

de los movimientos sociales. En época de crisis las reglas macro-sociales (mercado, estado, negociación colectiva) sufren una fuerte sacudida abriendo nuevos espacios a la innovación y a la experimentación. Las nuevas regulaciones surgidas desde las organizaciones sociales con liderazgo y desde los experimentos locales se extenderán a toda la sociedad.

Dentro de esta aproximación la definición más extendida es la de la asociación CRISES (Centre de Recherche sur les Innovations Sociales) de Quebec: "La Innovación Social es una intervención puesta en marcha por las entidades sociales para responder a un objetivo, para cubrir una necesidad concreta, para ofrecer una solución o para coger la iniciativa dirigida a cambiar las relaciones, transformar el espacio de acción o proponer nuevas tendencias culturales" (Bouchard 2013). Esta definición de CRISES se entiende mejor diciendo que la Innovación Social es una respuesta a las necesidades concretas, pero también que la Innovación Social impulsa el cambio social para ver y definir los problemas desde un punto de vista nuevo y al mismo tiempo encontrarles solución (Lévesque 2006).

A esa definición de la Innovación Social se le añade la reflexión de Moulaert *et al.* (2013). Estas últimas aportaciones cuando hablan sobre la Innovación Social destacan que están buscando soluciones progresistas para hacer frente, entre otras, a la exclusión social, a la escasez, a la alienación y a la falta de bienestar. Esto es, identifican a la Innovación Social como un instrumento para impulsar el avance social y el progreso. Por eso, para Moulaert *et al.* (2013) uno de los cometidos principales de la Innovación Social es definir los diferentes tipos de iniciativas colectivas y de transformaciones sociales para responder de forma adecuada a las situaciones de exclusión y de necesidad. Con la aplicación de estas teorías de la Innovación Social se quiere poner en marcha la ambición político-ideológica ofreciendo una alternativa a los discursos mayoritarios de las políticas de desarrollo basados en la tecnología y en el negocio.

Se puede decir que Moulaert *et al.* (2013) analizan la Innovación Social desde un punto de vista epistemológico dando importancia al campo político y social y considerando esta Innovación Social como un ingrediente principal de una estrategia de desarrollo alternativo. Así, se presenta la Innovación Social como un eje impulsor de las diferentes disciplinas que intervienen en el proceso y, al mismo tiempo, como orientador de la actividad colectiva.

Por otra parte, siguiendo a Bouchard (2007) y a Richez-Battesti, Petrella y Vallade (2012) la economía social se convertirá en motor de esa Innovación Social. Primeramente, si se toma en cuenta una visión más funcional de la Innovación Social, la economía social se esfuerza en responder a las necesidades que no cubren ni el estado ni el mercado. Además, si se aplica una visión más transformadora de la Innovación Social la economía social, junto con las luchas sociales, ideará nuevas formas de respuesta a las necesidades económicas y sociales, cambiando de arriba a abajo tanto las normas locales como las instituciones. La economía social impulsa la Innovación Social permanente y después de superar el actual nivel organizativo y tocar el marco institucional busca una alternativa al modelo económico actual (Bouchard 2006).

También es importante añadir a estos cimientos de la Innovación Social una serie de elementos que desarrollen una visión más institucional. Así, por un lado, destacarían las nuevas prácticas, normas y reglas para transformar la sociedad y, por otro, habría que darle más importancia al contexto institucional y local. Este punto de vista pondrá especial atención en los procesos colectivos que surjan en el territorio para responder a las necesidades sociales no cubiertas, pero siempre dentro de una dinámica de transformación social.

De todas formas, el nuevo modelo de desarrollo que se quiere construir a través de la Innovación Social tiene que ser coherente con las nuevas configuraciones societarias surgidas de la globalización. Pero al mismo tiempo tiene que dar a la ciudadanía la capacidad real de materializar sus derechos y responsabilidades (Lévesque 2011). Sin lugar a dudas, el proceso de globalización actual se puede ver como una oportunidad histórica para vivir dentro de una dinámica colectiva e inclusiva, solidaria y ecológica.

Esa visión está totalmente integrada con las reivindicaciones del movimiento ciudadano (Klein y Harrisson 2010). Utilizando esas nuevas iniciativas colectivas surgirán innovaciones sociales por doquier, en el campo de la gobernanza, en las finanzas, en el área de la protección del medio ambiente, en la lucha contra la pobreza, en la cultura, en las políticas de reinserción social, etc. (Klein *et al.* 2010).

Pero esas innovaciones se tienen que convertir en referentes de una estrategia política, económica, social y ecológica global y tienen que afectar al Estado, al capital privado y a las actuaciones de la sociedad civil si no queremos que el modelo capitalista utilice esas innovaciones para aumentar la efectividad de su maquinaria (Peck 2013). De esta forma la Innovación Social se está convirtiendo en un punto de referencia importante para los movimientos sociales y políticos que buscan la transformación social. Pero, por otra parte, en el contexto de la crisis del Estado de Bienestar, la Innovación Social se está utilizando también para impulsar un nuevo acercamiento al capitalismo a través de la economía social "barata" para crear nuevos puestos de trabajo precarios y privatizar los servicios.

LA INNOVACIÓN SOCIAL TRANSFORMADORA

Después de analizar las diferentes reflexiones que se han realizado en los apartados anteriores de este artículo se puede concluir que el reto actual es poner la Innovación Social al servicio de un proyecto de transformación. Se puede ver que hay muchas formas diferentes de entender la Innovación Social. Algunas personas investigadoras piensan que para hablar de Innovación Social basta con adaptar una práctica vieja, aplicar una idea en otro contexto diferente o tomar cualquier medida para hacer frente a la exclusión social. Otras, en cambio, consideran necesario provocar un cambio desde la raíz, provocar una ruptura tanto en la naturaleza, en los medios como en la forma organizativa. Es evidente que existe una gran confusión con la Innovación Social porque todas esas diferentes formas de entender la Innovación Social se agrupan bajo un mismo término y existe el peligro de que la Innovación Social a favor de una transformación social real se pierda o quede desvirtuada.

Por otra parte, se quiere subrayar también que algunas investigaciones y algunos proyectos que han utilizado el término de Innovación Social Transformadora han planteado cambios de pequeño tamaño sin organizar una teoría completa a favor de la transformación. El proyecto TRANSIT (2018) puede ser un ejemplo significativo de ello. Ese proyecto surge explícitamente para analizar la teoría de la Innovación Social Transformadora. Dicho diseño de la investigación TRANSIT (2018) toca tres macro-dinámicas: la crisis económica, el cambio climático y la revolución de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC). Estas tres macro-dinámicas tomarán forma a través de iniciativas renovadoras. Si se toman en consideración enfoques de diferentes niveles, el equipo de investigación de ese proyecto sugiere que la Innovación Social ha dado prioridad a la realización de nuevas prácticas a nivel micro y además impulsará cambios más profundos a través de la innovación, el punto de inflexión, el cambio del relato y la transformación social. Si esos cuatro caminos hacia el cambio y la innovación se desarrollan a la vez se producirá un cambio socio-económico más amplio. Sin embargo, la unión entre las iniciativas de abajo hacia arriba y la economía capitalista de mercado se realiza a través de un simple tratamiento elemental. Además, cuando se describe el fenómeno de la crisis no se construye una teoría de la transformación y además no se asocia con los mecanismos causales y no busca un cambio radical del sistema capitalista. Para Novy (2017) el proyecto TRANSIT no ha puesto la Innovación Social en beneficio de la transformación del sistema. La Innovación Social que ha aplicado el programa TRANSIT se ha dedicado más a realizar micro-cambios dentro de la corriente principal del neoliberalismo que a impulsar transformaciones de fondo.

El mismo Novy (2017) también trabaja su propia Innovación Social Transformadora. Para él la Innovación Social Transformadora se basa en la ontología del proceso permanente de la transformación y afloramiento de la realidad. Según Novy (2017) la Innovación Social Transformadora necesita el realismo

crítico, la transdisciplinariedad y el pensamiento utópico. La Transformación no es un simple cambio de apariencia sino más bien un cambio profundo de forma. Para entender mejor esas transformaciones se necesita la ciencia de la filosofía basada en los procesos. Así, es necesario desarrollar la comprensión cimentada en el procedimiento para analizar la realidad, la naturaleza y la sociedad. Las transformaciones colectivas conscientes exigen aprender las formas sociales para cambiar las instituciones, los discursos y los modos de vida.

En cambio, la tradición investigadora de Frank Moulaert siempre ha subrayado las dimensiones de empoderamiento y de transformación de la Innovación Social (Moulaert, MacCallum, Mehmood y Hamdouch 2013). Moulaert argumenta que la Innovación Social es una práctica para mejorar la honestidad humana en su sentido amplio, yendo más allá del desarrollo y del crecimiento materialista. Además, destaca que los objetivos principales de esa Innovación Social son, entre otros, transformar las organizaciones, quitar las estructuras de poder opresoras, llevar a cabo iniciativas colectivas dirigidas a satisfacer las necesidades no cubiertas y conseguir el empoderamiento en las relaciones humanas de abajo hacia arriba. Como conclusión, para él, en cualquier investigación hay que atar la teoría con la práctica ya que la acción y la reflexión van unidas de la mano.

Unger (2015) también menciona el camino de la innovación radical. Este autor utiliza los conceptos de la Innovación Social minimalista y de la Innovación Social maximalista. La Innovación Social minimalista es capaz de ponerle cara humana a una situación que de lo contrario podría ser insostenible. En cambio, la Innovación Social maximalista reivindica transformaciones de fondo. Unger (2015) ofrece un nuevo método para experimentar. Ese método consigue introducir cambios alejándose de la ingeniería social socialdemócrata. Durante el estado de bienestar socialdemócrata instalado en el capitalismo de la postguerra del siglo pasado las políticas sociales han sido eficaces. Ese modelo se puede considerar como centralista, burocrático y homogeneizador. A medida que han pasado los años y esa ingeniería social socialdemócrata ha ido descomponiéndose y perdiendo la fama ha surgido la urgente necesidad de encontrar un método de transformación progresista. Ese método de transformación unirá el pensamiento soñador a favor de un mundo mejor con la realidad pragmática actual. La experimentación que propone Unger (2015) tiene un doble plan, radical y reformista. Para desarrollar correctamente la dialéctica entre la pequeña escala y la transformación a largo plazo se necesitan innovaciones sociales maximalistas, llevadas a cabo metodológicamente de forma gradual y por partes, pero radical en sus intenciones.

LA INNOVACIÓN SOCIAL TRANSFORMADORA FRENTE AL CAPITALISMO NEOLIBERAL

Una vez presentadas las diferentes aproximaciones a la Innovación Social Transformadora en este artículo se quiere ir más lejos. A la Innovación Social se le añade el término "Transformadora" porque quiere ser un instrumento adecuado para construir otro modelo alternativo que haga frente al capitalismo. Precisamente, la Innovación Social Transformadora quiere tener un significado político-ideológico robusto. Especialmente para convertirse en una guía fuerte para los movimientos sociales y políticos que buscan el desarrollo humano.

La apuesta y el deseo de la Innovación Social Transformadora es construir otro modelo de desarrollo alternativo. En ese camino hacia otro modelo económico alternativo se ha planteado el concepto de Innovación Social Transformadora. Para ello es importante fijar bien el rol que debe de jugar la Innovación Social Transformadora y, al mismo tiempo, construir el discurso sociopolítico alternativo con el objetivo de activar todo el potencial a favor de la transformación social. Frente a la tesis de la competitividad, la Innovación Social Transformadora tiene que inspirar la antítesis de la contra-ideología de la solidaridad. Además, la Innovación Social Transformadora con su tendencia propia a la movilización se muestra contraria a la exclusión, a la alienación y a la escasez de recursos provocados por el capitalismo. Es una obligación importante de la Innovación Social Transformadora reaccionar contra las estructuras institucionales que a

menudo son opresoras. Precisamente, para definir y concretar la Innovación Social Transformadora que se impulsa en este artículo se van a utilizar tres variables (Lasa 2018):

(1) La naturaleza de la innovación. Si tomamos en cuenta la naturaleza de la innovación se puede decir que la Innovación Social Transformadora se encaminará hacia la transformación de la sociedad para hacer frente al capitalismo. Eso quiere decir que su objetivo es poner en marcha procesos de transformación dirigidos a construir un nuevo modelo social alternativo. Además, para conseguir ese fin se entrelazarán los conceptos, las teorías, las prácticas y las estrategias.

Esos procesos transformadores se pondrán en marcha partiendo del espacio creado por el neoliberalismo a lo largo de los últimos decenios. Justamente, teniendo en cuenta que el campo de juego neoliberal es un espacio que está en movimiento se pueden dar oportunidades creativas. No sólo eso, se quieren generar espacios sociales alternativos para hacer frente a las redes y a los centros que funcionan con valores individualistas, consumistas y reaccionarios. Se fortalecerán los diálogos entre las distintas entidades, y se compararán las diferentes propuestas para ir construyendo aquello que une a la mayoría de los ideales.

Después el objetivo será convertir esos espacios económicos, sociales y políticos alternativos en puntos de referencia. Esos espacios de oxigenación pueden jugar un papel importante en la estrategia de expansión del proceso de transformación. A medida que esas experiencias positivas y transformadoras se den a conocer se extenderán a otros territorios.

Las iniciativas propias de cada lugar se unirán con las dinámicas más globales. Las experiencias más fructíferas a nivel local se canalizarán hacia las redes alternativas internacionales. Además, se fortalecerá el intercambio de información, se materializarán las líneas de actividad y se pondrán en marcha las dinámicas de coordinación.

Para desarrollar la Innovación Social Transformadora es imprescindible dar importancia a la dimensión de los valores. Para impulsar el cambio social son imprescindibles las personas con valores. Haddock y Tornaghi (2013) consideran que esa dimensión de los valores es como el carburante de la Innovación Social ya que es fuente e impulsor de la motivación para continuar con el cambio radical de la sociedad. Efectivamente, los valores que se encuentran bajo la Innovación Social Transformadora tendrán que ponerse enfrente de los valores de la corriente principal neoliberal. Si queremos conseguir un cambio social radical, tendremos que impulsar, entre otros, los modelos alternativos basados en las actividades económicas sin ánimo de lucro, la autogestión de las personas, la implicación directa en los procesos de implementación de la capacidad de decisión, la búsqueda de la justicia social, la igualdad de oportunidades y la paridad de género.

Por otra parte, para poner en marcha procesos transformadores es importante insertar la dimensión del conflicto. En muchos casos es imprescindible crear conflicto para dar pasos, buscar soluciones y superar los desequilibrios sociales, económicos y ecológicos. Cuando se produce una injusticia, cuando no se respetan los derechos humanos, cuando se da una situación de opresión, si surge el conflicto eso llama la atención y las organizaciones que están implicadas deben asumir su responsabilidad para conseguir soluciones razonables e imaginativas a través de diferentes mecanismos. En ese sentido, el conflicto es fuente de transformación social. Tourain (2007) plantea que el conflicto es un agente positivo para la transformación de la sociedad. Además, puede ser eficaz para denunciar los desequilibrios y las injusticias provocadas por el capitalismo y, al mismo tiempo, para implementar propuestas alternativas realizables. Castells (2004) y Dubet (2004), en cambio, al hablar de los conflictos urbanos, destacan que los procesos de metropolización han provocado una profunda reestructuración de las entidades referenciales y como consecuencia de ello han surgido nuevas relaciones conflictivas unidas a nuevas formas de exclusión

y de identidad. Hernandez, Trudelle y Koci (2013) analizan que los conflictos y los contenidos de sus reivindicaciones sirven para pedir un cambio de las políticas y de las instituciones.

(2) La dimensión social de la innovación. El objetivo último de la Innovación Social Transformadora no es hacer frente a las necesidades sociales no cubiertas o mal cubiertas, ni tampoco actuar sólo en el campo de la intervención social. Su meta es llegar a la transformación de la sociedad de forma integral construyendo un modelo de desarrollo alternativo para asegurar el futuro del planeta, garantizar su biodiversidad ecológica, cultural y lingüística y edificar un mundo paritario, justo y solidario. Por eso, la Innovación Social Transformadora trabajará el campo económico, social, cultural, político, ecológico, ideológico, ético y la igualdad de género.

La Innovación Social Transformadora quiere llegar más allá de las necesidades materiales. Quiere invertir en la construcción de una sociedad donde la persona sea protagonista. Todas las fuerzas se organizarán para saciar las necesidades individuales y colectivas de la sociedad. Esto es, la economía estará al servicio de la persona y de la colectividad y no al revés.

La Innovación Social Transformadora dirigirá la intervención del Estado a favor de la mayoría de la sociedad. Esto quiere decir que el Estado tiene que ser una organización institucional comprometida basada en la gobernanza cooperativa, dando prioridad a los sectores más necesitados, ofreciendo a toda la ciudadanía servicios sociales y protección suficiente, garantizando derechos sociales básicos a toda la ciudadanía, materializando el reparto de la riqueza, garantizando servicios públicos adecuados y superando las desigualdades sociales y económicas.

La Innovación Social Transformadora impulsará el papel positivo del mercado, trabajando siempre a favor de los sectores populares. Hay que tener en cuenta que el mercado puede jugar una doble función. Habrá que diferenciar el mercado que funciona a favor de los intereses de las clases populares de un mercado imperfecto y malo. Por eso, La Innovación Social Transformadora promoverá un mercado eficaz apoyando los intereses individuales y colectivos y poniendo el empeño empresarial y la iniciativa privada en beneficio de la colectividad.

Además, la Innovación Social Transformadora desplegará toda la potencialidad de la Economía Social Transformadora. Hay que considerar que la Economía Social Transformadora es un instrumento estratégico, cantera e impulsor de la Innovación Social Transformadora. Esto es, la Economía Social Transformadora junto con otros movimientos y dinámicas sociales puede tener una gran capacidad para poner en marcha procesos de transformación. Para ello, la Economía Social Transformadora cultiva dos ámbitos principalmente. Por un lado, se desarrolla como una experiencia socioeconómica especial, dirigida a obtener una democracia empresarial cada vez más radical dejando de poner el acento en el crecimiento y dando cada vez más importancia a los elementos cualitativos. Por otro, robustece y actualiza el compromiso social. Estos dos ámbitos son complementarios y para reforzarlos se trabajan diferentes líneas de trabajo: el impulso de la democracia participativa, el cultivo de las ideas, la dinamización del debate y de la formación social y cooperativa, la garantía de unas condiciones de trabajo dignas, el respeto al medio ambiente, la paridad de género, el desarrollo local y la participación en dinámicas de cooperación con los países en vías de desarrollo.

También, la Economía Social Transformadora lleva dentro el sentido de la Economía Solidaria. Así, la aportación de la Economía Solidaria se propone como una forma de superar las contradicciones de la Economía Social. Esto es, con la propuesta de la Economía Solidaria el objetivo sería superar ciertos límites que tiene la interpretación tradicional del concepto de la Economía Social tomando en consideración otras realidades empresariales (empresas de inserción, las de comercio justo o las pertenecientes al campo de las finanzas éticas) y proponiendo otras herramientas analíticas que no ofrece la teoría neoclásica, pero siempre teorizando y presentando otras formas de entender y poner en práctica la economía. Esta

propuesta de Economía Solidaria quiere ampliar el concepto de la Economía Social por lo menos en tres aspectos: i) en *el ámbito organizativo* interiorizando ciertas dinámicas y realidades empresariales que la Economía Social no tiene en cuenta (las empresas de inserción, el comercio justo, las finanzas éticas...); ii) a *nivel político*, proponiendo un reforzamiento de la función política de la Economía Social; iii) a *nivel teórico*, frente a las teorías económicas hegemónicas, tomando parte en la construcción de un corpus teórico nuevo hacia un nuevo modelo de desarrollo alternativo.

Al mismo tiempo, la Economía Social Transformadora tiene cuatro características básicas. Para definir el concepto de la Economía Social Transformadora se tomarán en cuenta cuatro aspectos: i) la Economía Social Transformadora será un instrumento para hacer frente a la globalización neoliberal cultivando la territorialidad, la cooperación, la flexibilidad y el desarrollo de la comunidad; ii) la Economía Social Transformadora buscará la articulación política e ideológica con el movimiento sindical y social para posteriormente materializar un trabajo colectivo progresista con las instituciones del territorio; iii) la Economía Social Transformadora es una pieza imprescindible de un modelo de desarrollo propio basado en la autogestión; iv) la Economía Social Transformadora se puede considerar como un medio para ayudar a la acción social, dirigiendo una parte de la riqueza generada hacia las necesidades económicas, sociales y culturales del territorio.

(3) La estructuración de la innovación. Si se quiere construir otro modelo de desarrollo alternativo, robusto y posible debemos organizar ese proceso de transformación. Para conseguir ese objetivo se impulsará la solidaridad, la integración y el trabajo en equipo, dejando a un lado el individualismo, la sectorialización y la fragmentación.

Además, para estructurar la estrategia adecuada hay que examinar cuál es la dialéctica entre el sistema neoliberal actual y las dinámicas de la Innovación Social Transformadora. También conviene investigar y prever cuáles son las dinámicas excluyentes y reaccionarias del sistema económico actual para que la Innovación Social Transformadora pueda reaccionar en su contra. A su vez, hay que tener en cuenta cuáles son las iniciativas que mejoran los valores de la sociedad, qué movimientos sociales y políticos son importantes para la transformación social y cuáles son las dinámicas socio-políticas e institucionales adecuadas para que la Innovación Social Transformadora salga vencedora en las comunidades locales y en las empresas.

Junto al impulso de las dinámicas de autogestión de la ciudadanía tendrán que unirse las fuerzas sociales, sindicales, políticas e institucionales favorables a la transformación de la sociedad. Esa estructuración primeramente se tendrá que materializar en los barrios y en los pueblos para solucionar los problemas locales y posteriormente se irá extendiendo a nivel regional, nacional e internacional. Para conseguir avances hay que apostar por el diálogo, la coordinación y el trabajo colectivo. Necesariamente conviene unir los pasos a corto plazo con los de medio y largo plazo. Es necesario valorar el recorrido a realizar y el contexto local para implementar la estrategia más adecuada. Además, partiendo de la realidad actual, es preceptivo unir las propuestas teóricas con la práctica. Pero siempre sin ser asimiladas por la fuerte corriente neoliberal.

La Innovación Social Transformadora también promoverá la democracia participativa. Para Vainer (2013) la organización popular y amplia de los movimientos sociales a nivel local, nacional e internacional es una fuente muy importante de Innovación Social. Las decisiones sociales, políticas y económicas más importantes serán tomadas con la participación de la ciudadanía. La Innovación Social Transformadora tendrá que diseñar instrumentos adecuados de participación para hacer llegar la información, realizar debates adecuados y tomar decisiones.

No se puede olvidar tampoco que resulta necesario animar y organizar a las personas militantes capaces de generar y transmitir ilusión para trabajar y aportar en aquellos campos donde se sienten

cómodas. Para ello se le dará la importancia necesaria a la formación ideológica. La ciudadanía necesita formación para que pueda entender y analizar los temas sociales y económicos. Es muy importante conseguir seguridad a la hora de abordar estas cuestiones, organizar dinámicas de grupo adecuadas y afrontar los problemas de nuestros pueblos y barrios. Al mismo tiempo, conviene cultivar los aspectos comunicativos para socializar las dinámicas puestas en marcha.

Finalmente, La Innovación Social Transformadora tiene que ser capaz de crear un poder político soberano partiendo de los espacios primarios elementales, buscando la mayor descentralización administrativa posible. Ello se tiene que utilizar para asignar las competencias y los recursos necesarios a los ayuntamientos y a las instituciones locales.

TABLA 3
CLAVES PRINCIPALES DE LA INNOVACIÓN SOCIAL TRANSFORMADORA

(1) <u>La naturaleza de la Innovación</u>	(2) <u>La dimensión social de la Innovación</u>	(3) <u>La estructuración de la innovación</u>
<p>CONSTRUIR EL MODELO ALTERNATIVO QUE HARÁ FRENTE AL CAPITALISMO</p> <p>-Poner en marcha los procesos transformadores:</p> <p>.transformaciones radicales sin que sean asimiladas por la corriente neoliberal.</p> <p>.unir conceptos, teorías, prácticas y estrategias.</p> <p>.partiendo de la realidad neoliberal actual.</p> <p>.crear espacios sociales alternativos para hacer frente a las redes y espacios neoliberales.</p> <p>.convertir esos espacios económicos, sociales y políticos alternativos en puntos de referencia.</p> <p>.a medida que esos espacios de oxigenación son conocidos se extenderán a otros territorios.</p> <p>.las iniciativas propias de ámbito local se unirán con las dinámicas más globales.</p> <p>.fortalecimiento del intercambio de información y materialización de las líneas de actividad.</p> <p>-Dar importancia a la dimensión de los valores:</p> <p>.las personas con valores son imprescindibles para impulsar el cambio social.</p> <p>.hacer frente a los valores de la corriente principal neoliberal (individualismo, consumismo, competitividad, democracia representativa...).</p> <p>.trabajar los valores alternativos (valores colectivos, consumo racional, cooperación, democracia participativa).</p> <p>-Insertar la dimensión del conflicto para provocar el cambio:</p> <p>.el conflicto es imprescindible para dar pasos, buscar soluciones y superar los desequilibrios socio-económicos.</p> <p>.el conflicto llama la atención y las entidades implicadas se ven obligadas a buscar soluciones razonables e imaginativas.</p> <p>.el conflicto es fuente de transformación social, eficaz para denunciar las injusticias provocadas por el capitalismo e implementar propuestas alternativas realizables.</p>	<p>-El objetivo último no es hacer frente a las necesidades sociales no cubiertas o mal cubiertas.</p> <p>-Tampoco actuar sólo en el campo de la intervención social.</p> <p>-Apostar por la transformación integral de la sociedad:</p> <p>.construir un modelo de desarrollo alternativo.</p> <p>.trabajar el campo económico, social, cultural, político, ecológico, ideológico, ético y la igualdad de género.</p> <p>.invertir en la construcción de una sociedad donde la persona y la colectividad sean protagonistas.</p> <p>-Dirigir la intervención del Estado en favor de la mayoría de la sociedad:</p> <p>.la organización institucional tiene que ser comprometida.</p> <p>.establecer una gobernanza cooperativa.</p> <p>.dar prioridad a los sectores más necesitados.</p> <p>.ofrecer a la ciudadanía servicios sociales y protección suficiente.</p> <p>.garantizar derechos sociales básicos a toda la ciudadanía.</p> <p>.materializar el reparto de la riqueza.</p> <p>.establecer servicios públicos adecuados.</p> <p>.superar las desigualdades sociales y económicas.</p> <p>-Impulsar el papel positivo del mercado:</p> <p>.promover un mercado eficaz.</p> <p>.mercado a favor de los intereses individuales y colectivos.</p> <p>.poner el empeño empresarial y la iniciativa privada en beneficio de la colectividad</p> <p>-Desplegar toda la potencialidad de la Economía Social y Solidaria:</p> <p>.La Economía Social Transformadora es un instrumento estratégico, cantera e impulsora de la Innovación Social Transformadora.</p>	<p>-Estructurar una estrategia adecuada:</p> <p>.examinar cuál es la dialéctica entre el sistema neoliberal actual y las dinámicas de la Innovación Social Transformadora.</p> <p>.investigar y prever las dinámicas excluyentes y reaccionarias del sistema neoliberal actual para reaccionar en su contra.</p> <p>.conocer las iniciativas que mejoran los valores de la sociedad.</p> <p>.identificar los movimientos sociales y políticos importantes para la transformación social.</p> <p>.descubrir las dinámicas socio-políticas e institucionales adecuadas para que los procesos de transformación salgan vencedores en las comunidades locales y en las empresas.</p> <p>-Organizarse primero a nivel de pueblo y de barrio y después dar el salto a nivel nacional e internacional:</p> <p>.unir las fuerzas sociales, sindicales, políticas e institucionales favorables a la transformación de la sociedad.</p> <p>.apostar por el diálogo, la coordinación y el trabajo colectivo.</p> <p>.enlazar los pasos a corto plazo con los de medio y largo plazo.</p> <p>.valorar el recorrido a realizar y el contexto local para implementar la estrategia más adecuada.</p> <p>.asociar las propuestas teóricas con la práctica partiendo de la realidad actual.</p> <p>. apuesta por la democracia participativa.</p> <p>-Impulsar la formación ideológica:</p> <p>.formar a la ciudadanía para que pueda entender y analizar los temas sociales y económicos.</p> <p>.conseguir la seguridad a la hora de afrontar los problemas de nuestros pueblos y barrios.</p> <p>.cultivar los aspectos comunicativos para socializar las dinámicas puestas en marcha.</p>

Fuente: Lasa (2018)

CONCLUSIONES

En este artículo se ha priorizado fijar bien la función de la Innovación Social Transformadora, para generar dinámicas socio-políticas alternativas y a su vez desarrollar las capacidades a favor de la transformación social. Al fin y al cabo, se han entrelazado los conceptos, las teorías, las prácticas y las estrategias de la Innovación Social dirigida a la transformación de la sociedad con el objetivo de hacer frente al modelo neoliberal actual y dar pasos firmes hacia la construcción de un mundo sin exclusiones.

Para conseguir ese objetivo la Innovación Social Transformadora tendrá que tener una base política e ideológica clara para dirigir toda su potencialidad hacia la transformación social. Por eso conviene fijar correctamente las funciones de la Innovación Social Transformadora en aras a realizar reflexiones socio-políticas adecuadas y llevarlas a la práctica. Se han presentado alternativas razonables utilizando la creatividad, la organización adecuada, la capacidad de movilización de la ciudadanía y la cooperación y la interpelación dirigida a las instituciones. Es importante mantener esa especie de equilibrio entre las diferentes actividades para lograr el mayor rendimiento social y político. El objetivo de la Innovación Social Transformadora ha sido poner en marcha esas teorías político-ideológicas transformadoras para alejarse de los discursos que han sido mayoritarios en el campo de la Innovación y de la política, basados en los avances técnicos y en el logro del beneficio.

También se puede subrayar que en la Innovación Social Transformadora adquiere mucha importancia la promoción y la expansión de las alternativas. Hay una gran necesidad de extender y perdurar las formas transformadoras de las buenas prácticas. La Innovación Social Transformadora da un verdadero protagonismo a la transformación social que se materializa en las prácticas diarias. Por eso, el primer objetivo del proceso de transformación es crear un modelo económico y social alternativo. Conviene destacar la cooperación entre las partes, comparar las propuestas y materializarlas para hacer frente a los principales retos establecidos, destacando entre ellos la mejora de la calidad de vida de la mayoría de la población, el reparto del trabajo y de la riqueza y la profundización en las iniciativas socioeconómicas dirigidas a conseguir los objetivos acordados. Partiendo de la realidad actual es importante no quedarse sólo en la teoría, llevando a la práctica las propuestas presentadas.

Las crisis socio-económica actual no garantiza por sí misma el fortalecimiento de la línea de trabajo contra el modelo neoliberal. La Innovación Social Transformadora tiene que construir espacios sociales alternativos para hacer frente a las redes y a los espacios que funcionan con valores individualistas, consumistas y reaccionarios. La necesidad de desarrollar alternativas transformadoras y buscar la viabilidad y la sostenibilidad del planeta no es suficiente para ir materializando esos proyectos alternativos. La Innovación Social Transformadora tiene capacidad para poner en marcha procesos de transformación en espacios donde en los últimos decenios el neoliberalismo se ha estructurado y enraizado. Efectivamente, durante ese tiempo la racionalidad a favor del mercado y de las grandes corporaciones se ha expandido por la estructura social, económica y financiera y, al mismo tiempo, se ha introducido en el poder del Estado por lo que no resulta fácil en ese humus fecundar brotes nuevos transformadores. A pesar de ello, esos espacios económicos, sociales y políticos alternativos se pueden convertir en experiencias positivas y transformadoras conocidas, que luego se llevarán a otros espacios nuevos para que vayan reproduciéndose atendiendo las realidades locales. Esto es, esos espacios de oxigenación juegan un papel muy importante en la estrategia de ampliación de los procesos de transformación.

El proceso de transformación impulsado por la Innovación Social Transformadora parte del actual escenario neoliberal. En ese espacio neoliberal, siendo un espacio en constante movimiento, puede haber oportunidades creadoras. Si partimos de esa formulación el neoliberalismo se puede caracterizar no solo como un modelo que tiene limitaciones importantes sino también como un escenario lleno de oportunidades políticas. Para aprovechar esa ocasión hay que dar pasos día a día, en la buena dirección, fijando bien el norte, entrelazando las fases a corto plazo con las del medio y largo plazo y coordinando los desarrollos

teóricos con los prácticos. Pero siempre tratando de que el proceso no sea asimilado por la corriente neoliberal.

CONTRIBUCIÓN AUTORES

Conceptualización: **EL**; Metodología: **EL**; Recogida y tratamiento de datos: **AS**; Análisis: **EL y AS**; Interpretación de resultados: **EL y AS**; Redacción: **AS**

BIBLIOGRAFIA

Ayob, Noorseha; Teasdale, Simon y Fagan, Kylie (2016): "How Social Innovation 'Came to Be': Tracing the Evolution of a Contested Concept", *Journal of Social Policy* Nº 45(4), pp. 635-653.

Bouchard, Marie J. (2006): "De l'experimentation à l'institutionnalisation positive, l'innovation sociale dans le logement communautaire au Québec", *Annales de l'économie publique, sociale et cooperative*, Nº 77(2), pp. 139-166.

Bouchard, Marie J. (2007): "L'innovation sociale en économie sociale" en J.-L. Klein y D. Harrison (dir.) *L'innovation sociale, émergence et effets sur la transformation des sociétés*, Québec: Presses de l'Université du Québec.

Bouchard, Marie J. (2013): "The Social Economy in Québec: a Laboratory of Social Innovation" en M.J. Bouchard (Ed.), *Innovation and the Social Economy*, Toronto: University of Toronto Press, pp. 3-24.

Bovaird, Tony y Loeffler, Elke (2012): "From engagement to co-production: how service users and communities contribute to public services" en V. Pestoff, T. Brandsen y B. Verschuere (eds), *New Public Governance, The third Sector and Co-production*, Londres: Routledge, pp. 35-60.

Brandsen, Taco y Pestoff, Victor (2006): "Co-production, the third sector and the delivery of public services", *Public Management Review*, Nº 8(4), pp. 493-501.

Brundtland, Gro Harlem (1987): *Nuestro futuro común*. Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. New York: Asamblea General de la ONU.

Castells, Manuel (2004): *The power of Identity*, Madison: Wiley-Blackwell.

Chambon, Jean-Louis; David, Alix y Devevey, Jean-Marie (1982): *Les innovations sociales*, Paris: Presses Universitaires de France.

Drucker, Peter (1987): "Social Innovation: management's new dimension", *Long Range Planning* Nº 20(6), pp. 29-34.

Dubet, François (2004): *Les inégalités multipliées*, Paris: L'Aube.

Duñaiturria, Santi (2007): *Influencia de la Filosofía contemporánea en el progreso de la humanidad: alternativa al neoliberalismo*, Bilbo: Erroteta.

Haddock, Serena y Tornaghi, Chiara (2013): "A transversal reading of social innovation in European cities" en F. Moulaert, D. MacCallum, A. Mehmood y A. Hamdouch, *The International Handbook on Social Innovation*, Cheltenham, UK: Edward Elgard Publishing Limited, pp. 264-273.

Hernandez, Salvador, Trudelle, Catherine y Koci, Simon (2013): "Les grands projets urbains à Montréal: que nous révèle l'activité conflictuelle?" en J.-L. Klein y M. Roy, *Pour une nouvelle mondialisation, le défi d'innover*, Québec: Presses de l'Université du Québec, pp. 292-308.

Hillenkamp, Isabelle. (2016): "¿Innovar para sostenerse? Representaciones y prácticas de Economía Popular Solidaria en América Latina" en C. Puig, *Economía Social y Solidaria: conceptos, prácticas y políticas públicas*, Bilbao: UPV-EHU, Hegoa, pp. 65-82.

Hoggan, Frances (1909): "The American negro and race blending", *The Sociological Review*, Nº 2(4), pp. 349-360.

Hood, Christopher (1991): "A Public Management for all Seasons". *Public Administration*, 69(1), 3-19. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1111/j.1370-4788.2006.00301.x>. Consultado el 10 de enero del 2021.

Klein, Juan-Luis (2013): "Introduction: social innovation at the crossroads between science, economy and society" en F. Moulaert, D. MacCallum, A. Mehmood y A. Hamdouch, *The International Handbook on Social Innovation*, Cheltenham, UK: Edward Elgard Publishing Limited, pp. 9-12.

Klein, Juan-Luis y Harrison, Denis (2010): *L'innovation sociale. Émergence et effets sur la transformation des sociétés*, Québec : Presses de l'Université du Québec.

Lasa, Eusebio (2018): *Berrikuntza Sozial Eraldatzailea: Gipuzkoako Lurralde Historikoko gizarte zerbitzuen gobernantzari buruzko azterketa*, Donostia: tesis doctoral, UPV-EHU.

Lévesque, Benoît (2006): "Le potentiel d'innovation et de transformation de l'économie sociale: quelques éléments de problématique", *Economie et Solidarités* Nº 37(2), pp. 13-48.

Lévesque, Benoît (2011): "Un monde qui se défait, un monde à reconstruire", *L'Action nationale* Nº 133, pp. 157-184.

Mendizabal, Antxon (2012): *Aproximación a la autogestión en la economía de mercado*, Saarbrücken: Editorial Académica Española.

Moulaert, Frank; MacCallum, Diana y Hillier, Jean (2013): "Social innovation: intuition, precept, concept, theory and practice" en F. Moulaert, D. MacCallum, A. Mehmood y A. Hamdouch, *The International Handbook on Social Innovation*, Cheltenham, UK: Edward Elgard Publishing Limited, pp.13-24.

Moulaert, Frank; MacCallum, Diana; Mehmood, Abid y Hamdouch, Abdelillah (Eds) (2013): *The International Handbook on Social Innovation*, Cheltenham, UK: Edward Elgard Publishing Limited.

Novy, Andreas (2017): *Transformative Social Innovation, SRE – Discussion Papers, 2017/05*, Vienna: WU Vienna University of Economics and Business.

Peck, Jamie (2013s): "Social Innovation... at the limits of neoliberalism" en J.L. Klein y M. Roy (Dir.), *Pour une nouvelle mondialisation, le défi d'innover*, Québec: Presses de l'Université du Québec, pp.11-29.

Pol, Eduardo y Ville, Simon (2009): "Social Innovation: Buzz word or enduring term?", *The Journal of Socio-Economics* Nº 38(6), pp. 878-885.

Richez-Battesti, Nadine; Petrella, Francesca y Vallade, Delphine (2012): "L'Innovation sociale, une notion aux usages pluriels: Quels enjeux et défis pour l'analyse?", *Innovations* Nº 38, pp. 15-36.

Tarde, Gabriel (1899): *Social laws: an outline of sociology*, New York: Macmillan.

Tourain, Alain (2007): *Penser autrement*, Paris: Fayard.

TRANSIT (2018): Transformative Social Innovation theory. The TRANSIT Project. Disponible en: <http://www.transitsocialinnovation.eu/>. Consultado el 15 de febrero de 2021.

Unger, Roberto Mangabeira (2015): "Conclusion: the Task of the Social Innovation Movement" en A. Nicolls; J. Simon y M. Gabriel (Eds), *New Frontiers in Social Innovation Research*, Hampshire: Palgrave Macmillan. pp. 233-251.

Vainer, Carlos (2013): "Lieu, région, nation, monde, luttes populaires et échelles d'actions. L'expérience du mouvement des affectés par les barrages, Brésil" en J.L. Klein y M. Roy, *Pour une nouvelle mondialisation, le défi d'innover*, Quebec: Presses de l'Université du Quebec, pp. 275-289.

Zizek, Slavoj (2020): *Pandemia. La Covid-19 estremece al mundo*, Barcelona: Anagrama.