

## LA ILUSIÓN DE LA CONSERVACIÓN: POR QUÉ AMAR LA NATURALEZA NO ES SUFICIENTE | *THE ILLUSION OF CONSERVATION: WHY LOVING NATURE IS NOT ENOUGH*<sup>1</sup>

Recibido: 6/3/2025

Aceptado: 1/6/2025

<https://doi.org/10.46661/rec.11732>

Marina Requena-i-Mora

Institut de Ciència i Tecnologia Ambientals (ICTA-UAB)

marina.requena@uab.cat

ORCID <https://orcid.org/0000-0001-5519-3127>

Inés Gutiérrez Cueli

Economía y Empresa, Universitat Oberta de Catalunya, Barcelona

igutierrezcue@uoc.edu

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-8425-3632>

### RESUMEN

Este estudio investiga cómo la percepción social del medio ambiente como prioridad en la Unión Europea, se relaciona con las preferencias hacia políticas del Pacto Verde Europeo, específicamente entre la protección de la biodiversidad y la reducción del consumo energético. Utilizando datos del Eurobarómetro 96.3 (2022) y aplicando análisis de tablas de contingencia junto con modelos de regresión logística, la investigación revela que quienes consideran el medio ambiente un problema crucial tienden a favorecer fuertemente la conservación de la biodiversidad, mientras que la reducción del consumo energético resulta marginal.

Los análisis estadísticos muestran que los sectores con mayor estabilidad económica y nivel educativo tienen más probabilidades de priorizar la biodiversidad, en contraste con aquellos que enfrentan dificultades económicas, quienes muestran menos predisposición a considerar el medio ambiente como un tema clave. Esta divergencia se interpreta como la "Paradoja Verde Europea": una situación en la que la preocupación ambiental se orienta principalmente hacia la conservación de áreas protegidas, sin cuestionar los patrones de consumo y producción

<sup>1</sup> Funded by the European Union (ERC, CONDJUST, 101054259). Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Research Council Executive Agency. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.



que subyacen a la crisis ecológica.

El artículo también sitúa estos hallazgos en el contexto de debates teóricos sobre el "culto a lo silvestre" y el "ecologismo de los pobres", destacando cómo la lógica conservacionista dominante refuerza una alienación ambiental y una división de clase en las representaciones y prioridades ecológicas. En definitiva, se plantea la necesidad de repensar el enfoque de las políticas ambientales para integrar de manera más efectiva la justicia social y transformaciones estructurales que apunten a una reducción real del metabolismo económico.

**Palabras clave:** *alienación ambiental, culto a lo silvestre, ecologismo de los pobres, Half-Earth vs Whole-Earth, decrecimiento.*

## ABSTRACT

This study investigates how social perception of the environment as a priority in the European Union relates to their preferences for European Green Deal policies, specifically between biodiversity protection and energy consumption reduction. Using data from Eurobarometer 96.3 (2022) and employing both contingency table analysis and logistic regression models, the findings reveal that individuals who consider the environment a crucial issue tend to strongly favor biodiversity conservation, while policies aimed at reducing energy consumption receive comparatively less support.

The statistical analysis indicates that segments with greater economic stability and higher education levels are more likely to prioritize biodiversity, whereas those facing economic difficulties are less inclined to view the environment as a key issue. This divergence is interpreted as the "European Green Paradox": a scenario where environmental concern is primarily directed toward preserving natural spaces without challenging the underlying consumption and production patterns that drive ecological degradation.

Furthermore, the article situates these results within broader theoretical debates concerning the "cult of wilderness" and "environmentalism of the poor". It highlights how the prevailing conservation logic reinforces environmental alienation and class divisions in shaping ecological priorities. Ultimately, the study calls for rethinking environmental policies to more effectively integrate social justice and structural transformations aimed at genuinely reducing economic metabolism.

**Keywords:** *environmental alienation, cult of wilderness, environmentalism of the poor, Half-Earth vs. Whole-Earth, degrowth.*

---

## INTRODUCCIÓN

Sabemos que no es posible pensar la *naturaleza* independientemente de la *sociedad* o de *lo humano*. La naturaleza tal y como la conocemos está producida por el capitalismo como forma de organización social (Smith, 2007; Harvey, 2014, Moore, 2020). Está internalizada en la circulación y acumulación del capital, y por eso está siendo activa y constantemente reformada y reconfigurada por las acciones del mismo. La dirección que toma esa producción de la naturaleza en cada momento y contexto, está abierta y es dinámica, y por supuesto se encuentra repleta de paradojas. Entre ellas, tal vez una de las más reseñables sea el fenómeno contemporáneo de las estrategias de *conservación de la naturaleza*. La conservación selectiva de una parte de la naturaleza es cada vez más un requerimiento del capitalismo, protagonizado por formas extractivistas y depredadoras que someten la mayor parte del espacio terrestre a una dinámica de destrucción y acumulación. Este trabajo se asienta sobre dicha contradicción fundamental e intenta explorar algunas de sus aristas actuales.

La lógica de la *conservación* y la proliferación de las áreas protegidas se han convertido en un prisma fundamental a través del cual la sociedad comprende e interactúa con la naturaleza y el medio ambiente (West, Igoe y Brockington, 2006). Esta perspectiva limitada, que se enfoca fundamentalmente en la protección de la vida silvestre y los paisajes prístinos, es reforzada por diversos actores como los medios de comunicación, las instituciones en sus diferentes escalas o las ONGs. En el caso particular de los Estados, desde hace décadas asistimos a una

tendencia que consiste en favorecer estas estrategias altamente funcionales. Por un lado, en el plano discursivo permiten demostrar un compromiso ambiental, mientras que, por otro, se mantienen los modelos económicos de crecimiento existentes (West y Carrier, 2004).

La dinámica de la *mercantilización de la naturaleza* incide en este contexto moldeando aún más las prácticas de conservación, promoviendo la comercialización de áreas protegidas y el ecoturismo como productos de consumo dirigidos principalmente a países ricos (Weeks, 1999; Mbaria, 2016). Esta mercantilización, junto con la alineación entre conservación y capitalismo, perpetúa la noción de que los problemas ambientales pueden resolverse sin cuestionar los sistemas económicos que impulsan la degradación ecológica (Brockington et al., 2008). Así, por ejemplo, cuando se denuncia a empresas cuyos modelos de producción provocan daños ambientales y afectan a los territorios y comunidades locales, estas responden incorporando etiquetas "verdes" a sus productos, transformando la preocupación ambiental en una estrategia más de marketing (Brockington, Igoe y Neves, 2010). Seguramente uno de los casos más conocidos sea el de McDonald's: después de que varios grupos ambientalistas señalaran su rol activo en la deforestación del Amazonas, la corporación añadió productos ecológicos a su oferta. A continuación trataremos de situar y explicar con detalle en qué consisten dichas prácticas.

Las estrategias contemporáneas de conservación, en particular las áreas protegidas y el ecoturismo, han sido ampliamente promovidas como soluciones a la crisis ecológica global. Sin embargo, su integración en las lógicas de mercado y su dependencia de enfoques neoliberales han generado contradicciones que refuerzan la *alienación ambiental*. Este concepto, desarrollado en la literatura crítica (West, Igoe, & Brockington, 2006), se refiere a la desconexión entre las preocupaciones ambientales expresadas por la sociedad y la implementación de soluciones estructurales para abordar la degradación ecológica. En este sentido, lo que podemos identificar como la lógica de conservación hegemónica, tiende a priorizar la protección de la biodiversidad sin cuestionar los patrones de consumo y producción que impulsan la crisis ambiental (Büscher et al., 2012). Esta ambivalencia se observa, entre otros instrumentos, en el conocido Pacto Verde Europeo: una estrategia impulsada por la Unión Europea que busca alcanzar la neutralidad climática en 2050 mediante una serie de reformas orientadas a reducir emisiones, restaurar ecosistemas y promover la eficiencia energética. Como veremos después, el Pacto Verde enuncia toda una retórica de transición ecológica que sin embargo se solapa con la lógica de crecimiento económico.

En este trabajo nos proponemos analizar cómo la percepción social del medio ambiente como prioridad en la Unión Europea, se relaciona con las preferencias hacia políticas del Pacto Verde Europeo, específicamente entre la protección de la biodiversidad y la reducción del consumo energético. Utilizando datos del Eurobarómetro 96.3 (2022) y aplicando análisis de tablas de contingencia junto con modelos de regresión logística, la investigación revela que quienes consideran el medio ambiente un problema crucial tienden a favorecer la conservación de la biodiversidad, mientras que la reducción del consumo energético resulta marginal. Los análisis muestran que los sectores con mayor estabilidad económica y nivel educativo tienen más probabilidades de priorizar la biodiversidad, en contraste con aquellos que enfrentan dificultades económicas, quienes muestran menos predisposición a considerar el medio ambiente como un tema clave. Esta divergencia se interpreta como la "Paradoja Verde Europea": una situación en la que la preocupación ambiental se orienta principalmente hacia la conservación de áreas protegidas, sin cuestionar los patrones de consumo y producción que subyacen a la crisis ecológica.

Así, este artículo se sitúa dentro de la literatura crítica sobre conservación y política ecológica, integrando perspectivas de economía política y sociología ambiental, para examinar cómo las estructuras económicas y las diferencias de clase moldean las representaciones del medio ambiente. Al abordar esta cuestión, se busca aportar evidencias sobre las contradicciones y alineaciones de las representaciones del medioambiente que se centran en promover la protección de la biodiversidad pero dejan de lado el uso de los recursos imbricado en los estilos de vida. Así mismo, se explora la relación entre desigualdad social y alienación ambiental, permitiendo el debate sobre las políticas medioambientales y su impacto en distintos sectores sociales de la población. Además, el estudio busca contribuir a la discusión sobre las tensiones entre las visiones postmaterialistas del ambientalismo y los enfoques de justicia ecológica defendidos por los sectores más vulnerables, poniendo en evidencia cómo la estructura socioeconómica dialoga con las formas de participación en el debate ambiental.

## LA CONSERVACIÓN COMO ISLAS Y EL PACTO VERDE EUROPEO

A partir de los años 2000 hemos visto con especial énfasis cómo se van acumulando análisis que, partiendo de datos y esquemas conceptuales no siempre coincidentes, emiten un mismo mensaje: la civilización industrial ha entrado en una fase de translimitación en la que ya se han traspasado los límites naturales al crecimiento (García, 2004). La conciencia de que la crisis ecológica es cada vez mayor y la preocupación por la búsqueda de alternativas han conducido a respuestas de diferente tipo. Sin embargo, muchas de ellas están enmarcadas dentro de las políticas neoliberales que, de nuevo, pretenden conciliar desarrollo económico y sostenibilidad y que por tanto niegan el conflicto ecológico. Entre estas respuestas está el establecimiento de determinados espacios en los que, desde una retórica de preservación de la naturaleza, se continúa con una lógica extractiva y destructiva del resto de elementos socio-territoriales.

Esta ambivalencia se encuentra en el corazón del Pacto Verde Europeo. La estrategia impulsada por la Unión Europea se propone alcanzar la neutralidad climática en 2050, mediante la recomendación y aprobación de un abanico de medidas que plantean cuestiones como la reducción de emisiones, la restauración de ecosistemas y la promoción de la eficiencia energética. Si bien el Pacto Verde reconoce la necesidad de una transición ecológica, su enfoque sigue inscrito dentro de una lógica de crecimiento económico, lo que suscita interrogantes sobre su capacidad para transformar los patrones de producción y consumo que subyacen a la crisis ambiental. Esta tensión entre medio ambiente y desarrollo económico se refleja entonces en la forma en que las políticas ambientales tienden a priorizar la protección de la biodiversidad dentro de ciertos espacios delimitados, mientras se permite la degradación ambiental en otros.

En efecto, el Pacto Verde Europeo presenta la conservación no como un cuestionamiento al crecimiento, sino como un instrumento más al servicio de un modelo económico que se define a sí mismo como "nuevo". En el propio documento se señala que la transición ecológica representa una oportunidad para construir un nuevo modelo económico, planteando así la restauración de la naturaleza en términos de impulso económico. Por ejemplo, se destaca que la restauración de ecosistemas —como la plantación de 3 000 millones de árboles o la recuperación de humedales— permite además crear puestos de trabajo de calidad y ofrecer recursos energéticos sostenibles. Así, la lógica conservacionista no desafía los fundamentos del modelo de producción y consumo, sino que lo legitima: se presenta la protección de la biodiversidad como una palanca para mantener la competitividad, generar empleo y favorecer la bioeconomía, pero bajo un marco que mantiene intacta la lógica del crecimiento y la extracción de recursos.

Las áreas protegidas, la materialización de la protección de la biodiversidad, se han configurado, así como un bastión estratégico del movimiento conservacionista (Brockington, Duffy y Igoe, 2008). Una insistencia en proteger ciertas áreas que ha ido acompañada, en la mayoría de los casos, de la expulsión generalizada del valor ecológico de la naturaleza precisamente hacia fuera de ellas (Brockington, Duffy y Igoe, 2008). El resultado es que un énfasis excesivo en proteger dichos espacios puede facilitar, perversamente, la creación de paisajes polarizados. En este sentido Adams (1996) argumenta que la conservación internacional ha consistido en la protección de la naturaleza en unos lugares específicos —áreas protegidas aisladas— mientras se ha permitido la destrucción en todos los demás. En lugar de este tipo de conservación selectiva, el autor sugiere que se debe desarrollar de forma holística para abarcar todo el paisaje. La biodiversidad no puede sostenerse solo en áreas protegidas a modo de islas (Hulton, Adams y Murumbedzi, 2005). Este enfoque de la conservación es coherente con las teorías de García y Cabrejas (1997). Para los autores, el hecho de que se aislen unos refugios de vida silvestre con medidas de protección —es decir, la creación de cordones sanitarios— no ayuda a resolver el conflicto medioambiental de nuestra sociedad. La conservación implica necesariamente un nuevo modelo de organización social que atraviese todas las esferas, desde la producción hasta el ocio, que sea menos agresivo y explotador para la naturaleza (García y Cabrejas, 1997) y para el tejido social.

En la misma línea, Büscher, Fletcher y Brockington (2017) plantean el concepto de "Whole Earth" como una alternativa radical a la idea de "Half-Earth", basada en restringir la conservación a la mitad del planeta (Wilson, 2016). La propuesta de "Whole Earth" implica repensar de forma integral la relación entre sociedad y naturaleza, de modo que todas las actividades humanas se transformen con el fin de reducir drásticamente el uso de recursos

naturales y proteger la biodiversidad más allá de unas pocas áreas designadas. Este enfoque dialoga con algunas propuestas del decrecimiento, que promueven la disminución del impacto ecológico a través de la reorganización socioeconómica y la adopción de formas de vida menos dependientes de la explotación intensiva del entorno. Así, en lugar de ubicar la conservación en espacios limitados, se busca situar la responsabilidad ambiental a escala planetaria, entendiendo que la sostenibilidad real exige cambios profundos y sistémicos en la forma en que habitamos la Tierra (Büscher, Fletcher y Brockington 2017).

Precisamente, en su obra posterior, *The Conservation Revolution* (Büscher y Fletcher, 2020), los autores profundizan en esta visión crítica, enfatizando que la conservación predominante a menudo se presenta como aliada del modelo económico vigente, reforzando su lógica de crecimiento sin desafiar sus fundamentos. Proponen así un modelo denominado "convivial conservation" (conservación convivial), que busca superar las limitaciones inherentes a las prácticas convencionales, basadas en separar estrictamente lo natural y lo humano. Según los autores, esta conservación convivial promueve la coexistencia equilibrada entre naturaleza y sociedad, subrayando la necesidad de dismantelar las estructuras económicas y políticas que perpetúan la crisis ecológica. De este modo, plantean una revolución conservacionista que no solo busca proteger la biodiversidad, sino transformar radicalmente las condiciones socioeconómicas que permiten una verdadera sostenibilidad planetaria.

Desde la teoría sociopolítica, las diferencias en la percepción ambiental pueden analizarse a través del contraste entre la *teoría del ecologismo de los pobres* y la *teoría del postmaterialismo*. Martínez-Alier (2002) sostiene que las poblaciones de menor poder adquisitivo, particularmente en el Sur Global, experimentan los impactos ambientales de manera directa y por ello su concepción del ambientalismo está ligada a la justicia social y la lucha por la distribución equitativa de los recursos naturales. Este enfoque subraya que la defensa del medio ambiente en estos sectores no responde a una preferencia ideológica abstracta, sino a la necesidad de garantizar la supervivencia y la protección de los bienes comunes. Podríamos decir que se encuentra anudada a las prácticas de reproducción social. En contraposición, Inglehart (1995) argumenta que, en sociedades con altos niveles de bienestar material, las preocupaciones ambientales emergen como parte de una agenda postmaterialista, donde la conservación se convierte en una prioridad para sectores acomodados que no enfrentan necesidades económicas urgentes. Según esta posición teórica, la preocupación ambiental se desarrolla cuando las necesidades básicas están cubiertas, lo que lleva a una visión del ambientalismo más orientada hacia la preservación de ecosistemas y menos hacia la lucha contra la desigualdad en el acceso a los recursos.

En el marco de esta dicotomía teórica, podemos introducir el concepto de *culto a lo silvestre* desarrollado por Guha y Martínez-Alier (1997). La categoría pretende enfatizar cómo las élites globales han promovido una visión de la naturaleza basada en su conservación en estado prístino, ignorando los impactos de estas prácticas en las comunidades locales y en los modos de vida populares. La romantización de la naturaleza, y su reducción a parques nacionales y áreas protegidas, ha permitido a las clases más acomodadas ejercer un control sobre los áreas protegidas sin cuestionar el papel de la economía global en la crisis ambiental multidimensional (Igoe, 2013; Brockington et al., 2008). Este enfoque ha reforzado una división entre una conservación estética, impulsada por el mercado, y un medioambientalismo ligado al decrecimiento y la justicia ambiental.

Esta discusión resulta esencial para comprender las preferencias ambientales en el marco del Pacto Verde Europeo, uno de los ejes fundamentales de la política comunitaria en este terreno. En el artículo tomaremos esta cuestión para examinar si quienes identifican la crisis climática y ambiental como un problema de gran relevancia tienden a respaldar el Pacto Verde Europeo en función de dos dimensiones principales: (1) la protección de la biodiversidad y (2) la reducción del consumo energético. Estas preferencias se valorarán en relación con variables sociodemográficas tales como el nivel educativo, la ideología política y la capacidad para hacer frente a los gastos mensuales.

Si bien la protección de la biodiversidad resulta un elemento incuestionablemente relevante, el enfoque que domina en la actualidad puede fomentar, como se ha explicado, un tipo de ambientalismo que no exige cambios profundos en los estilos de vida para reducir la huella ecológica (Requena-i-Mora & Moreno, 2018; Requena-i-Mora, 2024; Requena-i-Mora, Brockington y Fleishman, 2025). El resultado es una forma de ambientalismo enajenado, en la que las medidas "sostenibles" se conciben sin alterar los patrones de consumo en los países

más ricos, mientras las estrategias de conservación suelen imponer restricciones en tierras ajenas (Igoe, 2018; McCubbin, 2019). Con ello, especialmente los espacios exotizados y los hábitats tropicales se convierten en mecanismos de compensación para los daños ambientales ocasionados por las clases más favorecidas.

En este escenario complejo, vemos también cómo se (re)crean viejos desequilibrios capitalistas territoriales y geopolíticos a nivel internacional. Los enclaves del sur global se convierten en espacios de extracción y expolio, y al mismo tiempo de regulaciones, aplicando mecanismos de compensación para mantener vivas las dinámicas de acumulación (Moore, 2020). Se trata de una dinámica en la que dialogan, a través de relaciones de poder, el espacio, la clase y los recursos naturales.

La hipótesis central del artículo plantea así que las preferencias ambientales están orientadas hacia la protección de la biodiversidad en lugar de hacia la reducción del consumo recursos. Y que dicha representación del medioambiente además varía según la posición socioeconómica. En línea con la teoría del postmaterialismo, se espera que los sectores de ingresos más altos prioricen la conservación de la biodiversidad como eje del Pacto Verde Europeo, mientras que los sectores de ingresos más bajos o en situación de precariedad económica puedan estar más inclinados a enfatizar la reducción del consumo energético, al estar directamente afectados por el costo de la energía y las desigualdades en el acceso a recursos básicos.

## METODOLOGÍA

Este estudio emplea un enfoque cuantitativo basado en el análisis de tablas de contingencia y regresión logística para evaluar la relación entre clase social y preferencias ambientales dentro del marco del Pacto Verde Europeo. Se utilizan datos de encuestas internacionales, específicamente del Eurobarómetro 96.3 del año 2022, que proporciona información detallada sobre la percepción de la crisis climática y las prioridades políticas en materia ambiental en distintos grupos socioeconómicos.

En primer lugar, se analizan los residuos estandarizados de las tablas de contingencia para identificar patrones de sobrerrepresentación y subrepresentación en la percepción de las políticas ambientales. Este análisis permite detectar si la opción de proteger la biodiversidad o reducir el consumo energético está asociada de manera diferencial con la percepción del medio ambiente como una cuestión clave dentro del Pacto Verde Europeo. Este enfoque nos permite evaluar cómo las frecuencias observadas se desviaban de los patrones esperados en una tabla de contingencia. Las frecuencias esperadas ( $E_{ij}$ ) para cada celda se calcularon utilizando la fórmula.

$$(1) \quad E_{ij} = \frac{(R_i \times C_j)}{N}$$

donde  $R_i$  y  $C_j$  representan los totales de fila y columna, respectivamente, y  $N$  es el total general. Los residuos, definidos como la diferencia entre las frecuencias observadas  $O_{ij}$  y esperadas  $E_{ij}$ , se han estandarizados para tener en cuenta la variación relativa a los valores esperados, calculados como

$$(2) \quad \text{Standardized Residuals} = \frac{O_{ij} - E_{ij}}{\sqrt{E_{ij}}}$$

Para ajustar aún más la influencia de las proporciones marginales, los residuos estandarizados se han refinado utilizando la fórmula

$$(3) \quad \text{Adjusted Standardized Residuals} = \frac{O_{ij} - E_{ij}}{\sqrt{E_{ij} \times \left(1 - \frac{R_i}{N}\right) \times \left(1 - \frac{C_j}{N}\right)}}$$

Los residuos con valores absolutos superiores a 1.96, correspondientes a un nivel de confianza del 95 %, se consideraron estadísticamente significativos. Los residuos estandarizados ajustados positivos indicaban que la frecuencia observada era mayor de lo esperado, mientras que los valores negativos indicaban frecuencias menores de lo esperado.

Para profundizar en este análisis, se han realizado dos modelos de regresión logística. El primer modelo busca introducir variables de control y examinar cómo los factores socioeconómicos y políticos influyen en la percepción del medio ambiente como una prioridad. La variable dependiente es la importancia que los encuestados otorgan al cambio climático y al medio ambiente como problemas centrales en Europa. Las variables independientes incluyen el apoyo a la protección de la biodiversidad y la reducción del consumo energético como dimensiones clave del Pacto Verde Europeo. Se incorporan variables de control como el nivel educativo, la ideología política, la edad y la capacidad de afrontar gastos mensuales (ver ecuación 4). Dichas variables de control han sido reportadas por estudios de diferente índole como los predictores más importantes sobre la preocupación medioambiental (Kulin et al 2021; McCright & Dunlap, 2011; Dunlap et al 2000 and Inglehart 1977 & 1995).

$$(4) \quad \text{Important issues EU: the environment \& climate change} = \alpha + \beta_1 \text{ left-right placement} + \beta_2 \text{ Age\_education} + \beta_3 \text{ protect biodiversity} + \beta_4 \text{ reduce energy consumption} + \beta_5 \text{ difficulties of paying bills} + \beta_6 \text{ Age} + \varepsilon$$

El segundo modelo de regresión logística tiene como objetivo examinar quiénes respaldan la protección de la biodiversidad como una prioridad ambiental dentro del Pacto Verde Europeo. En este caso, la variable dependiente es la probabilidad de que los encuestados prioricen la protección de la biodiversidad sobre otras estrategias ambientales. Se evalúa el impacto de factores sociodemográficos como la ideología política, el nivel educativo y las condiciones económicas en la priorización de la biodiversidad. Se parte de la hipótesis de que los sectores socioeconómicamente más acomodados y con mayor nivel educativo estarán más inclinados a favorecer la protección de la biodiversidad.

$$(5) \quad \text{Binary Logistic regression}$$

$$\text{European Green New Deal priority: protect biodiversity} = \alpha + \beta_1 \text{ left-right placement} + \beta_2 \text{ Age\_education} + \beta_3 \text{ difficulties of paying bills} + \beta_4 \text{ Age} + \varepsilon$$

Los coeficientes de la regresión logística se interpretarán a partir de las razones de probabilidades (odds ratios), lo que permitirá identificar la magnitud del efecto de cada variable independiente sobre la probabilidad de que un individuo perciba el cambio climático como una prioridad y el tipo de enfoque ambiental que apoya dentro del Pacto Verde Europeo. Adicionalmente, se realizará un análisis de interacción para evaluar si la relación entre clase social y prioridades ambientales varía según la ideología política o el nivel educativo.

El ajuste de los modelos se evalúa mediante pruebas ómnibus de coeficientes del modelo y el logaritmo de la verosimilitud. Se reportan los coeficientes de determinación pseudo-R cuadrado de Cox y Snell y de Nagelkerke para estimar la capacidad explicativa de los modelos.

Esta metodología permitirá examinar de manera empírica cómo la estructura socioeconómica influye en la formulación de políticas ambientales y en la priorización de estrategias dentro del Pacto Verde Europeo. El uso de modelos de regresión logística sobre datos representativos a nivel europeo ofrecerá una visión robusta sobre las diferencias de clase en la percepción y apoyo a diversas estrategias de transición ecológica, proporcionando evidencia clave para la discusión académica y política sobre la justicia ambiental y la redistribución de recursos en la lucha contra el cambio climático.

## RESULTADOS

### **La Paradoja Verde Europea: Preferencia por la Protección de la Biodiversidad sobre la Reducción del Consumo Energético**

Los resultados del análisis muestran una marcada diferencia en la asociación entre la percepción del medio ambiente como un tema importante para la Unión Europea y las prioridades del Pacto Verde Europeo. En particular, los residuos estandarizados de las tablas de contingencia indican que la opción de proteger la biodiversidad está significativamente sobrerrepresentada entre quienes consideran que el medio ambiente es una cuestión clave para la UE (residuo estandarizado = 12.5, superior al umbral de significación de  $\pm 1.96$ ) (ver Figura 1 y Tabla 1). En contraste, la opción de reducir el consumo de energía aparece infrarrepresentada en este grupo (residuo estandarizado = -2.6, inferior al umbral de significación de  $\pm 1.96$ ), lo que sugiere una menor asociación entre la percepción de la importancia ambiental y la priorización de medidas dirigidas a la reducción del uso de recursos naturales.

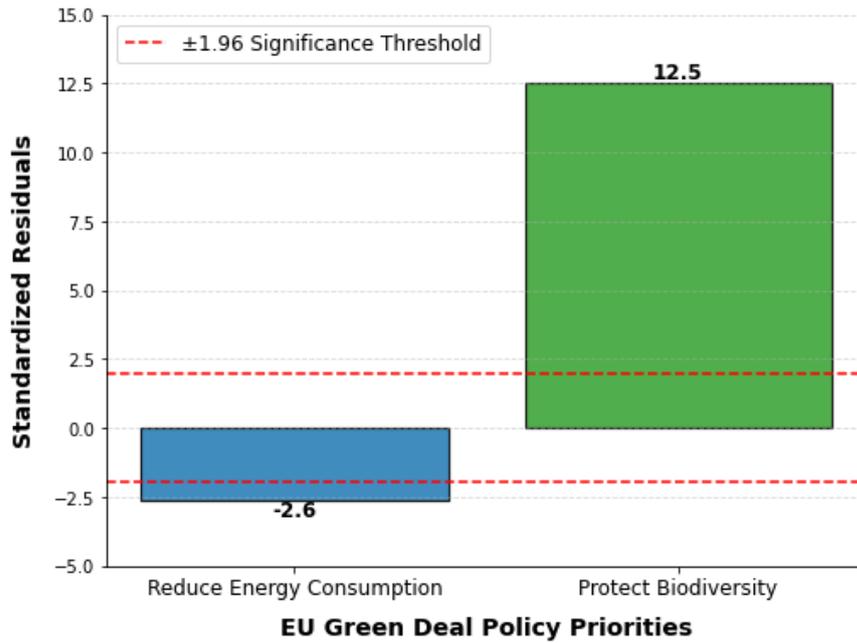
Este patrón refleja una preferencia por un enfoque ambiental centrado en la conservación de la biodiversidad, en detrimento de estrategias dirigidas a abordar los niveles de consumo de energía y materiales. Desde una perspectiva crítica, estos resultados pueden interpretarse como una manifestación del predominio de un discurso ambiental basado en la protección de la naturaleza de forma abstracta, sin enfrentar las causas estructurales de la crisis ecológica.

Siguiendo la clasificación de Martínez-Alier (2002), la orientación hacia la protección de la biodiversidad sin un énfasis proporcional en la reducción del consumo de recursos se alinea con lo que el autor denomina *culto a lo silvestre*, una representación del medio ambiente que prioriza la preservación de ecosistemas sin modificar los patrones de producción y consumo. En este marco, las estrategias ambientales parecen estar diseñadas para ser compatibles con el crecimiento económico, minimizando las tensiones entre conservación y desarrollo. Esta orientación contrasta con enfoques más cercanos a la justicia ambiental y al decrecimiento, que enfatizan la necesidad de reducir el metabolismo económico para enfrentar la crisis ecológica de manera estructural.

En términos de implicaciones políticas, estos hallazgos sugieren que el Pacto Verde Europeo, al menos en su representación dentro de la opinión pública, favorece una visión de la sostenibilidad que se enfoca en la protección de la biodiversidad como un objetivo en sí mismo, sin cuestionar los patrones de consumo de materiales y energía. En consecuencia, la política ambiental dominante podría no ser lo suficientemente transformadora para abordar los desafíos sistémicos de la crisis ecológica, al centrarse en la conservación sin alterar significativamente la base material de la economía europea.

**Figura 1. El medio ambiente y el cambio climático como temas importantes para la Unión Europea vs Prioridades del Pacto Verde.**

**'Environment & Climate Change' as an Important EU Issue vs. Green Deal Priorities**



**Tabla 1. Tablas de contingencia<sup>2</sup>: Medioambiente y cambio climático como tema importante \*Pacto Verde Europeo prioridad: reducir el uso de energía y Medioambiente y cambio climático como tema importante \*Pacto Verde Europeo prioridad: proteger la biodiversida.**

Not mentioned Reducing energy consumption		EUROP GREEN DEAL PRIO: REDUCE ENERGY CONSUMPTION				Total Not mentioned	EUROP GREEN DEAL PRIO: PROTECT BIODIVERSITY				Total	
		Recuento					Recuento					
IMPORTANT ISSUES EU: THE ENVIRONMENT & CLIMATE CHANGE	Not mentioned	Recuento	13640	6287	19927	IMPORTANT ISSUES EU: THE ENVIRONMENT & CLIMATE CHANGE	Not mentioned	Recuento	13902	6025	19927	
		Residuo corregido	-2.6	2.6				Residuo corregido	12.5	-12.5		
	The environment and climate change	Recuento	4736	2018	6754	The environment and climate change	Recuento	4154	2600	6754		
		Residuo corregido	2.6	-2.6			Residuo corregido	-12.5	12.5			
Total		Recuento	18376	8305	26681	Total		Recuento	18056	8625	26681	
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)				Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson	6,574 <sup>a</sup>	1	.010			Chi-cuadrado de Pearson	157,333 <sup>a</sup>	1	.000			
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	6.497	1	.011			Corrección de continuidad <sup>b</sup>	156.956	1	.000			
Razón de verosimilitud	6.607	1	.010			Razón de verosimilitud	154.388	1	.000			
Nominal por Nominal	Phi	Valor	Error estandarizado asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada	Nominal por Nominal	Phi	Valor	Error estandarizado asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada	
	V de Cramer	.016			.010		V de Cramer	.077				.000
	Coefficiente de contingencia	.016			.010		Coefficiente de contingencia	.077				.000

Fuente: elaboración propia a partir de Eurobarómetro 96.3

Los resultados de la regresión logística binaria complementan los hallazgos previos sobre la percepción del medio ambiente como un tema clave en la UE y las prioridades del Pacto Verde Europeo. La Figura 2. y la Tabla 2 muestra los coeficientes exponenciados (Exp(B)) con intervalos de confianza al 95%, lo que permite evaluar la influencia de distintas variables de control en la probabilidad de considerar el medio ambiente como un tema importante para la UE.

La variable Protect Biodiversity tiene un Exp(B) de 1.398, lo que indica que priorizar la protección de la biodiversidad aumenta significativamente la probabilidad de considerar el medio ambiente como una cuestión clave en la UE. En contraste, la variable Reducing Energy Consumption tiene un Exp(B) de 0.924, lo que sugiere que priorizar la reducción del consumo de energía está asociado con una menor probabilidad de considerar el medio ambiente como un tema clave, aunque esta relación no es estadísticamente fuerte.

La ideología política influye en la percepción del medio ambiente. Aquellos que se identifican con la derecha tienen un Exp(B) de 0.881, lo que indica una menor probabilidad de considerar el medio ambiente como un problema clave en la UE. La edad y la edad de educación no muestran efectos significativos, con valores de Exp(B) cercanos a 1 (0.998 y 1.005, respectivamente). Sin embargo, las dificultades para pagar las facturas muestran un patrón interesante. Aquellas personas que enfrentan dificultades la mayor parte del tiempo tienen una probabilidad

<sup>2</sup> El análisis de las tablas de contingencia muestra que la tabla asociada a la protección de la biodiversidad tiene un valor de chi-cuadrado de 157.33 y un coeficiente phi de 0.077, lo que indica una asociación estadísticamente significativa pero débil. En cambio, la tabla referente a la reducción del consumo de energía presenta un valor de chi-cuadrado de 6.574 y un coeficiente phi de -0.016, lo que sugiere una asociación muy débil y de signo contrario, indicando que la reducción del consumo de energía no está alineada con la percepción del medio ambiente como un problema clave en la UE.

significativamente menor de considerar el medio ambiente como un tema clave, con un Exp(B) de 0.409. Aquellos que enfrentan dificultades de vez en cuando también muestran una probabilidad reducida, con un Exp(B) de 0.581. Esto refuerza la idea de que las preocupaciones económicas inmediatas pueden desplazar la preocupación ambiental.

Los resultados de la regresión confirman la observación previa de que la visión ambiental dominante en la UE favorece una representación del medio ambiente centrada en la biodiversidad, mientras que la reducción del consumo de energía está más asociada con una percepción activa del problema ambiental. Factores económicos, como la dificultad para pagar facturas, influyen significativamente en la percepción ambiental, mostrando que los sectores con mayores problemas económicos tienden a priorizar menos el medio ambiente como un problema clave. La división ideológica indica que las personas de ideología más conservadora están menos inclinadas a ver el medio ambiente como una cuestión prioritaria.

En la ecuación de la regresión logística, la constante presenta un Exp(B) de 0.741, lo que indica una baja probabilidad base de considerar el medio ambiente como una cuestión clave en ausencia de otras variables explicativas.

Las pruebas ómnibus de coeficientes del modelo muestran un chi-cuadrado de 889.304 con 7 grados de libertad, altamente significativo ( $p < 0.001$ ), lo que confirma la idoneidad del modelo ajustado. Finalmente, el resumen del modelo indica un logaritmo de la verosimilitud de -26785.379, con un R cuadrado de Cox y Snell de 0.037 y un R cuadrado de Nagelkerke de 0.053, lo que sugiere que el modelo tiene una capacidad explicativa modesta pero significativa.

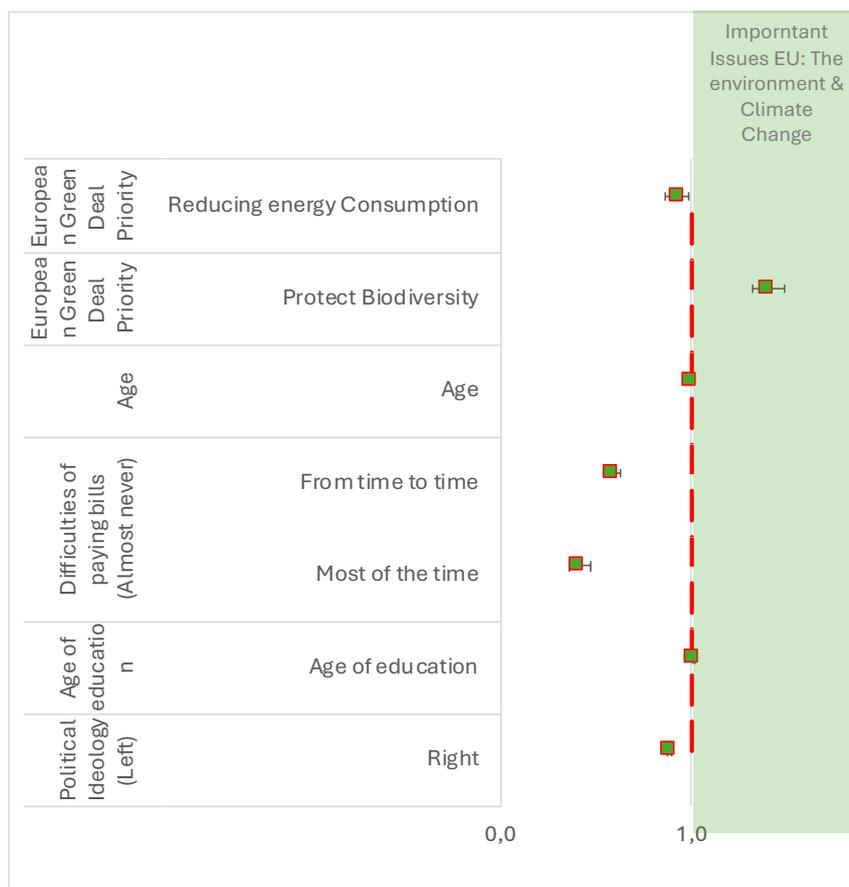
Estos resultados refuerzan la hipótesis de que la narrativa ambiental en la UE sigue una lógica de conservación abstracta y, podríamos decir, despolitizada, en el sentido de que elude las raíces materiales del problema ecológico.

**Tabla 2. Regresión Logística binaria Medioambiente y cambio climático como tema importante (variable independiente) y el Pacto Verde Europeo prioridad: reducir el uso de energía, prioridad: proteger la biodiversidad y variables sociodemográficas.**

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
							Lower	Higher	
Political Ideology (Left)	Right	-.127	.007	299.537	1	.000	.881	.868	.893
Age of education	Age of education	.005	.001	55.751	1	.000	1.005	1.004	1.006
Difficulties of paying bills (Almost never)				333.335	2	.000			
	Most of the time	-.894	.071	159.267	1	.000	.409	.356	.470
	From time to time	-.544	.037	212.913	1	.000	.581	.540	.625
Age	Age	-.002	.001	4.830	1	.028	.998	.996	1.000
European Green Deal Priority	Protect Biodiversity	.335	.031	115.862	1	.000	1.398	1.316	1.487
European Green Deal Priority	Reducing energy Consumption	-.079	.032	5.924	1	.015	.924	.867	.985
	Constant	-.299	.073	16.620	1	.000	.741		
Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke						
1	26785,379 <sup>a</sup>	.037	.053						

Fuente: elaboración propia a partir de Eurobarómetro 96.3

**Figura 2. Regresión Logística binaria Medioambiente y cambio climático como tema importante (variable independiente) y el Pacto Verde Europeo prioridad: reducir el uso de energía, prioridad: proteger la biodiversidad y variables sociodemográficas.**



Fuente: elaboración propia a partir de Eurobarómetro 96.3

### EL CULTO A LO SILVESTRE Y EL ECOLOGISMO DE RICOS

Los resultados de la última regresión logística binaria permiten perfilar las características sociodemográficas de quienes consideran que el Pacto Verde Europeo debe centrarse en la protección de la biodiversidad.

El análisis expuesto en la Figura 3 y las Tabla 3 muestran que la ideología política tiene un impacto significativo. Aquellos que se identifican con la derecha tienen una menor probabilidad de considerar la protección de la biodiversidad como una prioridad, con un  $\text{Exp}(B)$  de 0.955 y un intervalo de confianza al 95% entre 0.943 y 0.968. La edad de educación tiene un efecto positivo pero pequeño, con un  $\text{Exp}(B)$  de 1.003, lo que sugiere que a medida que aumenta el nivel educativo, también lo hace ligeramente la probabilidad de apoyar la protección de la biodiversidad.

Las condiciones económicas también desempeñan un papel importante. Las personas que enfrentan dificultades económicas la mayor parte del tiempo tienen una probabilidad significativamente menor de considerar la biodiversidad como una prioridad, con un  $\text{Exp}(B)$  de 0.860. Aquellos que enfrentan dificultades económicas de vez en cuando también muestran una probabilidad reducida, con un  $\text{Exp}(B)$  de 0.884. La edad, aunque estadísticamente significativa, tiene un efecto muy pequeño en la decisión, con un  $\text{Exp}(B)$  de 0.996. La constante en el modelo tiene un  $\text{Exp}(B)$  de 0.710, lo que sugiere que, en ausencia de otras variables, la probabilidad base de considerar la biodiversidad como un tema clave es baja.

Estos resultados refuerzan la idea de que la representación de la biodiversidad como un tema central en el discurso ambiental está más asociada con quienes tienen mayor estabilidad económica. En otras palabras,

aquellas personas que no enfrentan dificultades económicas son más propensos a priorizar la protección de la biodiversidad dentro del Pacto Verde Europeo. Esto se alinea con la distinción entre el *culto a lo silvestre* y el *ecologismo de los pobres*, donde el primero refleja una preocupación ambiental más vinculada a las élites económicas, mientras que el segundo se enfoca en la lucha por recursos básicos y justicia ambiental.

Desde esta perspectiva, el énfasis en la biodiversidad como eje central de la política ambiental puede interpretarse como una narrativa que favorece los intereses de los sectores más privilegiados, dejando en segundo plano las preocupaciones materiales y estructurales relacionadas con el consumo de recursos y la equidad ambiental.

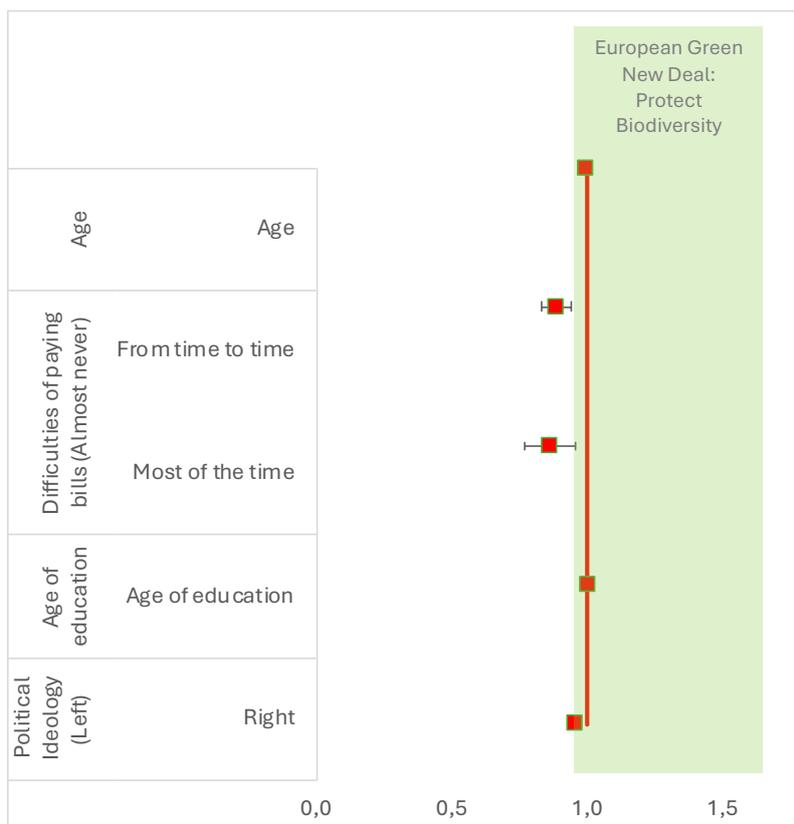
El ajuste del modelo, evaluado mediante los coeficientes de determinación pseudo-R cuadrado de Cox y Snell (0.005) y de Nagelkerke (0.007), indica que, si bien el modelo es estadísticamente significativo, su capacidad explicativa es limitada. Esto sugiere que, aunque las variables incluidas contribuyen a predecir la probabilidad de considerar la biodiversidad como una prioridad, existen otros factores no contemplados en el modelo que también pueden influir en esta percepción. La baja varianza explicada refuerza la necesidad de considerar aspectos adicionales, como valores culturales, experiencias personales con la degradación ambiental y la exposición mediática a discursos sobre la conservación.

**Tabla 3. Regresión Logística binaria el Pacto Verde Europeo prioridad: proteger la biodiversidad y variables sociodemográficas.**

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
							Inferior	Superior	
Political Ideology (Left)	Right	-.046	.007	46.787	1	.000	.955	.943	.968
Age of education	Age of education	.003	.001	20.726	1	.000	1.003	1.002	1.004
Difficulties of paying bills (Almost never)				15,741	2	.003			
	Most of the time	-.151	.056	7.180	1	.007	.860	.770	.960
	From time to time	-.123	.033	13.953	1	.000	.884	.828	.943
Age	Age	-.004	.001	19.168	1	.000	.996	.995	.998
	Constante	-.343	.067	26.498	1	.000	.710		
Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2		R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke					
1	29917,423 <sup>a</sup>	.005	.007						

Fuente: elaboración propia a partir de Eurobarómetro 96.3

**Figura 3. Regresión Logística binaria el Pacto Verde Europeo prioridad: proteger la biodiversidad y variables sociodemográficas.**



Fuente: elaboración propia a partir de Eurobarómetro 96.3

## CONCLUSIONES

Los resultados de esta investigación revelan una significativa contradicción en el paradigma ambiental europeo que se alinea con las críticas desarrolladas por autores como Brockington, West e Igoe sobre la mercantilización de la naturaleza y las limitaciones del modelo conservacionista hegemónico. La denominada "Paradoja Verde Europea" que hemos identificado refleja cómo, si bien existe una creciente preocupación ambiental, esta se canaliza principalmente hacia la conservación de áreas protegidas sin cuestionar los patrones de consumo y producción que impulsan la degradación ecológica.

El análisis empírico demuestra que quienes identifican el medio ambiente como prioridad tienden a favorecer significativamente más las medidas conservacionistas que la reducción del consumo energético dentro del Pacto Verde. Esta preferencia está fuertemente correlacionada con posiciones socioeconómicas privilegiadas, validando lo que Guha y Martínez-Alier (1997) conceptualizaron como el "culto a lo silvestre"; una forma de ambientalismo que prioriza la preservación de áreas protegidas prístinas sin abordar las causas estructurales de la crisis ecológica.

Nuestros hallazgos proporcionan evidencia empírica que respalda la tensión teórica entre la hipótesis postmaterialista de Inglehart (1995) y la teoría del ecologismo de los pobres de Martínez-Alier (2002). Las personas con mayor estabilidad económica y nivel educativo tienden a favorecer un enfoque conservacionista abstracto, mientras que aquellas que enfrentan dificultades económicas muestran menos propensión a priorizar la conservación como eje central de la política ambiental. Esta división refleja cómo la clase social condiciona las representaciones y prioridades ambientales, confirmando la persistencia de lo que Brockington et al. denominan "alienación ambiental".

La investigación sugiere que el actual enfoque del Pacto Verde Europeo podría estar reproduciendo lo que Adams (2013) denomina "conservación selectiva": un modelo que, al centrarse en proteger áreas específicas, permite la

degradación ambiental en el resto del territorio. Esta crítica dialoga con el concepto de "Whole Earth" propuesto por Büscher, Fletcher y Brockington (2017) como alternativa al enfoque "Half-Earth" de Wilson, sugiriendo la necesidad de una transformación integral de la relación sociedad-naturaleza más allá de la designación de áreas protegidas.

Aunque solo sea brevemente, conviene contextualizar este diálogo entre posiciones socioeconómicas y percepciones en materia ambiental, en el marco amplio de las geografías capitalistas. Las políticas ambientales de las que hablamos, no buscan alterar ni los patrones de consumo en el norte global ni las dinámicas de acumulación, y al tiempo, a través de estrategias de conservación, con frecuencia promueven la aplicación de restricciones en enclaves exotizados del sur global. Se trata entonces de un movimiento en cascada donde las poblaciones más vulnerables, especialmente las del sur global, son siempre las más perjudicadas.

En este contexto, las propuestas del decrecimiento, como señalan García y Cabrejas (1997), ofrecen un marco alternativo que enfatiza la necesidad de reorganizar el metabolismo socioeconómico para reducir drásticamente el uso de recursos naturales. Esta perspectiva permite superar la falsa dicotomía entre conservación y desarrollo, reconociendo que la sostenibilidad real exige transformaciones sistémicas en los patrones de producción y consumo que atraviesen todas las esferas de la vida social.

Las implicaciones políticas de estos hallazgos son significativas para repensar el Pacto Verde Europeo. Sugieren la necesidad de reorientar las políticas ambientales hacia un enfoque que integre más efectivamente la justicia social y la reducción del metabolismo económico, superando la actual tendencia a privilegiar medidas conservacionistas que, aunque importantes, resultan insuficientes por sí solas. Esta reorientación debería considerar especialmente las perspectivas y necesidades de los sectores sociales más vulnerables, reconociendo que la crisis ecológica y la desigualdad social están intrínsecamente relacionadas.

Nuestro estudio contribuye así a la literatura crítica sobre conservación y política ecológica al proporcionar evidencia empírica sobre cómo las estructuras económicas y las diferencias de clase moldean las representaciones del medio ambiente. Los resultados subrayan la importancia de considerar la dimensión de clase en el análisis de las políticas ambientales y la necesidad de desarrollar enfoques que aborden simultáneamente la justicia social, la conservación, y el decrecimiento.

Futuros estudios podrían profundizar en cómo implementar políticas que combinen efectivamente la justicia ambiental con la reducción del consumo de recursos, asegurando una transformación socioecológica justa. También sería valioso investigar cómo las diferentes concepciones de la naturaleza influyen en el apoyo a distintas políticas ambientales, y cómo estas concepciones están mediadas por la posición socioeconómica en el contexto de una necesaria reorganización decrecentista del metabolismo social.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adams, William Mark. 1996). *Future nature: a vision for conservation*. Earthscan Publications Ltd.

Adams, W. B. 2013. *Against extinction: the story of conservation*. Routledge.

Brockington, Dan; Duffy, Rosaleen y Igoe, Jim. 2008. *Nature unbound: Conservation, capitalism and the future of protected areas*. Earthscan.

Brockington, Dan; Igoe, Jim y Neves, Katja. 2010. "Casino conservation: Biodiversity and primitive accumulation in neoliberal Africa", *Human Geography*, 3(1), 49-59.

Büscher, Bram; Fletcher, Robert; y Brockington, Dan. 2017. "Half-Earth or Whole Earth? Radical ideas for conservation, and their implications", *Oryx*, 51(3), 407-410.

Büscher, Bram; Sullivan, Sian; Neves, Katja; Igoe, Jim y Brockington, Dan. 2012. "Towards a synthesized critique of neoliberal biodiversity conservation", *Capitalism Nature Socialism*, 23(2), 4-30.

Buscher, Bram., & Fletcher, Robert. 2020. *The conservation revolution: radical ideas for saving nature beyond the Anthropocene*. Verso Books.

Dunlap, Riley E.; Van Liere, Kent D.; Mertig, Angela G. y Jones, Robert Emmet. 2000. "New trends in measuring environmental attitudes: measuring endorsement of the new ecological paradigm: a revised NEP scale", *Journal of Social Issues*, 56(3), 425-442.

García, Ernest. 2004. *Medio ambiente y sociedad: la civilización industrial y los límites del planeta*. Alianza Editorial.

García, Ernest y Cabrejas, Mara. 1997. *València, l'albufera, l'horta: medi ambient i conflicte social*. Universitat de València.

Guha, Ramachandra y Martínez-Alier, Joan. 1997. *Varieties of environmentalism: essays North and South*. Earthscan.

Harvey, David. 2014. *Diecisiete contradicciones del capital y el fin del neoliberalismo*. Traficantes de Sueños.

Hutton, J., Adams, W. M., & Murombedzi, J. C. .2005, December. Back to the barriers? Changing narratives in biodiversity conservation. In *Forum for development studies* (Vol. 32, No. 2, pp. 341-370). Taylor & Francis Group.

Igoe, Jim .2013. "Nature on the move II: Contemplation becomes speculation", *New Proposals: Journal of Marxism and Interdisciplinary Inquiry*, 6(1-2), 37-49.

Igoe, Jim .2018. *The nature of spectacle: On images, money, and conserving capitalism*. University of Arizona Press.

Inglehart, Ronald .1977. *The silent revolution: Changing values and political styles among Western publics*. Princeton University Press.

Inglehart, Ronald .1995. "Public support for environmental protection: Objective problems and subjective values in 43 societies", *PS: Political Science & Politics*, 28(1), 57-72.

Kulin, Joakim; Johansson Sevä, Ingemar y Dunlap, Riley E. .2021. "Nationalist ideology, rightwing populism, and public views about climate change in Europe", *Environmental Politics*, 30(7), 1111-1134.

Martínez-Alier, Joan .2002. *The environmentalism of the poor: a study of ecological conflicts and valuation*. Edward Elgar Publishing.

Mbaria, John .2016. *The big conservation lies: The untold story of wildlife conservation in Kenya*. Lens & Pens Publishing.

McCright, Aaron M. y Dunlap, Riley E. .2011. "The politicization of climate change and polarization in the American public's views of global warming, 2001-2010", *The Sociological Quarterly*, 52(2), 155-194.

McCubbin, Sandra G. (2019. "The Cecil Moment: Celebrity environmentalism, Nature 2.0, and the cultural politics of lion conservation", *Geoforum*, 108, 194-203.

Moore, Jason W. 2020. *El capitalismo en la trama de la vida. Ecología y acumulación de capital*. Traficantes de sueños.

Requena-i-Mora, Marina y Moreno, Guillermo R. 2019. "Another turn of the screw on the environmental opinions: utilising surveys and social discourses to investigate the social perception of environmental issues", *Conservation and Society*, 17(1), 38-50. [https://doi.org/10.4103/cs.cs\\_16\\_48](https://doi.org/10.4103/cs.cs_16_48)

Requena-i-Mora, Marina. 2024. "Social representations on the environment and socio-metabolic regimes: The case of the Spanish state." *Environment and Planning E: Nature and Space* 7, no. 1 (2024). 234-251. <https://doi.org/10.1177/25148486231169208>

Requena-i-Mora, Marina; Brockington, Dan y Flesichman, Forrest .2025. "Eco-Paradox: Economic Growth Fuels Environmental Concern and Degradation in the USA". Available at SSRN <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4937720>

Smith, Neil. 2007. Nature as Accumulation Strategy, *Socialist Register*, 19-41.

Weeks, Priscilla. 1999. "Cyber-activism: World Wildlife Fund's campaign to save the tiger", *Culture and Agriculture*, 21(3), 19-30.

West, Paige y Carrier, James G. 2004. "Ecotourism and authenticity: Getting away from it all?", *Current Anthropology*, 45(4), 483-498.

West, Paige; Igoe, James y Brockington, Dan .2006. "Parks and peoples: The social impact of protected areas", *Annual Review of Anthropology*, 35, 251-277.

Wilson, Edward O. 2016. *Half-Earth: Our planet's fight for life*. WW Norton & Company.

---

## ACERCA DE LAS AUTORAS

Marina Requena-i-Mora es investigadora postdoctoral en el proyecto CONDJUST, en el Institut de Ciència i Tecnologia Ambientals de la Universitat Autònoma de Barcelona (ICTA-UAB). Sus intereses de investigación son la ecología política, el decrecimiento y la justicia medioambiental.

Inés Gutiérrez Cueli es Doctora en Antropología Social por la Universidad Autónoma de Madrid. Es profesora en los Estudios de Economía y Empresa de la Universitat Oberta de Catalunya (UOC) y forma parte del grupo Urban Transformation and Global Change Laboratory (TURBA Lab). Sus intereses de investigación se centran en el espacio urbano, aproximándose a las relaciones entre las experiencias de clase social, el género y las políticas urbanas capitalistas.