

LA DIGITALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA EN LA ERA DEL CAPITALISMO DIGITAL | *DIGITALIZING THE SOCIAL AND SOLIDARITY ECONOMY IN THE ERA OF DIGITAL CAPITALISM*

Recibido: 7/3/2025

Aceptado: 17/6/2025

<https://doi.org/10.46661/rec.11738>

Ricard Espelt

Universitat Oberta de Catalunya

ricardespelt@uoc.edu

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3724-2084>

Nuria Vega Rodriguez

Universitat Oberta de Catalunya

nvegaro@uoc.edu

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7908-5507>

RESUMEN

La digitalización ha reconfigurado las estructuras socioeconómicas, consolidando la hegemonía del capitalismo digital, manifestado en el capitalismo de plataforma y el capitalismo de vigilancia, que se caracterizan por la intermediación digital, la precarización laboral y la explotación masiva de datos. Frente a este modelo, la Economía Social y Solidaria (ESS) emerge como una alternativa crítica, basada en principios de justicia social, equidad y sostenibilidad, promoviendo la democratización mediante modelos de propiedad colectiva, gobernanza participativa y solidaridad.

Este artículo explora la digitalización de la ESS como estrategia de resistencia al capitalismo digital, con un enfoque particular en las experiencias desarrolladas en Barcelona entre 2016 y 2023. Ciudad que se ha consolidado como un espacio clave para la experimentación en este campo. La metodología se basa en un análisis empírico de dos ejes: la cocreación de políticas públicas digitales y el impulso de programas de innovación socioeconómica orientados al procomún digital. En el primero se analizan iniciativas como *Procomuns* 2016-2017) y *Sharing Cities* 2018-2019), y en el segundo, se examinan programas como *La Comunicadora* 2016-2021) y *MatchImpulsa* 2020-2023.

Los resultados revelan que la digitalización de la ESS en Barcelona ha generado un ecosistema que disputa las lógicas hegemónicas del capitalismo digital, impulsando plataformas cooperativas, infraestructuras tecnológicas abiertas y procesos participativos. Sin embargo, la ESS enfrenta desafíos estructurales significativos, como la escasez de recursos económicos, la falta de competencias digitales y la ausencia de marcos regulatorios. Además, se destaca la dependencia de infraestructuras comerciales, las limitaciones de escalabilidad más allá del ámbito local, las desigualdades territoriales y la persistencia de brechas de género tecnológicas. En conclusión, la digitalización de la ESS en Barcelona representa un campo de disputa sociopolítico con potencial transformador.

Palabras clave: *Digitalización, Economía Social y Solidaria, Capitalismo digital, Procomún digital, Innovación socioeconómica*



ABSTRACT

Digitalization has reshaped economic and social structures, consolidating the hegemony of digital capitalism, as manifested in platform capitalism and surveillance capitalism, which are characterized by digital intermediation, labor precarization, and massive data exploitation. In contrast to this model, the Social and Solidarity Economy (SSE) emerges as a critical alternative, based on principles of social justice, equity, and sustainability, promoting democratization through models of collective ownership, participatory governance, and solidarity.

This article explores the digitalization of the SSE as a strategy of resistance to digital capitalism, with a particular focus on experiences developed in Barcelona between 2016 and 2023. The city has become a key space for experimentation in the digitalization of the SSE. The methodology is based on an empirical analysis of two axes: the co-creation of digital public policies and the promotion of socio-economic innovation programs oriented toward the digital commons. The first axis examines initiatives such as *Procomuns* (2016–2017) and *Sharing Cities* (2018–2019), while the second focuses on programs such as *La Comunificadora* (2016–2021) and *MatchImpulsa* (2020–2023).

The results reveal that the digitalization of the SSE in Barcelona has generated an innovative ecosystem seeking to challenge the hegemonic logics of digital capitalism, promoting cooperative platforms, open technological infrastructures, and participatory processes. However, the SSE faces significant structural challenges, such as a lack of financial resources, limited digital skills, and the absence of appropriate regulatory frameworks. Additionally, commercial infrastructure dependency, scalability limitations beyond the local level, territorial inequalities, and persistent gender gaps in the tech sector are highlighted. In conclusion, the digitalization of the SSE in Barcelona represents a sociopolitical arena of contestation with transformative potential.

Keywords: *Digitalization, Social and Solidarity Economy, Digital capitalism, Digital commons, Socio-economic innovation*

INTRODUCCIÓN

La digitalización ha transformado radicalmente las estructuras económicas, sociales y políticas contemporáneas, dando lugar a nuevos modelos organizativos y formas productivas que impactan directamente en el ámbito laboral, la distribución del valor y la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones (ILO, 2021; Jorge-Vázquez y Chivite Cebolla, 2018). En este contexto, se ha consolidado la hegemonía del capitalismo digital (Shiller, 1999; Pfeiffer, 2022), materializada principalmente en dos modelos interrelacionados: el capitalismo de plataforma (Srnicek, 2017) y el capitalismo de vigilancia (Zuboff, 2019). El capitalismo de plataforma actúa a través de la intermediación digital, concentrando valor mediante la conexión entre oferta y demanda, mientras impone condiciones precarias de trabajo (Huws, 2014; Woodcock, 2021). Por su parte, el capitalismo de vigilancia se fundamenta en la extracción y explotación masiva de datos personales para generar beneficios predictivos y conductuales, reforzando mecanismos tanto de acumulación económica como de control social (Sadowski, 2020).

Frente a este escenario hegemónico, la Economía Social y Solidaria (ESS) surge como una alternativa crítica capaz de cuestionar las dinámicas extractivas y concentradoras propias del capitalismo digital. La ESS se fundamenta en principios como la justicia social, la equidad y la sostenibilidad, priorizando la democratización de los procesos económicos mediante modelos de propiedad colectiva, gobernanza participativa y solidaridad (Laville, 2015; Coraggio, 2011). En el contexto digital, esta alternativa se concreta en prácticas como el cooperativismo de plataforma (Barbosa et al., 2024; Scholz, 2016), el uso de software libre y código abierto (FLOSS) (Perry y Fitzgerald, 2006; Vannini, 2010) y el desarrollo de infraestructuras digitales comunitarias, que permiten una mayor soberanía tecnológica y promueven la inclusión social (Fuster Morell y Espelt, 2018; Levi, 2024; Rubim y Milanez, 2024).

En particular, la ciudad de Barcelona se ha consolidado en los últimos años como un espacio clave de experimentación en la digitalización de la ESS, adoptando enfoques que integran la cocreación de políticas públicas digitales y programas específicos de innovación socioeconómica orientados al procomún (Fuster Morell y Senabre Hidalgo, 2020). Estas iniciativas han generado experiencias concretas que desafían las lógicas dominantes del capitalismo

digital, impulsando plataformas cooperativas, infraestructuras tecnológicas abiertas y procesos participativos que incorporan de manera transversal la justicia social, la perspectiva feminista y la sostenibilidad (Carrasco Bengoa y Díaz Corral, 2017; Ruiz García, 2022; Salvagni, Grohmann y Matos, 2022).

Sin embargo, la digitalización de la ESS enfrenta desafíos estructurales importantes como la escasez de recursos económicos, la carencia de competencias digitales generalizadas y la ausencia de marcos regulatorios adecuados que respalden estos modelos alternativos frente al dominio de grandes corporaciones tecnológicas (Caralt, Carreras y Sureda, 2017; m4Social, 2022; Sanchis Palacio y Campos Climent, 2007. Este artículo aborda precisamente estos desafíos a partir de una perspectiva crítica e interseccional del capitalismo digital, analizando cómo las prácticas digitales impulsadas desde la ESS pueden constituir espacios efectivos de resistencia o si, por el contrario, están limitadas por condicionantes estructurales que restringen su capacidad transformadora (Rubim y Milanez, 2024).

La investigación aquí desarrollada parte del análisis empírico de las estrategias implementadas en Barcelona entre los años 2016 y 2023, evaluando críticamente su impacto y potencial como modelo alternativo viable y escalable (Martín et al., 2018; Homs Ramírez de la Piscina, Sama Acedo y Berná Serna, 2024) frente al capitalismo digital (Pfeiffer, 2022. Para ello, se exploran dos ejes fundamentales: por un lado, la cocreación de políticas públicas digitales como mecanismo de gobernanza democrática (Comisión Europea, 2016), y por otro, la innovación socioeconómica (Comisión Europea, 2021) orientada al procomún mediante programas de innovación socioeconómica específicos. Este enfoque permite aportar a la discusión teórica y práctica sobre las condiciones necesarias para consolidar una digitalización de la ESS capaz de disputar efectivamente las lógicas hegemónicas y proponer alternativas reales basadas en la justicia social, la inclusión digital y la sostenibilidad económica.

La estructura del artículo se organiza de la siguiente manera: en primer lugar, el marco teórico ofrece un análisis del capitalismo digital y establece la economía social y solidaria como una respuesta crítica y alternativa a este modelo hegemónico. Seguidamente, se contextualiza Barcelona como laboratorio empírico para estudiar estas dinámicas. El apartado metodológico describe las técnicas y procedimientos utilizados para examinar las estrategias de digitalización en los dos ejes centrales: la cocreación de políticas públicas digitales y los programas de innovación socioeconómica procomún. Los resultados presentan resultados empíricos obtenidos de la implementación de estas estrategias, mientras que en las conclusiones se discuten los hallazgos, resaltando los principales desafíos estructurales y las estrategias de resistencia ante las formas dominantes del capitalismo digital.

MARCO TEÓRICO

El capitalismo digital, tecnología y desigualdad.

El capitalismo digital, en tanto que fase contemporánea del sistema capitalista, ha reconfigurado los modos de producción, gobernanza y acumulación a través de infraestructuras tecnológicas digitales. Más allá de la extracción de datos —que si bien sigue siendo una fuente central de valor— este modelo se ha expandido como una lógica territorial, organizando no solo el consumo, sino también el trabajo y la vida urbana (Fuchs, 2014. Las plataformas digitales no se limitan a comercializar datos: intervienen en el diseño del espacio urbano, reconfiguran infraestructuras de movilidad, logística, cuidado o vivienda, y redefinen relaciones laborales y comunitarias (Hopp y Kasparian, 2021; Rubim y Milanez, 2024; Woodcock 2021).

Autores como Srnicek (2017) han conceptualizado este proceso como "capitalismo de plataforma", en el cual las empresas tecnológicas actúan como infraestructuras extractivas que concentran el control sobre datos, algoritmos y flujos económicos. No obstante, la crítica más reciente advierte que centrar el análisis únicamente en la vigilancia y extracción de datos invisibiliza otras formas de captura de valor, como la reorganización territorial y la transformación de los modos de vida urbanos (Sadowski, 2020. En efecto, las plataformas operan como agentes urbanizadores que territorializan su poder: concentran sus operaciones en centros urbanos rentables y relegan a barrios periféricos a funciones logísticas precarias, como ocurre con trabajadores de reparto y transporte (Peck, 2023; Woodcock, 2021).

Desde una perspectiva crítica, Fuchs (2014) propone entender el capitalismo digital como una extensión del capitalismo clásico, mediada por tecnologías digitales que intensifican procesos de mercantilización, vigilancia y subjetivación. Este modelo combina formas tradicionales de explotación con nuevas formas de apropiación algorítmica del trabajo, la atención y el deseo. En esta lógica, las plataformas se convierten en estructuras de poder que moldean no solo la producción económica, sino también las condiciones de reproducción social y simbólica.

Asimismo, el desarrollo territorial del capitalismo digital reproduce e intensifica desigualdades espaciales tanto entre regiones como dentro de las ciudades (Pfeiffer, 2022; Peck, 2023). Mientras las zonas centrales concentran infraestructura tecnológica, inversión y acceso, las periferias urbanas se convierten en territorios funcionales subordinados, encargados de sostener las dinámicas productivas invisibles. Esta segmentación urbana tiene implicaciones profundas en el diseño de políticas públicas y, por ejemplo, en la generación de espacios de resistencia, solidaridad y autoorganización frente a la explotación tecnológica (Woodcock 2021), lo que contextualiza las posibilidades reales de alternativas como la Economía Social y Solidaria (ESS) para disputar la hegemonía tecnológica.

En este contexto, la ESS aparece como un campo de experimentación con potencial transformador, pero enfrenta tensiones (Di Masso Tarditti, Ezquerro Samper, y Rivera-Ferre, 2021) al operar dentro de ecosistemas digitales diseñados para maximizar la extracción de valor (Levi, 2024). Si bien iniciativas como el cooperativismo de plataforma o las infraestructuras comunitarias abren brechas en la lógica dominante (Fuster Morell y Espelt, 2018), estas suelen concentrarse en zonas con alta capacidad organizativa y apoyo institucional, dificultando su replicabilidad territorial.

Finalmente, entender el capitalismo digital requiere superar las narrativas tecnodeterminista orientadas al solucionismo tecnológico (Morozov, 2013) y abordar cómo la tecnología se articula con estructuras patriarcales, racistas y coloniales que organizan la desigualdad de manera interseccional (Benjamin, 2020; Noble, 2018). De esta manera, la reflexión sobre la ESS y la digitalización no puede limitarse a herramientas o plataformas, sino que debe asumir una visión sistémica capaz de cuestionar los diferentes ejes de dominación y opresión (Hill Collins, 1990) que permiten que ciertas vidas, territorios y saberes queden recurrentemente fuera de los beneficios del desarrollo tecnológico.

Economía Social y Solidaria: réplica al capitalismo digital.

La Economía Social y Solidaria (ESS) no es un concepto universal ni homogéneo. En el contexto español, y particularmente en Barcelona, se trata de un conjunto de prácticas económicas y organizativas —como cooperativas, asociaciones, fundaciones y entidades sin ánimo de lucro— que se articulan bajo principios de justicia social, propiedad colectiva y democracia económica (Laville, 2015; Coraggio, 2015). Si bien su reconocimiento institucional ha avanzado en los últimos años, su formalización y capacidad de incidencia varían considerablemente entre regiones y territorios (Comisión Europea, 2021). En Cataluña, por ejemplo, la ESS ha sido objeto de políticas específicas de impulso, como la *Estrategia de la Economía Social y Solidaria en Barcelona 2030*¹ (convertida en acuerdo de ciudad en 2021), impulsada por el Ayuntamiento de Barcelona (Chaves, Via-Llop y García-Jané, 2020), o la *Red de Ateneos Cooperativos* (2016), por la Generalitat de Cataluña (Giménez Aliaga, 2022).

En el contexto digital, la ESS ha comenzado a disputar el modelo hegemónico de plataforma a través de estrategias que van más allá del simple uso de herramientas tecnológicas. Estas incluyen el cooperativismo de plataforma, el uso de software libre y de código abierto (FLOSS) y el desarrollo de infraestructuras digitales comunitarias (Scholz, 2016; Fuster Morell y Espelt, 2018). No obstante, su potencial como modelo alternativo depende de su capacidad para promover una solidaridad transnacional (Rubin y Milanez, 2024; Fleischmann et al., 2022), disputar las infraestructuras existentes y transformar los modos de consumo y producción en los territorios, no solo resistir simbólicamente al capitalismo digital.

¹ *Estrategia de la Economía Social y Solidaria en Barcelona 2030* (Estrategia #ESSBCN2030) <https://ajuntament.barcelona.cat/economia-social-solidaria/es/estrategia-essbcn2030/que-es-la-estrategia-2030>

Desde esta perspectiva, el cooperativismo de plataforma —como en los casos de Fairbnb o CoopCycle— no solo implica trasladar principios democráticos a la esfera digital, sino también diseñar y gestionar infraestructuras que operen dentro de la lógica urbana impuesta por las grandes plataformas. Estas plataformas cooperativas han demostrado ser capaces de reconfigurar el valor territorial del trabajo digitalizado, distribuyendo beneficios de forma más equitativa y reforzando los vínculos comunitarios (Ghirlanda y Kirov, 2024).

Del mismo modo, el software libre y el desarrollo de infraestructuras abiertas permiten a las organizaciones de la ESS mantener autonomía tecnológica (Grohmann, 2025; Levi, 2024). Sin embargo, como destacan Frluckaj *et al.* (2022), estas comunidades también pueden reproducir desigualdades de género y exclusión estructural. Por ello, la digitalización de la ESS debe incorporar una mirada interseccional y feminista que cuestione las relaciones de poder que atraviesan las tecnologías (Nobre, 2015; Matthaei, 2012; XES, 2024) e impactan en el territorio (Custodio Martínez, 2025). En este sentido, iniciativas locales como la *Medida de gobierno BcnFemTech 2021-2023: por la equidad de género en el sector TIC²* o la *Medida de Gobierno para la Democratización del Cuidado 2017-2020³* del Ayuntamiento de Barcelona representan pasos concretos hacia una infraestructura digital que no solo sea abierta, sino también inclusiva y situada (Ezquerro, 2018; Ruiz García, 2022).

Además, la ESS ofrece una alternativa territorial a la expansión urbana desigual del capitalismo de plataforma. Mientras que este concentra actividad económica y control tecnológico en centros urbanos, relegando a la periferia a tareas logísticas y de reparto (Peck, 2023), la ESS promueve la descentralización del valor productivo, generando redes digitales autónomas con base comunitaria (Fuster Morell y Espelt, 2018). Estas experiencias muestran que la ESS no se limita a resistir desde los márgenes, sino que busca habitar estratégicamente el territorio digital con lógicas diferentes de propiedad, uso y gobernanza.

Por último, la ESS también interpela el núcleo productivo del capitalismo digital al visibilizar y revalorizar formas de trabajo históricamente invisibilizadas. Como argumentan Ahmed (2017) y Pérez Orozco (2011), la justicia requiere la generación de nuevas formas de vida y resistencia que pongan en el centro la sostenibilidad de la vida (Agenjo-Calderón, 2023). De aquí la contribución que esta perspectiva tiene, a la hora de promover una digitalización democrática, que pone en el centro los derechos fundamentales de las personas (Levi, 2024) y reivindicar que otro tipo de infraestructura tecnológica —más cuidadora, accesible y democrática— y prácticas alternativas en el ámbito digital (Rubim y Milanez, 2024).

BARCELONA COMO ESPACIO DE EXPERIMENTACIÓN EN LA DIGITALIZACIÓN DE LA ESS

Barcelona se ha consolidado en los últimos años como un ecosistema singular en el que convergen políticas públicas, iniciativas ciudadanas y prácticas económicas transformadoras (Garrido-Skurkowicz, 2020; Gimenez Aliaga, 2022) que promueven una digitalización alineada con los principios de la Economía Social y Solidaria (ESS) y su red de articulación principal en Cataluña, la Xarxa d'Economia Solidària (XES). Esta especificidad se sustenta en el impulso institucional a la innovación socioeconómica con enfoque procomún, promovido por el Ayuntamiento de Barcelona y su agencia de desarrollo socioeconómico, Barcelona Activa.

A través de esta articulación público-comunitaria, la ciudad ha configurado un marco político-institucional que favorece la cocreación, la soberanía tecnológica, el feminismo digital y el cooperativismo de plataforma, todo ello en un contexto urbano atravesado por las tensiones globales del capitalismo digital. En este contexto, la noción de *municipalismo digital* resulta clave para comprender cómo el Ayuntamiento de Barcelona impulsó, entre 2015 y 2019, una transformación institucional orientada a la producción de comunes digitales. Como sostienen Kussy *et al.* (2024), este ciclo de políticas no se limitó a fomentar herramientas digitales participativas, sino que articuló una estrategia de gobernanza urbana alternativa basada en la cocreación de infraestructuras digitales procomunes en alianza con actores del ecosistema de la ESS. Esta estrategia supuso una disputa activa frente al modelo hegemónico del capitalismo de plataforma, y se tradujo en el impulso de plataformas como *Decidim Barcelona*⁴, la

² *Medida de gobierno BcnFemTech 2021-2023: por la equidad de género en el sector TIC* <http://hdl.handle.net/11703/123412>

³ *Medida de Gobierno para la Democratización del Cuidado 2017-2020* <https://ajuntament.barcelona.cat/dones/es/medida-de-gobierno-por-una-democratizacion-del-cuidado-2017-2020-ca>

⁴ *Decidim Barcelona* <https://www.decidim.barcelona/?locale=es>

apertura de datos públicos, y la promoción de plataformas cooperativas, que se desarrollaron dentro de un marco explícitamente municipalista y crítico con la intermediación corporativa. La producción institucional del procomún digital, en este sentido, no solo respondió a criterios de eficiencia pública o innovación, sino que constituyó un posicionamiento político que vinculó la transformación tecnológica a principios de justicia social, participación distribuida y reapropiación ciudadana de lo digital. Este conjunto de iniciativas ha convertido a Barcelona en un laboratorio vivo de políticas digitales alternativas, con una orientación clara hacia modelos de gobernanza democrática, sostenibilidad e inclusión social.

Sin embargo, a pesar de los avances logrados, el proceso de digitalización de la ESS en la ciudad enfrenta múltiples desafíos. El *Estudio sobre el estado de la digitalización del tercer sector* (m4Social, 2022), basado en 245 entidades, revela que aunque el 76 % ha trasladado parte de su actividad a entornos digitales, solo el 21 % ha integrado la digitalización de manera estructural en sus procesos internos. La falta de inversión, la escasa formación en competencias digitales y la dependencia de herramientas privativas figuran entre los principales obstáculos. Un dato especialmente revelador es que el 61 % de las organizaciones destina menos del 2 % de su presupuesto a digitalización, lo que limita su capacidad de innovación y transformación.

Este diagnóstico es reforzado por el informe *Bases para la definición de un plan estratégico para la transformación digital de la ESS* (Fuster Morell et al., 2023), que analiza en profundidad 27 empresas del ámbito. Según este estudio, el 44 % de las organizaciones en proceso de plataformización sufrió pérdidas económicas durante la pandemia, y aunque el 66,7 % desarrolló prototipos digitales, solo el 19 % gestionaba digitalmente sus proyectos de manera integral. Además, un análisis DAFO con actores clave del sector reveló tanto fortalezas (como la capacidad de desarrollar modelos tecnológicos alternativos y una fuerte orientación a la equidad y gobernanza participativa) como debilidades estructurales (falta de herramientas accesibles, baja integración de la perspectiva feminista y dependencia tecnológica).

En este sentido, un aspecto particularmente relevante es la intersección entre la digitalización de la Economía Social y Solidaria y la democratización del cuidado⁵, tal como ha sido promovida en iniciativas municipales de Barcelona. Según Ezquerro y Mansilla (2018), democratizar el cuidado implica reconocer su centralidad social, compartir la responsabilidad del mismo entre diversos actores sociales (familiares, comunitarios, administraciones públicas y sector privado solidario), y reducir las desigualdades estructurales en su provisión y recepción. Desde esta perspectiva, las experiencias de digitalización en la ESS pueden incorporar herramientas tecnológicas no solo para mejorar la eficiencia o autonomía tecnológica, sino también para visibilizar, valorizar y redistribuir el trabajo de cuidados, particularmente aquel no remunerado o precarizado, feminizado y racializado. Plataformas digitales comunitarias, como aquellas impulsadas por cooperativas locales en Barcelona, podrían contribuir significativamente a la socialización del cuidado, facilitando redes de apoyo comunitario, gestionando tiempos y espacios de manera más equitativa, y promoviendo la corresponsabilidad mediante infraestructuras tecnológicas inclusivas. Este enfoque refuerza la capacidad transformadora de la ESS frente al capitalismo digital, al conectar la digitalización con una agenda feminista que cuestiona directamente las desigualdades sociales y las relaciones de poder patriarcales, racistas y capitalistas que subyacen a la organización actual de los cuidados.

A partir de estos estudios, se propone en este artículo analizar en qué medida la digitalización de la ESS en Barcelona puede leerse como una estrategia estructural de resistencia frente al capitalismo digital. Se parte de la hipótesis de que las experiencias impulsadas en la ciudad —más allá de una reacción defensiva ante el extractivismo de datos— expresan una apuesta propositiva por la construcción de infraestructuras digitales centradas en la justicia social, la redistribución territorial y la innovación desde abajo.

El objetivo, por tanto, es examinar críticamente los aprendizajes, avances y tensiones del proceso de digitalización de la ESS en Barcelona entre los años 2016 y 2023, valorando su capacidad para disputar las lógicas hegemónicas del capitalismo digital y consolidar modelos democráticos de desarrollo tecnológico. Este enfoque permite no solo identificar buenas prácticas, sino también señalar los factores estructurales que condicionan la sostenibilidad y replicabilidad de estas experiencias en otros territorios.

⁵ *Medida de Gobierno para la democratización del cuidado* <https://ajuntament.barcelona.cat/dones/es/medida-de-gobierno-por-una-democratizacion-del-cuidado-2017-2020-ca>

METODOLOGÍA Y FUENTES DE ANÁLISIS

El análisis desarrollado en este artículo se basa en una trayectoria de colaboración enmarcada en diferentes proyectos de investigación-acción llevada a cabo entre 2016 y 2023, en colaboración con el Ayuntamiento de Barcelona y Barcelona Activa. Esta experiencia ha permitido construir un marco empírico sólido para examinar la digitalización de la Economía Social y Solidaria (ESS) desde una perspectiva crítica, situada y aplicada.

El enfoque metodológico combina herramientas de diseño participativo, cocreación de políticas públicas, estudios etnográficos y sistematización de casos. Esta pluralidad metodológica se ha estructurado en torno a dos grandes ejes. Por un lado, la cocreación, como una herramienta clave para la generación de innovaciones sociales. Específicamente, abordamos dos ejemplos asociados al impulso de políticas públicas digitales. Finalmente, por otro, la innovación socioeconómica orientada al procomún digital, en este caso, se presentan dos programas de política pública impulsados, uno de ellos con una perspectiva transversalmente feminista.

Sobre la cocreación de políticas públicas digitales: *Procomuns* y *Sharing Cities*.

Este eje se basa en dos procesos pioneros que sentaron las bases para una gobernanza digital transformadora en Barcelona:

- **Procomuns 2016–2017**): Este proceso participativo articuló más de 300 personas —incluyendo representantes de la administración, movimientos sociales, sector tecnológico y académico— en dinámicas de cuádruple hélice (Carayannis y Campbell, 2009). Se formularon 120 propuestas de políticas públicas, de las cuales 87 fueron recogidas en el Plan de Acción Municipal (PAM) 2017. Las temáticas abordadas incluyeron gobernanza de datos, sostenibilidad económica, perspectiva de género y promoción de tecnologías libres. El enfoque metodológico se basó en sesiones deliberativas, prototipado colectivo y sistematización colaborativa (Fuster Morell y Senabre Hidalgo, 2020).
- ***Sharing Cities* 2018–2019**): Considerada una ampliación del proceso anterior, esta iniciativa profundizó en la institucionalización de las políticas procomunes. A través de diagnósticos, entrevistas, sesiones abiertas e indicadores de evaluación, *Sharing Cities* desarrolló un marco estratégico de apoyo a la economía de plataformas cooperativas, con enfoque en sostenibilidad, interoperabilidad y contratación pública ética. Además, posicionó a Barcelona como actor relevante en redes internacionales de ciudades por el procomún.

Ambos procesos evidencian el potencial de la cocreación para construir políticas digitales democráticas desde una perspectiva transformadora, integrando los aprendizajes institucionales, comunitarios y tecnopolíticos.

Sobre el impulso de programas de política pública de innovación socioeconómica orientados al procomún digital: *La Comunicadora* y *MatchImpulsa*.

Este segundo eje se centra en el impulso de programas de innovación socioeconómica que incorporan principios cooperativos, tecnologías libres y modelos de gobernanza inclusiva:

- ***La Comunicadora* 2016–2021**): Programa promovido por Barcelona Activa y el Ayuntamiento de Barcelona a través de FemProcomuns, LabCoop, Free Knowledge Institute y Platoniq⁶. Acompañó a 60 proyectos de economía colaborativa con enfoque procomún. Su metodología combinó sesiones grupales, mentorías personalizadas y formación técnica en gobernanza democrática, sostenibilidad y tecnologías libres. La sistematización de su primera edición (Gómez Fontanills, 2017) y el análisis etnográfico de la tercera (Vidal, 2022) destacan su rol como espacio de traducción entre saberes técnicos y políticos, y como generador de redes colaborativas tecnopolíticas.
- ***MatchImpulsa* 2020–2023**): Programa para la plataformización de la ESS, con una perspectiva transversalmente feminista, promovido por la Universitat Oberta de Catalunya (UOC), el Ayuntamiento de Barcelona y Barcelona Activa como respuesta a la crisis social y sanitaria de la COVID-19. Desarrollado

⁶ La Comunicadora https://www.teixidora.net/wiki/La_Comunicadora

en el marco de la *Càtedra Barcelona UOC en Economia Digital* 2021), *MatchImpulsa*⁷, ejemplifica la necesidad de impulsar políticas innovadoras, en un contexto marcado por los planes de recuperación, transformación y resiliencia⁸ (Gobierno de España, 2021. Estructurado en tres itinerarios orientados a: 1) la capacitación, 2) la aceleración de modelos de negocio y 3) la transición hacia un modelo de plataforma digital; el programa de investigación-acción contó con la participación de más de 300 entidades de la ESS. Además, contribuyó de forma significativa a la elaboración de un diagnóstico sobre el estado de la digitalización del sector y al fortalecimiento del ecosistema de servicios digitales cooperativos de la ciudad (Vega Rodríguez, 2025).

Ambos programas permiten observar cómo la innovación digital puede enraizarse en prácticas cooperativas y situadas, desafiando la lógica extractiva del capitalismo de plataforma y generando condiciones para una digitalización orientada al bien común.

ESTRATEGIAS DE DIGITALIZACIÓN DE LA ESS EN BARCELONA 2016-2023)

A partir del marco metodológico descrito, y en coherencia con el objetivo del artículo de analizar la digitalización de la Economía Social y Solidaria (ESS) como una forma de resistencia al capitalismo digital, este apartado presenta las principales estrategias desarrolladas en Barcelona en los últimos años. El análisis se articula en torno a los dos ejes que estructuran empíricamente el caso de estudio.

El primer eje (5.1) se centra en el papel de la cocreación de una agenda digital alternativa, impulsada desde procesos participativos que han incorporado la perspectiva del procomún y la soberanía tecnológica en la formulación de políticas públicas. El segundo eje (5.2) analiza los programas de innovación socioeconómica desplegados para promover la creación de plataformas cooperativas, el desarrollo de tecnologías libres y la incorporación de principios y prácticas feministas.

Ambos ejes permiten identificar aprendizajes y tensiones, así como evaluar el alcance y los límites de las estrategias ensayadas para disputar las lógicas hegemónicas del capitalismo de plataforma.

***Procomuns y Sharing Cities* 2016-2019): cocreación e institucionalización de políticas públicas digitales desde una perspectiva procomún.**

Este primer eje de análisis aborda la cocreación de políticas públicas digitales como una estrategia institucional clave para disputar las lógicas del capitalismo de plataforma y promover formas democráticas de desarrollo tecnológico.

El proceso *Procomuns* se desarrolló entre 2016 y 2017 como una iniciativa pionera de cocreación de políticas públicas orientadas a una economía de plataforma centrada en el procomún. A través de cuatro sesiones de trabajo celebradas entre marzo y julio de 2016 —estructuradas en encuentros deliberativos abiertos con dinámicas participativas y sistematización colaborativa—, estructurados en ocho mesas temáticas —gobernanza, políticas públicas, sostenibilidad económica, modelos laborales, licencias y propiedad intelectual, infraestructuras tecnológicas, perspectiva de género y replicabilidad— y talleres específicos de prototipado de propuestas y validación colectiva, se formularon 120 propuestas que aspiraban a reorientar las políticas públicas hacia modelos de economía digital justa, democrática y sostenible⁹. Participaron más de 300 personas pertenecientes a comunidades tecnológicas, entidades de la ESS, colectivos ciudadanos, representantes institucionales y académicos, dentro de un modelo de gobernanza colaborativa de cuádruple hélice (Fuster Morell y Senabre Hidalgo, 2020. Metodológicamente, se combinaron herramientas de diseño participativo, sistematización colaborativa, observación directa y análisis cualitativo.

El impacto de este proceso fue significativo: 87 de las propuestas elaboradas fueron recogidas en el Plan de Acción Municipal (PAM) 2017 del Ayuntamiento de Barcelona, lo cual supuso su institucionalización parcial en políticas

⁷ *MatchImpulsa* <https://matchimpulsa.barcelona/>

⁸ *Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia* Gobierno de España. <https://planderrecuperacion.gob.es>

⁹ *Declaración y propuesta de nuevas políticas para la economía colaborativa procomún* <https://procomuns.net/es/politicas/>

públicas reales. Algunas de estas medidas se tradujeron en la creación de programas como *La Comunicadora*, la adopción de criterios éticos en las licitaciones públicas para servicios digitales, el impulso a la formación en herramientas de código abierto para entidades sociales y el desarrollo de un marco normativo local que reconoce la economía de plataforma cooperativa como un actor legítimo en la economía urbana. Este proceso no solo generó insumos normativos, sino que constituyó un ejercicio de experimentación política que sentó las bases metodológicas y discursivas para una agenda digital municipal orientada al procomún. Además, este marco de cocreación de política pública posicionó a Barcelona como referente internacional en la gobernanza procomún de lo digital.

A partir de los aprendizajes generados en el proceso de cocreación impulsado por *Procomuns*, se identificó la necesidad de ampliar su alcance y consolidar un marco de gobernanza que superara el ámbito estrictamente local, en tanto que el impacto de las plataformas capitalistas opera en una escala global. Con este objetivo, se puso en marcha el programa de cocreación de política pública *Sharing Cities 2018–2019*), una iniciativa orientada a fortalecer la cooperación entre diversas ciudades a nivel internacional y a formular estrategias conjuntas en torno a la economía de plataforma y la soberanía digital.

El proceso de cocreación en *Sharing Cities* se estructuró en diversas etapas que permitieron consolidar una agenda compartida entre las cincuenta ciudades participantes. En primer lugar, se establecieron alianzas estratégicas con urbes de Europa, América Latina y Norteamérica, generando un espacio de intercambio de conocimientos y experiencias que facilitó la identificación de problemáticas comunes vinculadas a la digitalización de la economía. A partir de estos intercambios, se inició un proceso de deliberación orientado a la formulación de un marco de política global, en el que se definieron principios rectores para la gobernanza de la economía de plataforma con un enfoque centrado en la inclusión, la equidad y la democratización de la tecnología.

La elaboración de la agenda de *Sharing Cities* se materializó en la *Sharing Cities Summit 2018*), un evento que reunió a representantes de administraciones públicas, investigadores y organizaciones del sector para la presentación de un documento que contenía catorce ejes fundamentales de política pública (*Declaración de Sharing Cities: Principios comunes y compromisos de las ciudades para la soberanía ciudadana en relación con la economía de plataforma*, 2018¹⁰) firmada por treinta y tres ciudades. Entre los aspectos más destacados de este documento se incluyeron regulaciones específicas para el cooperativismo de plataforma, propuestas para el desarrollo de modelos de propiedad digital democráticos y estrategias para el fortalecimiento de infraestructuras tecnológicas comunitarias.

El impacto de *Sharing Cities* se reflejó en la implementación de diversas medidas en ciudades como Barcelona, Ámsterdam y Seúl, donde se promovieron iniciativas para la regulación de plataformas digitales y el apoyo a proyectos de cooperativismo digital. A través de este esfuerzo de internacionalización, se consolidó la cocreación como un enfoque válido y replicable para la formulación de políticas públicas en el contexto de la economía digital, promoviendo una agenda de soberanía tecnológica y equidad en la transición digital de las ciudades.

El ciclo institucional que se abrió con el proceso *Procomuns* y se consolidó con *Sharing Cities* generó un marco innovador de políticas digitales públicas que apostaban por la cocreación, la interoperabilidad entre actores diversos, y la consolidación de infraestructuras digitales cooperativas. Esta lógica de gobernanza colaborativa implicó tanto la adaptación del marco normativo como la articulación de servicios públicos orientados a fortalecer la autonomía tecnológica de la ESS. Además de su valor propositivo, *Procomuns* y *Sharing Cities* constituyeron hitos en la innovación democrática urbana, aportando un marco conceptual y práctico para posteriores experiencias institucionales. Introdujeron una narrativa alternativa al discurso hegemónico de la "smart city", orientada a una ciudad cooperativa, feminista y tecnológicamente soberana, en la que los comunes digitales son reconocidos como infraestructuras clave de justicia social. El legado de ambos procesos persiste tanto en el diseño de políticas como en la consolidación de redes de colaboración entre movimientos sociales, instituciones y sector cooperativo digital. En este marco de influencias posteriores es relevante destacar *La Medida de Gobierno para el impulso del feminismo tecnológico* 2021) que incorpora un enfoque tecnopolítico feminista e interseccional.

¹⁰ *Declaración de Sharing Cities: Principios comunes y compromisos de las ciudades para la soberanía ciudadana en relación con la economía de plataforma*, 2018 <https://www.sharingcitiesaction.net/wp-content/uploads/2019/10/Sharing-Cities-Declaration-CAST.pdf>

La Comunicadora y MatchImpulsa 2016-2023): programas de innovación socioeconómica procomún.

La Comunicadora fue un programa de impulso a la economía colaborativa procomún promovido por la cooperativa femProcomuns con el apoyo de Barcelona Activa. Desde su lanzamiento en el 2016, la iniciativa ofreció acompañamiento integral a proyectos que buscaban articular sostenibilidad económica, cooperación, uso de tecnologías libres y gobernanza democrática. Entre 2016 y 2021 se llevaron a cabo cinco ediciones que acompañaron a más de 60 iniciativas en sus fases de conceptualización, prototipado y desarrollo, consolidándose como una incubadora de referencia en el ámbito de las plataformas cooperativas y digitales.

El programa estructuraba su itinerario en tres fases: diagnóstico y marco teórico, diseño colaborativo y acompañamiento especializado. Combinaba sesiones grupales con mentorías individuales y espacios de aprendizaje colectivo. Las metodologías utilizadas incluían herramientas de pensamiento de diseño (*design thinking*), mapeo de comunidad, modelos de gobernanza, análisis de sostenibilidad y planificación técnica. Se trabajaba con especial énfasis en la generación de valor social, el diseño ético de la tecnología y el fortalecimiento de redes de colaboración.

El informe de sistematización de la primera edición (Gómez-Fontanills, Fuster Morell, y Senabre Hidalgo, 2018) subraya el papel pedagógico del programa y su capacidad de tejer vínculos entre actores tecnológicos, sociales e institucionales. Por su parte, el estudio etnográfico sobre la tercera edición (Vidal, 2022) destaca cómo *La Comunicadora* funcionó como un espacio de traducción entre saberes técnicos y horizontes políticos, impulsando una práctica tecnopolítica situada. Entre los casos acompañados destacan iniciativas como *Som Mobilitat*¹¹, *Katuma*¹², *CommonsCloud*¹³ o *FreeSound*¹⁴, que combinan lógica cooperativa, código abierto y gobernanza colectiva.

Además de su papel fundamental en la constitución de proyectos, *La Comunicadora* jugó un rol clave en la consolidación de un imaginario colectivo en torno a la economía digital procomún, alimentando otros procesos.

Una evolución significativa de los esfuerzos por promover la innovación socioeconómica de la Economía Social y Solidaria (ESS) en la ciudad de Barcelona fue el desarrollo de *MatchImpulsa 2020-2023*, un programa de política pública orientado a fomentar la plataformización de la ESS con perspectiva feminista. Esta iniciativa recoge parte de los aprendizajes de experiencias previas de colaboración entre el Ayuntamiento de Barcelona, Barcelona Activa y la UOC como *Procomuns* y *Sharing Cities*.

En el contexto de *MatchImpulsa*, más de 125 organizaciones de la ESS participaron en su capacitación; 27 recibieron además, acompañamiento especializado para acelerar sus modelos de negocio, y ocho de estas iniciativas fueron cofinanciadas mediante la fórmula del *matchfunding*¹⁵, con el objetivo de desarrollar prototipos de plataformas digitales basados en criterios alineados con los principios del procomún digital y el feminismo. Asimismo, durante su implementación, el programa promovió la interoperabilidad entre infraestructuras digitales abiertas —como *CommonsCloud*— o apostó por la transparencia y el desarrollo de tecnologías libres, estableciendo alianzas con plataformas como la plataforma Goteo.

Desde la perspectiva feminista, cabe destacar la integración transversal de esta mirada en el diseño, el seguimiento de impactos y el análisis del programa. Esto se tradujo, por ejemplo, en el estudio del presupuesto con enfoque de género o en la definición inicial de criterios de paridad, que establecían un mínimo del 40 % de mujeres y/o personas no binarias en todos los espacios definidos. También se incorporaron acciones específicas dentro del itinerario formativo para visibilizar proyectos feministas en el ámbito digital, y se promovió la participación de entidades vinculadas a la *Estrategia contra la feminización de la pobreza*¹⁶ del Ayuntamiento de Barcelona, así

¹¹ *Som Mobilitat* <https://sommobilitat.coop/>

¹² *Katuma* <https://katuma.org/>

¹³ *CommonsCloud* <https://gent.commonsccloud.coop/>

¹⁴ *FreeSound* <https://freesound.org/>

¹⁵ Campaña de *matchfunding* de *MatchImpulsa* en Goteo <https://www.goteo.org/call/matchimpulsa/projects>

¹⁶ *Estrategia contra la feminización de la pobreza* (Ayuntamiento de Barcelona, 2016) https://bcnroc.ajuntament.barcelona.cat/jspui/bitstream/11703/118941/1/Estrategia%20contra%20la%20feminizaci%C3%B3n%20de%20la%20pobreza%202106-2024_def.pdf

como de organizaciones que ofrecen productos y/o servicios feministas, especialmente a través del *Directorio MatchImpulsa*. Este directorio forma parte de un conjunto de recursos creados para facilitar la digitalización de la ESS: *digitESSt*, orientado al autodiagnóstico; la *digiTeca*, a la capacitación y el *Digital Data Lab*, como repositorio de datos.

Además, algunas de las actuaciones recogidas en *MatchImpulsa* se integraron en la *Medida de Gobierno BcnFemTech*, orientada a: 1) reducir la brecha digital de género mediante un plan de formación en TIC dirigido a mujeres; 2) dar visibilidad, reconocimiento y apoyo a mujeres del sector tecnológico en Barcelona, impulsando acciones cocreadas; y 3) fomentar vocaciones tecnológicas desde la infancia.

Parte de la experiencia acumulada a través del programa también contribuyó al diseño del *VIII Congreso de Economía Feminista* (CEF 2023)¹⁷, celebrado en Barcelona del 16 al 18 de marzo de 2023. En este marco de colaboración, la UOC dinamizó una jornada de cocreación con el grupo de trabajo de digitalización de la *Estrategia de la Economía Social y Solidaria de Barcelona 2030*, que dio lugar a la publicación de las *Bases para la definición de un plan estratégico para la transformación digital de la Economía Social y Solidaria. Hacia una digitalización transversalmente feminista de la ESS* (Fuster Morell et al., 2023).

REPENSANDO LA DIGITALIZACIÓN DE LA ESS: DESAFÍOS ESTRUCTURALES Y ESTRATEGIAS DE RESISTENCIA

La digitalización de la Economía Social y Solidaria (ESS) en Barcelona representa un campo de disputa donde convergen iniciativas de democratización tecnológica y lógicas estructurales del capitalismo digital. A partir del análisis de la evolución de la digitalización en la ESS barcelonesa entre 2016 y 2023, se identifican estrategias concretas de resistencia y transformación (Rubim y Milanez, 2024), pero también limitaciones que reflejan las contradicciones inherentes a la integración de la ESS en la economía digital.

Uno de los hallazgos clave es que la digitalización en la ESS no puede entenderse únicamente como un proceso técnico, sino como un fenómeno sociopolítico en el que se articulan relaciones de poder, acceso desigual a los recursos tecnológicos. La experiencia de Barcelona demuestra que la cocreación de políticas públicas y la consolidación de redes de colaboración entre cooperativas, administración pública y academia han sido esenciales para impulsar modelos de digitalización más justos y sostenibles (Fuster Morell y Espelt, 2018; Salvagni, Grohmann y Matos, 2022; Ruiz García, 2022). Sin embargo, estos esfuerzos han enfrentado barreras estructurales que limitan su impacto a largo plazo.

En primer lugar, la digitalización de la ESS en Barcelona sigue operando dentro de un marco económico y tecnológico dominado por grandes plataformas y lógicas de extracción de datos (Sadowski, 2020; Zuboff, 2019). A pesar de iniciativas como *Procomuns* 2016-2017) y *MatchImpulsa* 2020-2023), que han promovido la plataformización desde un enfoque cooperativo, la dependencia de infraestructuras comerciales y la falta de acceso a financiamiento continúan restringiendo la autonomía digital del sector (Levi, 2024; m4Social, 2022; Caralt, Carreras y Sureda, 2017; Sanchis Palacio y Campos Climent, 2007).

Otro desafío fundamental radica en la brecha entre la experimentación local (Fuster Morell y Senabre Hidalgo, 2020; Gómez-Fontanills, Fuster Morell, y Senabre Hidalgo, 2018; Salvagni, Grohmann y Matos, 2022) y la necesidad de escalabilidad (Martín et al., 2018; Homs Ramírez de la Piscina, Sama Acedo y Berná Serna, 2024). La ESS en Barcelona ha generado un ecosistema de digitalización con un fuerte anclaje territorial, pero replicar estos modelos en otros contextos sigue siendo una tarea compleja. Como señalan Peck (2023) y Srnicek (2017), el capitalismo digital (Pfeiffer, 2022) ha intensificado la concentración territorial del desarrollo tecnológico, beneficiando ciudades globales con altos niveles de innovación, mientras margina a regiones con menor acceso a infraestructuras digitales. En este contexto, la digitalización de la ESS se enfrenta a una doble tensión: por un lado, busca consolidar modelos alternativos de gobernanza digital dentro de entornos urbanos con fuerte apoyo institucional, como Barcelona; por otro, debe enfrentar las desigualdades territoriales que dificultan la replicabilidad de estas iniciativas en zonas con menor acceso a financiación y tecnología. El desarrollo desigual del capitalismo

¹⁷ VIII Congreso de Economía Feminista (Barcelona, 2023) <https://congresoekonomiafeminista.org/>

digital no solo influye en la distribución del poder económico y su impacto ambiental (Custodio Martínez, 2025), sino también en la capacidad de la ESS para expandirse más allá de los nodos urbanos de innovación tecnológica. Por ejemplo, la Red de Ateneos Cooperativos de Cataluña ha demostrado ser un mecanismo de articulación territorial clave, pero su impacto está condicionado por la capacidad de los actores locales para sostener estas dinámicas en el tiempo. Esta limitación pone en cuestión hasta qué punto las iniciativas de digitalización de la ESS pueden consolidarse como una alternativa real al capitalismo de plataforma sin depender de apoyos institucionales fluctuantes o de marcos regulatorios que favorezcan la concentración del mercado digital (Levi, 2024; Zuboff, 2019; Morozov, 2013).

Desde una perspectiva feminista (Ahmed, 2017; Carrasco Bengoa y Díaz Corral, 2017), la digitalización de la ESS en Barcelona ha sido un espacio de disputa en torno a las desigualdades de género en el acceso y control de las infraestructuras digitales. Si bien medidas de gobierno como *BcnFemTech* han impulsado políticas de equidad en el sector tecnológico, la baja representación de mujeres en roles de liderazgo digital y la persistencia de dinámicas de precarización en el trabajo digital siguen evidenciando la necesidad de luchar contra los ejes de dominación y opresión existentes (Hill Collins, 1990) y poner en el centro la sostenibilidad de la vida (Pérez Orozco, 2011; Agenjo-Calderón, 2023). En este sentido, la digitalización de la ESS no solo debe responder a los desafíos tecnológicos, sino también integrar estrategias interseccionales (Nobre, 2015; Matthaei, 2012; XES, 2024) que cuestionen el sistema capitalista-patriarcal (Wanderley, 2015; Di Masso Tarditti, Ezquerria Samper y Rivera-Ferre, 2021).

Más allá, la ESS también se enfrenta a la cuestión de la soberanía digital como un pilar fundamental en su resistencia al capitalismo de plataforma (Rubim y Milanez, 2024; Grohmann, 2025). En este sentido, la ESS debe articular estrategias de soberanía tecnológica que no solo busquen la inclusión digital, sino que disputen activamente el control de las infraestructuras digitales (Rubim y Milanez, 2024; Levi, 2024). Experiencias como el cooperativismo de plataforma (Barbosa et al., 2024; Scholz, 2016) o los modelos descentralizados de infraestructuras digitales comunitarias (Fuster Morell y Espelt, 2018) muestran que es posible generar circuitos económicos que prioricen el bien común sobre la rentabilidad corporativa. Sin embargo, su viabilidad a largo plazo requiere tanto un apoyo político sostenido como una mayor integración en redes de cooperación internacional que fortalezcan estos modelos frente a las dinámicas hegemónicas del capitalismo digital.

La cuestión de la soberanía digital emerge, por tanto, como un eje central en la discusión sobre el futuro de la ESS en la economía digital. La dependencia de herramientas privativas y la escasez de infraestructuras comunitarias limitan la capacidad del sector para desarrollar un modelo de digitalización democrática (Levi, 2024). La promoción del software libre, la intercooperación tecnológica y el desarrollo de infraestructuras digitales descentralizadas (Perry y Fitzgerald, 2006; Vannini, 2010) son estrategias que pueden fortalecer la soberanía digital de la ESS, pero requieren de un mayor respaldo político y financiero para garantizar su sostenibilidad y la justicia social.

El desarrollo de ecosistemas digitales para la ESS no puede depender únicamente de cada organización de forma aislada, sino que requiere estrategias de cooperación a nivel sectorial y transnacional. La solidaridad como elemento clave para disputar las infraestructuras existentes (Fleischmann et al., 2022) e impulsar prácticas de resistencia, apoyo mutuo y esperanza (Rubim y Milanez, 2024; Woodcock, 2021). Investigaciones recientes han demostrado que la intercooperación puede ofrecer un modelo viable para expandir el impacto de la ESS sin comprometer sus valores fundamentales (Etchezarreta et al., 2025), proporcionando una alternativa a la lógica extractiva del capitalismo de plataforma.

En definitiva, la experiencia de digitalización de la ESS en Barcelona sugiere que, si bien las estrategias de resistencia al capitalismo digital han generado experiencias innovadoras situadas que interpelan alternativas a modelos hegemónicos, estas iniciativas siguen enfrentando barreras estructurales que obstaculizan su consolidación. Superar estos desafíos implica no solo fortalecer las capacidades e infraestructura tecnológica, sino también transformar las reglas democráticas en un ecosistema digital global. En este sentido, la digitalización de la ESS debe entenderse como el único modelo con el potencial de promover una digitalización centrada en los derechos humanos y la justicia social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agenjo-Calderón, Astrid 2023. The Sustainability of Life Approach: A State of Affairs. *Feminist Economics*, 29(4), 133-57. <https://doi.org/10.1080/13545701.2023.2218876>.
- Ahmed, Sara 2017. *Living a Feminist Life*. Durham London: Duke University Press.
- Barbosa, Alexandre; Boava, Alexandre; Grohmann, Rafael; Os, Aline y Daniel Santini 2024, enero. *Owning Platform Cooperativism(s): With More Voices, Sans Tech Solutionism*. Bot Populi. https://botpopuli.net/?post_type=post&p=7423.
- Benjamin, Ruha 2020. *Race after technology: abolitionist tools for the New Jim Code*. Cambridge, UK ; Medford, MA: Polity.
- Caralt, Emilia; Carreras, Ignasi y Sureda, Maria 2017. *La transformación digital en las ONG. Conceptos, soluciones y casos prácticos. Programa ESADE-PwC de Liderazgo Social 2016-2017*. <https://www.pwc.es/es/fundacion/assets/transformacion-digital-en-las-ong-pwc-esade-iis.pdf>.
- Carayannis, Elias G. y Campbell, David F.J. 2009. "Mode 3" and Quadruple Helix": Toward a 21st Century Fractal Innovation Ecosystem. *International Journal of Technology Management*, 46 (3/4): 201. <https://doi.org/10.1504/IJTM.2009.023374>.
- Carrasco Bengoa, Cristina y Díaz Corral, Carme (Eds.) 2017. *Economía feminista: Desafíos, propuestas y alianzas*. Entrepueblos.
- Chaves, Rafael, Via-Llop, Jordi y Garcia-Jané, Jordi 2020. La política pública de fomento de la economía social y solidaria en Barcelona 2016-2019. *UNRISD Working Paper, 2020-5S*. <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/246241/1/WP2020-05S.pdf>.
- Comisión Europea 2016. *Co-Creation of Service Innovation in Europe*. CORDIS. <https://doi.org/10.3030/770492>.
- Comisión Europea 2021. *Building an Economy That Works for People: An Action Plan for the Social Economy*. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52021DC0778>.
- Coraggio, José Luis 2011. *Economía Social y Solidaria: El trabajo antes que el capital*. Editorial Abya-Yala.
- Custodio Martínez, Clàudia 2025. Neocolonialisme en nom de la transició verda. La mineria de terres rares a Madagascar. *Observatori del Deute en la Globalització*. <https://odg.cat/publicacio/neocolonialisme-en-nom-de-la-transicio-verda-la-mineria-de-terres-rares-a-madagascar/>.
- Di Masso Tarditti, Marina, Sandra Ezquerria Samper, Sandra y Guadalupe Rivera-Ferre, Marta 2021. Mujeres en la Economía Social y Solidaria: ¿alternativas socioeconómicas para todas?. *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*, 102. 123-59. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.102.17557>.
- Etxezarreta, Enekoitz, Unai Villalba-Eguiluz, Pablo Arrillaga, y Ricard Mendieta 2025. How to Grow Without Getting Bigger: Inter-Cooperation as a Scaling Strategy for Social and Solidarity Economy Organizations. *Business & Society*, Sage. <https://doi.org/10.1177/00076503251315466>.
- Ezquerria, Sandra 2018. ¿Qué hacer con los cuidados? De la Economía Feminista a la democratización de los cuidados. *Viento sur: Por una izquierda alternativa*, 156, 39-47.
- Ezquerria, Sandra y Mansilla, Elba 2018. *Economía de los cuidados y política municipal: hacia una democratización de los cuidados en la ciudad de Barcelona*. Ayuntamiento de Barcelona. https://base.socioeco.org/docs/economia_y_politica-cast.pdf
- Fleischmann, Alexander, Holck, Lotte, Liu, Helena, Muhr, Sara Louise y Murgia, Annalisa 2022. Organizing Solidarity in Difference: Challenges, Achievements, and Emerging Imaginaries. *Organization* 29 2): 233-46. <https://doi.org/10.1177/13505084221083907>.

Frluckaj, Hana; Dabbish, Laura; Gray Widder, David; Qiu, Huilian Sophie y Herbsleb, James D. 2022. Gender and Participation in Open Source Software Development. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction* 6 (CSCW2): 1-31. <https://doi.org/10.1145/3555190>.

Fuchs, Christian 2014. *Social Media: A Critical Introduction*. Sage. <https://doi.org/10.4135/9781446270066>

Fuster Morell, Mayo y Espelt, Ricard 2018. A Framework for Assessing Democratic Qualities in Collaborative Economy Platforms: Analysis of 10 Cases in Barcelona. *Urban Sci*, 2 (61). <https://doi.org/10.2139/ssrn.3515278>.

Fuster Morell, Mayo; Espelt, Ricard; Vega, Nuria; Senabre Hidalgo, Enric y Guadián, Carlos 2023. *Bases per a la definició d'un pla estratègic per a la transformació digital de l'Economia Social i Solidària. Cap a una digitalització transversalment feminista de l'ESS*. <https://openaccess.uoc.edu/handle/10609/149046>.

Fuster Morell, Mayo y Senabre Hidalgo, Enric 2020. Co-creation applied to public policy: a case study on collaborative policies for the platform economy in the city of Barcelona. *CoDesign* 18(3), 378-97. <https://doi.org/10.1080/15710882.2020.1854313>.

Garrido-Skurkowicz, Natalia 2020. El Ecosistema organizacional de la Economía Social y Solidaria en Barcelona. *La Economía Social: herramienta para el fomento del desarrollo sostenible y la reducción de las desigualdades*, XVIII Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa. <https://ciriec.es/wp-content/uploads/2020/09/COMUN-090-TG-GARRIDO-okk.pdf>.

Ghirlanda, Pietro y Kirov, Vassil 2024. An Alternative Organizational Model for a More Democratic and Equitable Digital Economy: A Systematic Literature Review on Platform Cooperativism through the Lens of Stakeholder Theory. Competitive Advantages and Challenges. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 95(4). <https://doi.org/10.1111/apce.12478>.

Gimenez Aliaga, Victor 2022. *Another Economy [Is Possible] Already Exists": Making Democratic Worlds One Day at a Time in Barcelona* [Tesis doctoral, Rice University]. <https://hdl.handle.net/1911/113216>.

Gómez Fontanills, David 2017. *Transitant cap al procomú: La Comunificadora*. Barcelona Activa. https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/b/bf/Transitant_cap_al_procom%C3%BA_La_Comunificadora_2016.pdf

Gómez-Fontanills, David; Fuster Morell, Mayo y Senabre Hidalgo, Enric 2018. *Barcelona Sharing Ecosystem: A Timeline*. En Fuster, M. (Ed.), *Sharing Cities: A worldwide cities overview on platform economy policies with a focus on Barcelona*.

Grohmann, Rafael 2025. Latin American Critical Data Studies. *Big Data & Society* 122. <https://doi.org/10.1177/20539517251330160>.

Hill Collins, Patricia (1990). *Black Feminist Thought: Knowledge, Consciousness, and the Politics of Empowerment*. Perspectives on Gender 2. Boston: Unwin Hyman.

Homs Ramírez de la Piscina, Patricia, Sama Acedo, Sara y Berná Serna, David 2024. La sostenibilidad del cooperativismo agroecológico: desafíos de los supermercados cooperativos y otros modelos de crecimiento en Cataluña. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 149, 1-14. <https://doi.org/10.5209/reve.97856>.

Hopp, Malena Victoria y Kasparian, Denise 2021. La opción cooperativa para el trabajo de cuidado: Potencialidades y límites para la inserción sociolaboral de mujeres de sectores populares en Argentina. *Pampa: Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales*, 23, 77-99. DOI: 10.14409/pampa.2021.23.e0034.

Huws, Ursula 2014. *Labor in the Global Digital Economy: The Cybertariat Comes of Age*. NYU Press. <https://www.jstor.org/stable/j.ctt1287j8b>

ILO 2021. *The Role of Digital Labour Platforms in Transforming the World of Work*. <https://www.ilo.org/publications/flagship-reports/role-digital-labour-platforms-transforming-world-work>.

Jorge-Vázquez, Javier, y Mª Peana Chivite Cebolla 2018. La transformación digital: retos y oportunidades para las entidades de economía social. En *La Economía Social: transformaciones recientes, tendencias y retos de futuro*,

- XVII Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa, 4 y 5 de octubre de 2018, Toledo. <https://ciriec.es/wp-content/uploads/2018/10/COMUN-192-PONEN-T1-JORGE-CHIVITE.pdf>.
- Kussy, Angelina, Palomera, David y Silver, Daniel. 2022. The caring city? A critical reflection on Barcelona's municipal experiments in care and the commons. *Urban Studies*, 60(11), 2036-2053. <https://doi.org/10.1177/00420980221134191>
- Laville, Jean-Louis 2015. *Asociarse para el bien común. Tercer Sector, Economía Social y Economía Solidaria*. Icaria.
- Levi, Simona 2024. *Digitalización democrática. Soberanía digital para las personas*. Rayo Verde.
- m4Social 2022. *Estudi Sobre l'estat de La Digitalització al Tercer Sector. Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya*. https://www.slideshare.net/m_4Social/estudi-sobre-lestat-de-la-digitalitzaci-al-tercer-sector-251102331.
- Martín, Adrià; Flores-Pons, Gemma; Homs, Patrícia y Espelt, Ricard 2018. Eines per repensar el cooperativisme agroecològic. En Espelt, Ricard y Vega, Núria (Eds.) *Cooperativisme i agroecologia a Barcelona: 25 anys, 1993-2018*, 136-54. Barcelona: Comanegra.
- Matthaei, Julie 2012. Beyond Hegemonic Economic Man: Economic Crisis, Feminist Economics, and the Solidarity Economy. 2009 IAFFE Meetings in Boston, Massachusetts. https://www1.wellesley.edu/sites/default/files/assets/departments/economics/files/1_beyond_hegemonic_economic_man_3_15_12_complete.pdf.
- Morozov, Evgeny 2013. *To Save Everything, Click Here: The Folly of Technological Solutionism*. PublicAffairs.
- Noble, Safiya Umoja 2018. *Algorithms of oppression: how search engines reinforce racism*. New York: New York University Press.
- Nobre, Miriam 2015. Economía solidaria y economía feminista: elementos para una agenda. *Papeles de Economía Solidaria*, 4. REAS – Red de Economía Alternativa y Solidaria de Euskadi.
- Peck, Jamie 2023. *Variegated economies*. Oxford University Press.
- Pérez Orozco, Amaia 2011. Crisis multidimensional y sostenibilidad de la vida. *Investigaciones Feministas* 2(0), 29-53. https://doi.org/10.5209/rev_INFE.2011.v2.38603.
- Perry, Mark, y Brian Fitzgerald 2006. FLOSS as Democratic Principle: Free Software as Democratic Principle. *The International Journal of Technology, Knowledge, and Society* 2(3): 155-64. <https://doi.org/10.18848/1832-3669/CGP/v02i03/55590>.
- Pfeiffer, Sabine 2022. *Digital Capitalism and Distributive Forces; Digitalisierung Als Distributivkraft*. Über Das Neue Am Digitalen Kapitalismus. transcript Verlag. <https://library.oapen.org/handle/20.500.12657/53100>.
- Rubim, Emanuele y Lucas Milanez 2024. *Economia Solidária Digital: Caminhos para potencializar políticas e ações baseadas em cooperação e solidariedade*. Fundação Rosa Luxemburgo. <https://rosalux.org.br/wp-content/uploads/2024/08/DIGITAL-livro-economia-solidaria.pdf>.
- Ruiz García, Sonia 2022. Feminist Policy and Platform Economy: Insights, Methods and Challenges. *Internet Policy Review* 11(1). <https://doi.org/10.14763/2022.1.1633>.
- Schiller, Dan (1999). *Digital capitalism: Networking the global market system*. MIT press.
- Sadowski, Jathan 2020. The Internet of Landlords: Digital Platforms and New Mechanisms of Rentier Capitalism. *Antipode* 52(2), 562-80. <https://doi.org/10.1111/anti.12595>.
- Sanchis Palacio, Joan Ramon y Campos Climent, Vanessa 2007. La Dirección Estratégica en la Economía Social: utilización de herramientas de análisis estratégico en las Cooperativas". *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*, 59. 237-258. https://ciriec-revistaeconomia.es/wp-content/uploads/5909_Sanchis_et_al.pdf.

Scholz, Trebor 2016. *Platform cooperativism. Challenging the corporate sharing economy*. New York, NY: Rosa Luxemburg Foundation 435. <https://www.truevaluemetrics.org/DBpdfs/Ideas2/Platform-Cooperativism/Trebor-Scholz-Platform-Cooperativism-160509.pdf>.

Srnicek, Nick 2017. *Platform capitalism*. Polity Press.

Vannini, Pablo A. 2010. Software Social una aproximación al Software Libre desde una perspectiva de la Economía Social. *Argentina Copyleft*.

Vera Rodríguez, Nuria (en prensa. *Pràctiques feministes per una digitalització democràtica de l'Economia Social i Solidària* [Tesis doctoral, Universitat Oberta de Catalunya]

Vidal, Vera 2022. Building a Collaborative Community Economy: The Case of La Comunicadora. En Travlou, Penny y Ciolfi, Lugina (Eds.), *Ethnographies of Collaborative Economies across Europe: Understanding Sharing and Caring*.

Wanderley, Fernanda 2015. *Desafíos teóricos y políticos de la economía social y solidaria: Lectura desde América Latina*. Bilbao: Hegoa, CIDES.

Woodcock, Jamie 2021. *The Fight Against Platform Capitalism: An Inquiry into the Global Struggles of the Gig Economy*. University of Westminster Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1ktbdrm>.

XES 2024. Informe del Mercat Social 2023. <https://xes.cat/2024/02/02/lecologia-centra-linforme-del-mercat-social-2023/>.

Zuboff, Shoshana 2019. *The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power*. London: Profile books.

ACERCA DEL AUTOR Y DE LA AUTORA

Ricard Espelt

Doctor en Sociedad de la Información y el Conocimiento (Universitat Oberta de Catalunya, 2018), con un Doctorado Industrial en el ámbito de las ciencias sociales y las humanidades. Su trayectoria profesional e investigadora tiene un marcado carácter interdisciplinar y de investigación-acción, situada en la intersección entre ciencias sociales y humanidades. Como coordinador de investigación ha participado en competitivos (europeos, estatales y regionales) y ha coordinado la Cátedra Barcelona UOC en Economía Digital, gestionado el proyecto MatchImpulsa, orientado a la plataformización feminista de la ESS. Ha participado en numerosos procesos de cocreación de políticas públicas. Cuenta con 14 artículos en revistas indexadas, 19 capítulos de libro y tres libros de investigación-acción. Es editor académico de *Internet Policy Review*, evaluador de la Agencia Estatal de Investigación y del European Research Council. Sus principales líneas de investigación se centran en la economía social, la digitalización, el procomún y la innovación territorial.

Nuria Vega Rodríguez

Socióloga (Universitat de Barcelona, 2006) y periodista (Universitat Pompeu Fabra, 2008), ha desarrollado una trayectoria versátil en innovación, combinando práctica profesional, investigación y activismo en iniciativas agroecológicas y tecnológicas. Ha publicado en revistas académicas indexadas y coeditado *Cooperativisme i Agroecologia a Barcelona* (Comanegra, 2019). Ha apoyado procesos de financiación competitiva, como la *ERC Consolidator Grant*, y contribuido a alianzas institucionales, como la colaboración con el Ayuntamiento de Barcelona en el marco de la *Càtedra Oberta*, proyecto al cual ha estado vinculada profesionalmente 2021–2024. Desde 2017 conecta práctica y conocimiento creando recursos pedagógicos sobre digitalización y consumo responsable. En ese contexto, cofundó el proyecto *(des)vestint aliments*. Actualmente, tiene un contrato predoctoral en la Universitat Oberta de Catalunya y ha depositado su tesis *Prácticas feministas para una digitalización democrática de la Economía Social y Solidaria*. Sus principales líneas de investigación son feminismo, economía social y digitalización.