



## **Hacia un turismo activo inclusivo: estudio cualitativo sobre la oferta, barreras y estrategias para personas con diversidad funcional**

***Towards inclusive active tourism: a qualitative study on the offer, barriers and strategies for people with functional diversity***

**Víctor Labrador Roca**

INEFC Lleida – UdL, Cataluña, España

vlabrador@gencat.cat

ORCID id: <https://orcid.org/0000-0001-6555-7895>**Irela Arbonés Arqué**

INEFC Lleida – UdL, Cataluña, España

marbones@gencat.cat

ORCID id: <https://orcid.org/0000-0002-7340-7405>**Silvia Martí García**

INEFC Lleida – UdL, Cataluña, España

silviamartig19@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7385-730X>

### **Palabras clave**

- Turismo activo
- Diversidad funcional
- Accesibilidad
- Inclusión
- Actividad en el medio natural

### **Resumen**

Este estudio pretende analizar las características de la oferta de actividades de turismo activo para personas con diversidad funcional, las barreras que enfrentan los responsables de las entidades organizadoras y las acciones propuestas para mejorar la inclusión de este perfil de usuarios. Mediante un grupo focal con responsables de entidades de turismo activo, se identificaron tres categorías principales: la oferta existente de actividades para personas con diversidad funcional; las barreras y limitaciones que dificultan la realización de dichas actividades; y las acciones planteadas para superar estas limitaciones. Los resultados evidencian que, aunque existe una oferta inicial, esta es reducida y con escasa adaptación a las necesidades específicas del colectivo. Las barreras incluyen la falta de formación especializada, recursos limitados y dificultades en la accesibilidad física y

organizativa. Las acciones sugeridas abarcan la capacitación del personal, el diseño adaptado de actividades y la colaboración interinstitucional para favorecer la inclusión. Este estudio aporta una visión integral de la realidad actual y propone futuras líneas de trabajo para fomentar un turismo activo más inclusivo y accesible para personas con diversidad funcional.

### Key words

- Active tourism
- Functional diversity
- Accessibility
- Inclusion
- Outdoor physical activity

### Abstract

*This study aims to analyse the characteristics of the offer of active tourism activities for people with functional diversity, the barriers faced by the managers of the organising entities and the actions proposed to improve the inclusion of this profile of users. By means of a focus group with managers of active tourism entities, three main categories were identified: the existing offer of activities for people with functional diversity; the barriers and limitations that make it difficult to carry out these activities; and the actions proposed to overcome these limitations. The results show that, although there is an initial offer, it is reduced and poorly adapted to the specific needs of the group. Barriers include lack of specialised training, limited resources and difficulties in physical and organisational accessibility. Suggested actions include staff training, adapted design of activities and inter-institutional collaboration to promote inclusion. This study provides a comprehensive view of the current reality and proposes lines of work to promote a more inclusive and accessible active tourism for people with functional diversity.*

### Introducción

En los últimos años, las actividades en el medio natural han experimentado un notable incremento en su popularidad como forma de recreación activa (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte 2018, Menchén 2017, Olivera y Olivera 2016a). Este fenómeno responde a una creciente demanda social de experiencias que combinen el disfrute del entorno natural con componentes de emoción, desafío y riesgo controlado. Las empresas de turismo activo han respondido a esta tendencia mediante la oferta de propuestas diversas que aprovechan los recursos naturales como principal valor añadido, proporcionando experiencias percibidas como auténticas, únicas y transformadoras (Olivera y Olivera, 2016b).

Sin embargo, el acceso a estas actividades no es equitativo para toda la población. Las personas con diversidad funcional<sup>1</sup> continúan enfrentándose a múltiples barreras para participar en actividades físicas y deportivas, especialmente en entornos naturales.

A pesar de la evidencia consolidada sobre los beneficios físicos, psicológicos y sociales de la actividad física en esta población, los estudios que abordan su participación en actividades en el medio natural —y, en particular, aquellas promovidas por entidades de turismo activo—, son escasos (Eigenschenk et al. 2019). Si bien se han logrado avances significativos en la inclusión en algunos contextos deportivos, persisten limitaciones estructurales, sociales y actitudinales que dificultan una participación plena en las propuestas recreativas y deportivas ofrecidas en la naturaleza.

El término diversidad funcional surge como una propuesta conceptual crítica al modelo médico-rehabilitador tradicional que ha definido históricamente a las personas con discapacidad desde una perspectiva deficitaria. Promovido por el Foro de Vida Independiente en 2005, este concepto busca el reconocimiento de la capacidad de autodefinición del propio colectivo, así como el respeto a la dignidad y singularidad de cada persona (Rodríguez-Díaz y Ferreira 2010;

<sup>1</sup> En este artículo se utiliza el término personas con diversidad funcional, adoptado por el Foro de Vida Independiente (Romañach y Lobato 2005), como alternativa a personas con discapacidad, con el objetivo de poner en valor la diversidad humana y evitar enfoques centrados en la deficiencia.

Canimas-Brugué 2015). El uso del término implica una apuesta por la inclusión, el empoderamiento y la transformación de las relaciones sociales y políticas que configuran las experiencias de estas personas.

Desde una perspectiva funcional, la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF) elaborada por la Organización Mundial de la Salud (2001), distingue diferentes tipos de diversidad funcional: física, sensorial, intelectual y psíquica. Esta clasificación permite visibilizar la heterogeneidad existente en este colectivo, así como orientar la formulación de políticas, prácticas y diseños inclusivos que respondan de forma más ajustada a las necesidades de cada grupo.

### ***Beneficios de la Práctica Deportiva en el Medio Natural para personas con Diversidad Funcional***

La práctica de actividades físicas y deportivas se ha demostrado como una herramienta eficaz para mejorar tanto la salud física como la socialización de las personas con diversidad funcional (Crawford et al. 2008). Estas actividades contribuyen de manera significativa al desarrollo personal y social de los participantes (Torrebadella-Flix 2013), por lo que resulta fundamental fomentar su inclusión y participación activa en el deporte (Abellán y Januário 2017).

Desde una perspectiva integral, el deporte representa un recurso clave para el bienestar físico, biológico, psicológico y social de este colectivo (Reina 2014). Sin embargo, estos beneficios se amplifican cuando se realiza en entornos naturales y no espacios cerrados (Dorsch et al. 2016; Gladwell et al. 2013; Eigenschenk et al. 2019), proporcionando beneficios significativos para la salud y una mayor sensación de disfrute (Calogiuri 2016). Las actividades al aire libre generan placeres personales y sociales, así como expresiones corporales que enriquecen la experiencia (Muñoz-Jiménez, Garrote-Rojas y Sánchez-Romero 2017).

El contacto con la naturaleza fomenta actitudes positivas hacia la actividad física. Del mismo modo favorece emociones positivas y reduce el estrés, lo que incrementa la motivación para participar (Calogiuri 2016). Dado el bajo nivel actual de actividad física en la población, promover estas prácticas resulta fundamental. Físicamente, las actividades en el medio natural mejoran la condición física y el equilibrio, al requerir la implicación global del cuerpo. Psicológicamente, estos retos incrementan la autoestima, la confianza, el bienestar y la autonomía. Socialmente, la realización grupal promueve cooperación, comunicación, respeto y un sentido de pertenencia (Dorsch et al. 2016).

A pesar del creciente interés social por incluir a personas con diversidad funcional en actividades de-

portivas en la naturaleza (Atienzar, González-Lázaro y Arribas-Cubero 2018) y los avances en la investigación sobre su calidad de vida en ámbitos como la salud y la rehabilitación, la evidencia sobre los beneficios específicos de la práctica en entornos naturales sigue siendo limitada (Eigenschenk et al. 2019). Reconocer el acceso al deporte como un derecho social universal constituye el fundamento para la inserción social y representa un paso imprescindible hacia la integración plena. Se requieren estudios más amplios y longitudinales que permitan evaluar efectos a largo plazo, así como el desarrollo de programas accesibles que garanticen la plena participación de este colectivo (Maier y Jette 2016).

### ***Barreras Contextuales que Dificultan la Participación de las Personas con Diversidad Funcional en las actividades en el medio natural***

Las actividades en el medio natural se caracterizan por requerir desplazamiento hacia el entorno, interacción directa con el medio y la presencia de cierta inestabilidad o incertidumbre ambiental (Peñarrubia-Lozano, Guillén-Correas y Lapetra-Costa 2016). En los últimos años, ha aumentado la preocupación social por garantizar la inclusión de personas con diversidad funcional en actividades físicas y deportivas al aire libre (Atienzar, González-Lázaro y Arribas-Cubero 2018). Este compromiso se refleja en iniciativas estatales desde 2013, que promueven la organización, el acceso y la participación de este colectivo, reconociendo su derecho a practicar deporte sin discriminación. No obstante, pese a los avances y ajustes realizados, persisten barreras que limitan su acceso, manteniendo formas de exclusión y segregación (Mediavilla-Saldaña y Gómez-Encinas 2016).

Las personas con diversidad funcional forman parte de un grupo vulnerable que, como señala Calogiuri (2016), suele encontrar obstáculos para acceder a servicios destinados a la población general debido a las estructuras sociales. Aunque la actividad física puede contribuir significativamente a su salud y calidad de vida, el desafío es garantizar que esta sea accesible, relevante y sostenible (Maier y Jette, 2016).

Las barreras son factores ambientales que obstaculizan la participación y afectan el funcionamiento de las personas, impactando tanto en las capacidades individuales como en la realización de actividades (Reina 2014). Estas incluyen entornos inaccesibles, falta de tecnología asistencial, actitudes negativas hacia la discapacidad y ausencia de políticas y servicios que faciliten la inclusión. Entre las dificultades más frecuentes se encuentran la carencia de instalaciones adecuadas, insuficiencia de servicios, elevados costes

económicos, falta de formación profesional, escasez de programas específicos y barreras emocionales o psicológicas (World Health Organization y World Bank 2011).

Otros obstáculos son la falta de información, desconfianza en los apoyos disponibles, deficiencias en equipamientos y el estigma social. De igual forma, se señalan problemas derivados de la sobreprotección familiar, distancia a los centros deportivos, carencia de redes sociales y actitudes negativas de personas sin discapacidad, incluidos profesionales (Reina 2014).

A pesar de estas limitaciones, la práctica deportiva en entornos naturales puede ofrecer un espacio para la superación personal y fortalecer la resiliencia mental (Atienzar, González-Lázaro y Arribas-Cubero 2018). En este contexto, el apoyo de familiares es fundamental para evitar la sobreprotección y facilitar la participación según los intereses individuales. Asimismo, las instituciones públicas y privadas deben garantizar recursos humanos y materiales para facilitar el acceso y la inclusión (Muñoz-Jiménez, Garrote-Rojas y Sánchez-Romero 2017).

Se requieren estudios que identifiquen y analicen las barreras específicas que afectan a este colectivo, con el fin de diseñar estrategias políticas y sociales efectivas que promuevan su plena participación en actividades físicas y deportivas (Serrano-Ruiz et al. 2013).

Estas actividades al aire libre han generado una motivación creciente en la sociedad, dando lugar a tendencias como el turismo rural activo y las actividades recreativas en familia. Funollet (1989), ya afirmaba que las actividades en el medio natural promocionan como opciones innovadoras, adaptables a diversos perfiles y niveles de exigencia. Sin embargo, es necesario cuestionar la verdadera accesibilidad de estas prácticas para todas las personas, especialmente para aquellas con diversidad funcional, y reflexionar sobre si están diseñadas para ser inclusivas y ofrecer igualdad de oportunidades de participación.

### **Turismo activo accesible**

Las empresas dedicadas al turismo activo abarcan una amplia variedad de actividades turísticas, deportivas y recreativas, realizadas en diversos entornos (aéreos, terrestres o acuáticos) con técnicas, equipamientos especializados y personal cualificado (Navarro-Molina, Rivera-Mateos y Millán-Vázquez de la Torre 2020; Martínez-Acebes y Ramón-Fernández 2011). Este tipo de turismo implica la participación activa del individuo en actividades que suelen requerir cierto nivel de destreza o asumir riesgos, y se desarrolla en escenarios naturales específicos, a diferencia del

turismo convencional donde el visitante es un mero espectador.

Mediavilla-Saldaña y Gómez-Encinas (2016) definen el turismo activo como aquel servicio relacionado con la actividad turística y deportiva realizada por empresas especializadas, en espacios naturales, que implica un compromiso activo del participante.

Respecto a la accesibilidad, la definición más pertinente para este estudio es: "Condición que deben cumplir entornos, procesos, bienes, servicios, herramientas y dispositivos para ser utilizados y practicados por todas las personas, con seguridad, comodidad y la mayor autonomía posible" (Ruiz 2017, p. 27).

De esta necesidad surge el concepto de turismo activo accesible, entendido como la colaboración entre actores para garantizar que todas las personas, independientemente de sus capacidades, puedan acceder de manera equitativa a productos y servicios de turismo activo. Esto incluye el diseño universal de actividades y espacios accesibles para todos, sin distinción por edad o discapacidad (Darcy, McKercher y Schweinsberg 2020).

Es fundamental sensibilizar a las empresas turísticas sobre esta perspectiva, dado que las limitaciones físicas pueden afectar a cualquier persona en algún momento de su vida, y no deberían impedir el disfrute del ocio. La implementación de turismo accesible ofrece a las empresas la oportunidad de ampliar su público objetivo sin necesidad de especialización adicional, mejorando la oferta turística en general (Molina-Hoyo y Cánoves-Valiente 2010).

Promover servicios turísticos accesibles para toda la población es un reto que requiere la implicación conjunta de administraciones, sociedad y sector privado, para lograr un turismo inclusivo y de calidad que responda a las diversas necesidades.

En el ámbito del turismo activo, existe escasa información sobre accesibilidad para personas con diversidad funcional. Como señalaba Alonso-Sanz (2023) el turismo ha prestado más atención a quienes participan que a quienes quedan excluidos, planteando un desafío para las empresas que desean ofrecer actividades accesibles para todos.

Por ello, es necesario realizar estudios que analicen las barreras y limitaciones que enfrentan tanto personas con diversidad funcional como empresas de turismo activo en el medio natural. Estos aportarán datos sobre percepciones y necesidades, y ayudarán a identificar mejoras para favorecer la inclusión y garantizar que todas las personas puedan disfrutar plenamente de las experiencias en la naturaleza.

Con todo ello, este estudio pretende responder a la pregunta: ¿cuáles son las características de la oferta de actividades de turismo activo para personas con

diversidad funcional, las barreras que enfrentan las entidades responsables y las posibles acciones para mejorar la inclusión de este perfil de usuarios?

## **Metodología**

Para la investigación llevada a cabo, se ha utilizado una metodología cualitativa con el fin de obtener la información más ajustada a los objetivos planteados. A través de esta metodología se pretende establecer un diálogo entre las creencias, mentalidades, sentimientos y experiencias de las personas participantes, las cuales serán la base del análisis para generar un nuevo conocimiento (Balcázar-Navas et al. 2013).

## **Participantes**

Participan seis personas (tres hombres y tres mujeres) responsables de entidades de turismo activo, seleccionadas mediante un muestreo intencional con una experiencia comprendida entre seis y 21 años ( $M= 13$  años). Se buscó representar una cierta diversidad en cuanto a perfil profesional, tipo de entidad (pública/privada), y territorio, incluyendo participantes de las comunidades autónomas de Aragón y Cataluña.

Todas las personas participantes indicaron haber tenido en alguna ocasión relación con actividades en entornos naturales para personas con diversidad funcional, sin embargo, sólo dos participantes argumentaron que ofrecen exclusivamente este servicio, mientras que los cuatro restantes, las ofrecen en ocasiones especiales. Las principales funciones, entre otras muchas, de las personas participantes en este estudio eran: la gestión de recursos humanos, la contratación de productos, la formación de técnicos en diferentes deportes, la dirección general de la empresa, la coordinación de actividades y la gestión de la oferta.

## **Instrumento de recogida de información**

La obtención de la información se efectuó a través de la realización de un grupo focal. Esta técnica se llevó a cabo mediante una entrevista grupal semiestructurada que giró en torno a una temática propuesta por el investigador (Gil-Flores 1993).

Según Krueger (1991) el desarrollo de un grupo focal debe reunir unos requisitos mínimos. Debe estar formado por un número limitado de personas (de 6 a 10) desconocidas entre sí, pero con características homogéneas en relación con el tema de investigación, que deben ser capaces de mantener una discusión guiada, bajo un clima permisivo y no directivo.

## **Procedimiento**

El grupo focal se realizó el 6 de mayo de 2024 a las 19 horas de forma virtual mediante videoconferencia a través de la aplicación Google Meets. En este encuentro se expusieron diferentes preguntas previamente seleccionadas por los autores del estudio que dieron la oportunidad de compartir pequeños debates. Éste tuvo una duración de una hora y media y fue grabado mediante la grabación de voz de un dispositivo móvil.

Para garantizar la confidencialidad y la protección de los datos obtenidos en el grupo focal, se solicitó permiso previamente a las personas participantes, de acuerdo con la *Ley orgánica 3/2028, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y Garantía de los Derechos Digitales*, para que la reunión pudiera ser grabada y la información pudiera ser utilizada.

Los datos recogidos se analizaron utilizando el software Nvivo. Se codificaron todos los datos y se agruparon por categorías, desarrollando temas y subtemas (Gil-Flores 1993). Para mejorar la validez y fiabilidad de los datos se utilizó la triangulación de datos y de investigadores para presentar los resultados obtenidos (Morse 2000).

## **Resultados**

### **Oferta de actividades**

Las personas participantes de este estudio, que no dedican la totalidad de su oferta de actividades a una clientela con diversidad funcional, muestran un gran interés por satisfacer sus necesidades y demandas. La mayoría colabora con asociaciones externas que les proporciona clientes con diversidad funcional, así como soporte para superar los obstáculos asociados a este tipo de oferta:

*Participante 1(P1): "No estamos muy especializados en la materia de deportes adaptados a personas con diversidad funcional, pero sí intentamos satisfacer las demandas que vamos teniendo con la ayuda de una asociación, que con ellos ejecutamos diferentes actividades".*

Sin embargo, todos remarcan que la oferta de actividades depende de la demanda que reciben por parte de las personas usuarias. De esta forma P2 comenta: *"vamos un poco a demanda, no es algo que tengamos ni que ofrecemos por sí mismo como cualquier otra actividad"*.

También analizan cómo cada vez más se encuentran ante situaciones en las que los grupos escolares a los que suelen ofrecer este tipo de actividades incluyen participantes con diversidad funcional, lo que implica la necesidad de adaptar las actividades:

P3: "Trabajamos principalmente con grupos escolares y es verdad que, cada vez nos encontramos más en la tesitura de aplicar más actividades adaptadas y que requieren más personal y adaptación al deporte".

Las actividades que se ofrecen para las personas con diversidad funcional, se intenta que sea lo más parecido posible a la oferta para personas sin diversidad funcional. Sin embargo, son muchos los obstáculos que dificultan la oferta de estas actividades a esta población, que por mucho que la ética y la intención de las empresas sea buena, todavía queda mucho por poder ofrecer una oferta de calidad para las personas con diversidad funcional.

P4: "la oferta de actividades es la misma, cuando van con el grupo de montaña y salen a la montaña, intentamos que una de cada tres actividades, al menos, tenga un momento durante recorrido que sea accesible para gente con movilidad reducida, porque al final suelen ser y entre comillas los más problemáticos".

P1: "vamos evolucionando en este tema, pero creo que estamos muy lejos aún de poder ofrecer un abanico importante de actividades en el medio natural para según qué tipo de discapacidad".

### **Barreras y limitaciones**

Esta categoría analiza los retos y dificultades encontradas por los participantes del grupo focal al ofrecer y realizar actividades en el medio natural dirigidas a personas con diversidad funcional. Para facilitar la comprensión de estas barreras, se ha estructurado esta categoría con subcategorías según la información recogida. Éstas, identifican los obstáculos específicos para la práctica de estas actividades.

#### **Barrera económica y de recursos materiales**

Uno de los principales hechos que impide el crecimiento de las empresas y asociaciones en el ámbito de la accesibilidad de las actividades es el tema económico. Aunque las empresas, asociaciones o clubes afirman mantener el mismo precio para las actividades ofrecidas tanto a personas sin diversidad funcional como en aquellas que participan personas con diversidad funcional y que, por ende, requieren adaptaciones, reconocen que realmente lo hacen más por aspectos éticos de la misma empresa o entidad, que para que realmente les resulte beneficioso económicamente.

P2: "El precio siempre hemos puesto el mismo, pero yo creo que ha sido más por un aspecto nuestro propio y por la ayuda que tenemos de los propios trabajadores de la entidad".

Los desafíos económicos que enfrentan las em-

presas o asociaciones están relacionados con la necesidad de contratar a un mayor número de técnicos cuando se incorporan personas con diversidad funcional en este tipo de actividades. A menudo, estas personas requieren la atención exclusiva de un técnico, lo que lleva a cabo una clase casi particular. El no transmitir este incremento en el número de técnicos en el precio que se ofrece a las personas usuarias, genera que las empresas y asociaciones tengan un coste adicional al ofrecer este tipo de actividades, lo que implica que estas organizaciones tengan que cubrir estos costes con sus propios recursos o buscando diferentes formas para afrontarlos.

P2: "Es algo que creo que no nos darían los números si tuviéramos sólo actividades para personas con diversidad funcional porque al final el ratio muchas veces y en función del tipo de diversidad que tengamos es 1:1 y claro yo con un ratio 1:1 no puedo compararlo con un ratio 1:6 que pueda hacer con la misma actividad con clientes sin discapacidad".

P5: "El coste, les cuesta exactamente lo mismo que una clase convencional de esquí porque creemos importante igualar las cosas, pero eso significa que debemos poner una parte nosotros porque al final los números nos salen".

La necesidad de diversos materiales adaptados para poder realizar las actividades en condiciones resulta de un gran coste económico para las empresas y asociaciones y como dice P5: "por otra parte, tenemos muchísimo material adaptado, por tanto, tenemos mucho dinero invertido en mucho material".

Algunas de ellas han destinado parte de sus recursos financieros para adquirir materiales adaptados a las necesidades específicas de cada participante. Sin embargo, otros, debido al elevado coste que implica esta inversión y al no centrar exclusivamente su actividad en la oferta de actividades para personas con diversidad funcional, han realizado adaptaciones con los recursos disponibles, aunque esto puede llegar a suponer un riesgo para el usuario. Tal y como especifica P2: "con un usuario que tiene parálisis cerebral, uno de los técnicos nos ponemos sentados con él y le hacemos un poco de silla".

En el caso de los clubs, el coste del equipamiento adaptado para competiciones oficiales es bastante mayor que el destinado al turismo recreativo.

P4: "El material que utilizamos lo tenemos como material de promoción y más de turismo recreativo, así que las adaptaciones aquí pueden ser más fáciles, pero cuando ya dan el paso a competición, allí sí son muy específicas".

#### **Barrera en el apoyo institucional**

Varias de las empresas y asociaciones que han formado parte del grupo focal, señalan la falta de apoyo institucional para integrar a personas con diversidad funcional en las actividades en el medio natural ofrecidas por empresas de turismo activo. Esta carencia se atribuye sobre todo a la dificultad para encontrar soluciones para cubrir los gastos asociados a la realización de estas actividades para personas con diversidad funcional. El grupo participante han remarcado en varias ocasiones las dificultades para encontrar y obtener subvenciones, ayudas económicas y formaciones para el personal técnico, que sean de fácil acceso para todos.

*P5: "Parte del dinero que invertimos en material adaptado intentamos sacarlo de subvenciones. Ayudas que hace que nos rompamos la cabeza para poder encontrarlas y a veces las encontramos y a veces no, esto limita un poco las actividades que podemos ofrecer".*

#### *Barrera personal y familiar*

La participación en este tipo de actividades que conllevan un cierto riesgo, en ocasiones se encuentran limitaciones personales, tanto de los propios participantes como de los técnicos involucrados. Así como del entorno cercano, quien por protecciónismo o por miedo hace reducir las prácticas en actividades en el medio natural por este colectivo.

*P4: "muchas veces no ofrecemos actividades porque tenemos miedo a abarcar a este grupo porque puede contemplar aspectos difíciles como el hecho de "¿cómo los embarco?" o "¿cómo los meto en el kayak?", "me pueden caer...".*

*P2: "La batalla también la tenemos con las familias. Por ejemplo, algunos participantes vienen sin bañador, no porque la persona no quiera entrar en los ríos, sino porque su padre dice que no que le da miedo".*

#### *Barrera en la información*

La información relacionada con la variedad de actividades disponibles en el medio natural para personas con diversidad funcional marca un papel crucial tanto en la generación de la demanda para estas actividades como en la mejora de la accesibilidad. Informar de detalles sobre el funcionamiento de las actividades, su organización y protocolos de seguridad, resulta fundamental para fomentar la accesibilidad en este sector. Como dice P4: "No hay demanda porque las personas con diversidad funcional carecen de la información adecuada en la que pueden llegar a practicar deportes en el medio natural".

En la mayoría de los casos, esta información no se

ofrece, cosa que provoca una falta de comprensión por parte de los participantes sobre su capacidad real para poder disfrutar de estas actividades.

#### *Barrera en la formación del personal técnico*

La formación y experiencia del personal técnico que lidera las actividades en el medio natural para personas con diversidad funcional, es vital para comprender las necesidades y características de los diferentes participantes. Como expresa P2: "*en nuestro caso ha sido un poco ensayo-error. Tampoco nos han hecho una formación específica de cómo realizar esta actividad". En este caso se destaca la importancia de la falta de formación de calidad en este ámbito, lo que puede dar a situaciones de inseguridad y miedo por parte del personal técnico.*

*P5: "Nos peleamos constantemente para que en el curso de técnicos deportivos haya una formación específica sobre la diversidad funcional. Si que hay una asignatura de deporte adaptado y ¿qué me ha aportado?, nada para lo que yo trabajo".*

A la necesidad de las empresas de contratar a técnicos con la titulación de técnico deportivo según cada modalidad deportiva se le debe sumar la titulación que se pida para manejar según qué material adaptado, este hecho todavía dificulta más a las empresas y asociaciones que luchan por encontrar técnicos doblemente titulados. Se piden títulos para manejar según qué instrumentos adaptados, pero después a la hora de llevar a un grupo con personas con diversidad funcional, la falta de formación en este ámbito resulta evidente.

*P5: "Los tandem de esquí, que son unas máquinas donde están la persona sentada y el mismo técnico en los mismos esquíes que la silla, no puede llevarlo cualquiera porque necesitas el título de tandem".*

*P5: "Yo contrato técnicos deportivos especializados en esquí o snowboard con título oficial, y a partir de ahí nosotros les hacemos una formación específica a la discapacidad, pero claro a veces tienes enfermedades raras y, por tanto, es un constante adquirir conocimientos nuevos".*

#### *Barrera en el tipo de actividades y diversidad funcional*

El gran abanico de tipos de diversidad funcional y cómo afectan de manera única a cada persona, dificulta al equipo de coordinación o técnicos la posibilidad de adaptar las actividades según las capacidades de cada persona. En muchos casos, no basta con una adaptación estándar para todas las personas en las actividades o materiales; las empresas y asociaciones requieren una variedad de materiales o recursos

para atender a las necesidades de cada participante. Además, se destaca cómo, dependiendo de las características específicas de cada actividad, puede ser muy difícil adaptarla a ciertos tipos de discapacidad. Consecuentemente, las empresas y asociaciones se ven limitadas por las capacidades individuales de las personas con diversidad funcional que participan de sus actividades.

*P3: "Intentamos adaptar al máximo todas las actividades, pero depende de la actividad o de la dificultad motriz que tenga cada persona, por ejemplo, en una tirolina es muy difícil que se pueda echar a una persona con discapacidad física, si es psíquica no hay problema se echa junto con un guía".*

### **Acciones o iniciativas para mejorar la accesibilidad**

Esta categoría expone acciones o iniciativas que se creen idóneas para poder superar las barreras mencionadas con anterioridad para potenciar la accesibilidad: mejora de la barrera económica y de recursos materiales; mejora de la barrera en la falta de apoyo institucional; mejora de la barrera personal y familiar; mejora de la barrera en la información; mejora de la barrera en la formación del personal técnico; y mejora de la barrera en el tipo de actividades y diversidad funcional.

#### *Mejora de la barrera económica y recursos materiales*

El requisito de tener personal técnico dedicado exclusivamente a un único participante ha generado pérdidas significativas para las empresas y asociaciones que ofrecen actividades. Distribuir el costo adicional de este personal entre todos los componentes del grupo, puede ayudar a reducir estos gestos y evitar que la persona que necesita de este profesional se haga cargo completamente de este coste adicional, como expone P3: "Lo que hago siempre es repercutirlo en el grupo entero, nunca a un solo niño o niña, sino que el grupo entero tiene un suplemento en el precio por tener un técnico extra".

Sin embargo, en mayoría coinciden en que la solución principal a esta pérdida económica recae principalmente por parte de las instituciones, P3: "Buscar la forma de crear un mercado que ahora mismo no existe y creo que es parte de la administración hacer que el deporte sea posible y apto para todos".

Referente a la falta de recursos materiales y al gran cuerpo que supone su obtención y mantenimiento, se propone la idea de compartir materiales entre diversas empresas o asociaciones, especialmente aquellas que no se dedican exclusivamente a la oferta de este

tipo de actividades. Este hecho no sólo ayuda a la optimización de estos recursos materiales, sino que fomenta la colaboración y el intercambio de conocimientos entre diversas entidades.

*P6: "Crear una red entre varias empresas que comparten este material, ya que no estarás saliendo todos los días y el volumen no será muy grande, entonces igual es más sensato decir: compramos a medias algo y yo lo utilizaré estos meses y tú los demás y poder amortizar este tipo de actividades".*

Mejora de la barrera en la falta de apoyo institucional

El apoyo de las instituciones, especialmente en el ámbito económico, sería fundamental para la mejora de la oferta y accesibilidad en este tipo de actividades. La obtención y disponibilidad de ayudas o subvenciones de fácil acceso y abiertas a todas las empresas o asociaciones ayudaría a reducir las pérdidas económicas asociadas a este tipo de actividades. Esto, quizás provocaría que muchas de las empresas empezaran a ofrecer actividades en el medio natural para personas con diversidad funcional.

*P1: "La única posibilidad que tiene este tipo de actividades con gente con diversidad funcional es que haya una política pública que financie parte de estas actividades para gente con diversidad funcional, para que pueda haber una oferta con unos parámetros técnicos exigibles a este tipo de actividades y con un coste para el cliente igual que el coste que tiene cualquier otra actividad para cualquiera".*

*P3: "Que se haga un estudio de mercado del coste que una persona con diversidad funcional haga las diferentes actividades y que haya un cheque para poder hacer esto que sea público y que todo el mundo pueda dirigirse a algún sitio argumentándolo".*

A pesar de las recientes formaciones sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que abarcan un conjunto de 17 objetivos para proteger el planeta y asegurar una prosperidad para las futuras generaciones, en el que el número 10 incluye un objetivo que comprende la reducción de las desigualdades, perciben que, a pesar de todos estos esfuerzos, la situación no ha cambiado. Las instituciones no están contribuyendo lo suficiente para abordar esta desigualdad en este ámbito.

*P1: "se ha perdido una oportunidad de oro de destinar como país un bloque económico importante a realizar todo lo que hemos dicho: formación, investigación, adaptación de material, etc.." y añade: "lo que interpreto es que el gobierno no está para ello, si hay algo puntual en temas federativos o en deporte no competitivo, pero en el sector más recreativo y no federado cojeamos en todos los aspectos".*

Los beneficios de la práctica deportiva en el me-

dio natural son muchos, y éstos aumentan aún más para las personas con diversidad funcional. Cuando las instituciones apoyan y promueven estas actividades en la naturaleza, se genera más demanda, lo que a su vez provoca un aumento en la oferta. Este apoyo institucional no sólo facilita la accesibilidad de éste y otros muchos colectivos, sino que conciencia de la importancia de la inclusión en el ámbito deportivo y recreativo.

*P6: "Está muy comprobado lo terapéutico que es, ahora hay una lista muy grande después de la pandemia de depresiones, suicidios, bullying u otros y en vez de recomendar realizar actividades al aire libre, se recetan medicamentos cuando hay cosas que son gratis". Las farmacéuticas se forran cuando en verdad para la vitamina D existe la actividad física diaria por entornos naturales".*

#### *Mejora de la barrera personal y familiar*

La participación de las familias en las actividades en el medio natural puede permitirles una mejor comprensión de las experiencias y como resultado que cambien su percepción del riesgo que va asociado a este tipo de actividades. Esto puede hacer que el miedo que sienten al permitir que sus hijos participen en estas actividades sea mucho menor. Cuando las familias participan activamente en estas actividades, pueden apreciar mejor los beneficios, entender los protocolos de seguridad y sentirse más seguras al llevar a sus hijos e hijas a vivir estas experiencias. Por ello, al compartir estas prácticas, se crearán espacios de cohesión en los que se vuelven más fuertes estos vínculos familiares.

*P2: "Una fórmula sería actividades inclusivas para toda la familia y así cuando una persona lo vive en primera persona, ve que tampoco es para tanto y ve que todo el mundo puede hacerlo".*

*P4: "Yo a veces me encontraba con que mi padre no dejaba entrenar al niño si él no estaba y al final lo que hice es meter a mi padre en el río y creas una línea de trabajo de deporte en familia que es muy "chula".*

#### *Mejora de la barrera en la información*

Aumentar la oferta de actividades en el medio natural para personas con diversidad funcional va a crear una mayor demanda por parte de la clientela. La clave para extender este producto es una buena estrategia de difusión y promoción. Es esencial que las personas conozcan la disponibilidad de este servicio y se sientan invitadas a participar. Una buena difusión no sólo implica hacer conocedores a los clientes de la existencia de estas actividades, sino que permite des-

tacar los beneficios, la seguridad y las adaptaciones que se van a experimentar. De esta forma las personas con diversidad funcional estarán informadas de las oportunidades disponibles para ellos para participar en actividades en el medio natural para personas con diversidad funcional y la demanda será mayor.

*P4: "No habrá demanda si nosotros no ofrecemos la actividad. Si la ofrecemos habrá mucha demanda, porque eso es como abrir la caja de Pandora. Otros deportes sí tienen más éxito, porque ellos un día abrieron la caja de Pandora, los usuarios ven que pueden hacerlo y se apuntan. También incluiría el tema de difusión".*

*P6: "Plasmando la realidad, que la realidad al final es diversa, será cuando realmente todo fluirá más porque ni uno tendrá que superar la barrera de "llamaré a ver si me cogen" ni el otro tendrá que poner un cartel "aquí tomamos personas con diversidad funcional".*

Incluir imágenes o secciones explicativas en las distintas páginas web o redes sociales de las empresas y asociaciones, ayudaría a informar a qué clientes se dirigen las actividades. Los participantes resaltaron cómo este pequeño gesto puede generar un mayor conocimiento por parte de los futuros clientes, el cual produce un aumento de la demanda y en consecuencia a una mayor oferta de actividades.

*P6: "Cuantas más imágenes diversas salgan, más se conocerá. Lo que debo hacer es dar pistas para que se sepa que mi público es diverso, y todo el mundo es bienvenido".*

#### *Mejora de la barrera en la formación del personal técnico*

Se ha comentado cómo este aspecto debería ser considerado por parte de las instituciones, haciendo que la formación de los técnicos en el ámbito de la diversidad funcional en este tipo de actividades forme parte de los diversos cursos de técnicos de cada especialidad deportiva de forma más concreta. Sin embargo, se ha planteado que dado que hay gente que ofrece este tipo de actividades que tienen mucha experiencia y formación acumulada en este ámbito y que son precisamente ellos quienes están más comprometidos con el cambio, sean ellos los que podrían proporcionar esta falta de formación en algunos casos (a falta del apoyo institucional).

*P4: "la opción que tomé fue que en el momento en que tuve la oportunidad de estar de docente en los cursos, meterla, reglamentarla e impartirla. Esto es lo que debemos hacer, al final tenemos una pequeña responsabilidad social con esto, si nosotros queremos cambiar las cosas, somos los mismos técnicos que nos hemos autoformado y que trabajamos diariamen-*

*te con los que trabajamos a diario errores y habiéndonos mejorado”.*

## Discusión

Diversos estudios recientes han puesto de relieve el impacto positivo del turismo inclusivo en la calidad de vida de las personas con diversidad funcional. En este sentido, Csapó y Gonda (2025) señalan que tanto el turismo de salud como el turismo activo desempeñan un papel clave en el bienestar subjetivo de este colectivo, subrayando que una oferta turística accesible y adaptada puede contribuir significativamente a su inclusión social y mejora general del bienestar.

Esta perspectiva refuerza la importancia de identificar y superar las barreras que dificultan la participación plena de las personas con diversidad funcional en las actividades de turismo activo, tal como se ha puesto de manifiesto en nuestro estudio.

El presente trabajo ha identificado las barreras y limitaciones a las que se enfrentan las personas con diversidad funcional al participar de actividades en el medio natural, especialmente aquellas ofrecidas por empresas de turismo activo, asociaciones deportivas y clubes. Asimismo, se han explorado áreas de mejora para reducir estas barreras e intentar mejorar la accesibilidad en estas actividades.

Los resultados de esta investigación remarcán la barrera económica como principal obstáculo para la oferta de actividades en el medio natural por parte de las empresas y asociaciones. Estas entidades señalan el coste extra en referencia a la adaptación de estas actividades, sobre todo en los temas de material y contratación de personal, tal y como lo evidenciaron Rimmer et al. (2004). Las personas participantes en el estudio consideran crucial el apoyo institucional por parte de las administraciones como solución al problema, tal y como sugiere García-López et al. (2019) en su estudio donde se propone la búsqueda de una financiación para apoyar los proyectos que promueven la accesibilidad de actividades físicas para este colectivo. Alcaraz Rodríguez (2018) señala cómo la contribución de la administración pública de Andalucía, por ejemplo, ha ayudado en la mejora de la accesibilidad de diferentes sedes para personas con diversidad funcional.

Los resultados muestran cómo el apoyo familiar y el miedo son motivos de obstáculo en la participación. A veces resulta difícil convencer a los familiares de los beneficios y seguridad que proporcionan estas actividades, lo que también llega a reflejarse en el miedo de los participantes. El protecciónismo del entorno familiar y las preocupaciones personales, son factores que limitan la práctica de actividades físicas en el me-

dio natural (Rimmer et al. 2004) así como el miedo a lo desconocido, y la preocupación por necesitar ayuda, igualmente la falta de autoestima, que podría llegar a hacer creer que no son válidos para participar en este tipo de actividades.

Por eso es fundamental que los familiares no sobreprotejan a las personas con diversidad funcional (Muñoz-Jiménez, Garrote-Rojas y Sánchez-Romero 2017). El apoyo de las personas cercanas puede ser un facilitador clave (Abellán y Januário 2017). Los participantes tal y como afirma Perkins et al. (2013) creen importante involucrar a las familias en este tipo de actividades.

De Potter (2006), destaca la importancia de una descripción detallada del entorno, instalaciones y recorridos para garantizar la seguridad en las carreras de montaña para personas con diversidad funcional visual. En este sentido, Benjamin, Bottone, y Lee (2021) señalan la falta de información sobre las instalaciones y programas disponibles para las personas con diversidad funcional. En este trabajo, se observa una importante falta de información sobre las actividades en el medio natural adaptadas a las personas con diversidad funcional, lo que puede que sea un factor que limite su acceso.

Es relevante crear estrategias de difusión y promoción sensibles por parte de las empresas y asociaciones para mejorar esta falta de información y consecuentemente aumentar la demanda. Añadir imágenes o secciones explicativas en sitios web o redes sociales podría resultar especialmente útil para mostrar a las personas con diversidad funcional que estas actividades son accesibles para todos los públicos.

La formación y experiencia del personal técnico y responsables de las actividades en el medio natural para personas con diversidad funcional son elementos muy relevantes para poder ofrecer una experiencia de calidad y para poder fomentar la inclusión de este colectivo (Hernández-Castillón y García-Callejo 2002). Los resultados del estudio destacan como la falta de formación de los técnicos puede ser un hecho negativo.

Esta falta de formación contribuye a la barrera que perciben los profesionales, quienes consideran como obstáculo el tener que adaptar las actividades según el tipo de discapacidad, lo que hace variar en cada caso. Resulta necesaria una formación adicional relacionada con temas de accesibilidad y de los diferentes tipos de discapacidad (Rimmer et al. 2004). Tal y como remarcán los resultados del presente estudio, es fundamental que los cursos de formación para técnicos deportivos se introduzcan asignaturas específicas sobre la accesibilidad, adaptación y tratamiento de las personas con diversidad funcional, y que estas

iniciativas sean una prioridad para las instituciones pertinentes.

Teniendo en cuenta la falta de investigaciones sobre las actividades en el medio natural para personas con diversidad funcional y después de comparar los resultados de las barreras y limitaciones identificadas en este estudio, con las de otros estudios relacionadas con otras actividades deportivas, se podría afirmar que existen similitudes significativas. La principal diferencia se refiere al miedo adicional asociado a este tipo de actividades, debido al medio incierto en el que se realizan, tanto en los participantes como en los técnicos deportivos.

Es necesario resaltar que la inclusión de las personas con diversidad funcional en las actividades en el medio natural, ofrecidas principalmente por empresas de turismo activo y asociaciones, será viable si las instituciones y organizaciones pertinentes implementan medidas de apoyo en aspectos económicos, accesibilidad, formación y promoción de estas actividades. Es fundamental este enfoque integral para garantizar que estas experiencias sean totalmente accesibles para todos.

## Conclusiones

El presente estudio ha permitido analizar las características de la oferta de actividades de turismo activo dirigidas a personas con diversidad funcional, identificando las principales barreras que enfrentan las entidades organizadoras y proponiendo acciones para mejorar la accesibilidad en este sector. Los resultados revelan que, aunque existe un creciente interés y una oferta incipiente en turismo activo para personas con diversidad funcional, dicha oferta aún es limitada y heterogénea, lo que dificulta su accesibilidad y visibilidad para el colectivo.

Entre las barreras más destacadas se encuentran las limitaciones de infraestructura y equipamiento adaptado, la falta de formación específica del personal en atención a usuarios con diversidad funcional y la insuficiente adaptación de las actividades a las diversas necesidades funcionales. Estas limitaciones no solo restringen la participación de este perfil de usuarios, sino que afectan la calidad y seguridad de la experiencia turística. De este modo, se identifican barreras de tipo administrativo y normativo que dificultan la implementación de actividades accesibles, reflejando la necesidad de un marco regulatorio más claro y coordinado.

En cuanto a las acciones propuestas para superar estas limitaciones, los responsables de las entidades enfatizan la importancia de promover la formación especializada y continua del personal, así como la inver-

sión en equipamiento y adaptaciones físicas. Además, subrayan la necesidad de fomentar la colaboración intersectorial entre agentes públicos, privados y sociales para generar redes de apoyo y compartir buenas prácticas. La sensibilización y comunicación inclusiva aparecen como elementos clave para aumentar la demanda y el conocimiento de las actividades accesibles.

En definitiva, estos hallazgos evidencian que avanzar hacia un turismo activo inclusivo requiere un enfoque multidimensional que abarque aspectos formativos, técnicos, normativos y sociales. La implementación de estrategias que respondan a estas necesidades no solo mejorará la calidad de la oferta, sino que contribuirá a garantizar el derecho a la participación plena de las personas con diversidad funcional en el turismo activo, promoviendo así una sociedad más inclusiva y equitativa.

### Limitaciones del estudio

Este estudio presenta algunas limitaciones que deben ser tenidas en cuenta al interpretar los resultados. En primer lugar, el tamaño de la muestra ha sido reducido, ya que solo se contó con la participación de seis personas responsables de entidades de turismo activo. Esta limitación puede restringir la diversidad de perspectivas recogidas. En segundo lugar, la muestra no garantiza una representatividad geográfica amplia, ya que los participantes pertenecen a entidades ubicadas en las comunidades autónomas de Aragón y Cataluña. Este hecho sitúa el análisis en un contexto territorial específico que podría no reflejar plenamente la realidad de otras regiones del Estado. Finalmente, la utilización de un único grupo focal como técnica de recogida de información limita la triangulación metodológica y la posibilidad de contrastar los discursos obtenidos. Aun así, los resultados permiten identificar elementos clave y aportar una primera aproximación a una problemática poco explorada, lo que refuerza la pertinencia de seguir investigando en esta línea.

## Referencias

Abellán, Jorge, y Nuno Januário. 2017. "Barreras, Facilitadores Y Motivos De La Práctica Deportiva De Deportistas Con Discapacidad Intelectual." *Psychology Society & Education*, 9 (3): 419–31. <https://doi.org/10.25115/psy.v9i3.1023>.

Alcaraz Rodríguez, Virginia. 2018. "La accesibilidad en carreras por montaña con personas con diversidad funcional visual" (Doctoral dissertation, Universidad de Huelva).

Alonso-Sanz, Amparo. 2023. "Miradas diversas para la escuela que deseamos: coeducación inclusiva con artes." Ediciones Octaedro.

- Atienzar, David Fernández, Javier González Lázaro, and Higinio Arribas Cubero. "Senderismo inclusivo: accesibilidad al medio natural en Castilla y León." *EmásF: revista digital de educación física* 54 (2018): 41-49.
- Balcázar-Nava, Patricia, Norma González-Arratia López-Fuentes, Gloria Gurrola Peña, y Alejandra Moy-sén Chimal. 2013. *Investigación cualitativa*. Ministerio de Educación. Recuperado de: <https://bit.ly/3iMBobs>
- Benjamin, Stefanie, Ethan Bottone, and Miranda Lee. "Beyond accessibility: Exploring the representation of people with disabilities in tourism promotional materials." *Justice and tourism*. Routledge (2021): 153-171.
- Canimas-Brugué, Joan. 2015. "¿Discapacidad O Diversidad Funcional?" *Siglo Cero* 46 (2): 79. <https://doi.org/10.14201/scero20154627997>.
- Calogiuri, Giovanna. 2016. "Natural Environments and Childhood Experiences Promoting Physical Activity, Examining the Mediational Effects of Feelings About Nature and Social Networks." *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 13 (4): 439. <https://doi.org/10.3390/ijerph13040439>.
- Csapó, János, and Tibor Gonda. "Exploring travel patterns and motivations of people with disabilities (PWD) in health and active tourism: a Hungarian perspective." *Worldwide Hospitality and Tourism Themes* (2025).
- Crawford, Angela, Holly H. Hollingsworth, Kerri Morgan, y David B. Gray. 2008. "People With Mobility Impairments: Physical Activity and Quality of Participation." *Disability and Health Journal*, 1 (1): 7-13. <https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2007.11.004>.
- Darcy, Simon, Bob McKercher, y Stephen Scheweinsberg. 2020. "From Tourism and Disability to Accessible Tourism: A Perspective Article." *Tourism Review*, 75 (1): 140-44. <https://doi.org/10.1108/tr-07-2019-0323>.
- De Potter, J.C. 2006. "Contribution De L'activité Physique Et Sportive Au Bien-être Des Personnes Déficientes Visuelles." *Science & Sports*, 21 (4): 249-50. <https://doi.org/10.1016/j.scispo.2006.07.007>.
- Dorsch, Travis, K. Andrew R. Richards, Jessica Swain, y Myles Maxey. 2016. "The Effect of an Outdoor Recreation Program on Individuals With Disabilities and Their Family Members: A Case Study." *Therapeutic Recreation Journal*, 50 (2). <https://doi.org/10.18666/trj-2016-v50-i2-6527>.
- Eigenschenk, Barbara, Andreas Thomann, Mike McClure, Larissa Davies, Maxine Gregory, Ulrich Dettweiler, y Eduard Inglés. 2019. "Benefits of Outdoor Sports for Society. A Systematic Literature Review and Reflections on Evidence." *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16 (6): 937. <https://doi.org/10.3390/ijerph16060937>.
- Funollet, Feliu. 1989. "Las actividades en la natura- leza. Orígenes y perspectivas de futuro." *Apunts. Educación Física y Deportes*, 18: 5-10.
- García-López, Sergio, Rubén Maneiro-Dios, José Enrique Moral-García, Mario Amatria-Jiménez, Pelayo Diez-Fernández, Roberto Barcala-Furelos, y Cristian Abelairas-Gómez. 2019. "Los Riesgos En La Práctica De Actividades En La Naturaleza. La Accidentabilidad En La Educación Física, En Las Prácticas Deportivas Y Medidas Preventivas." *Retos*, 36 (May): 618-624. <https://doi.org/10.47197/retos.v36i36.67111>.
- Gil-Flores, Javier. 1993. "La metodología de investigación mediante grupos de discusión." *Enseñanza*, 10-11:199-214.
- Gladwell, Valerie F, Daniel K Brown, Carly Wood, Gavin R Sandercock, y Jo L Barton. 2013. "The Great Outdoors: How a Green Exercise Environment Can Benefit All." *Extreme Physiology & Medicine*, 2 (1). <https://doi.org/10.1186/2046-7648-2-3>.
- Hernández-Castillón, Emilio, y Jesús García-Callejo. 2002. *Deportes Para Personas Ciegas Y Deficientes Visuales*. Federación Española De Deportes Para Ciegos.
- Krueger, Richard A. 1991. *El grupo de discusión: guía práctica para la investigación aplicada*. España: Pirámide
- Maier, Julie, y Shannon Jette. 2016. "Promoting Nature-Based Activity for People With Mental Illness Through the US 'Exercise Is Medicine' Initiative." *American Journal of Public Health*, 106 (5): 796-99. <https://doi.org/10.2105/ajph.2016.303047>.
- Martínez-Acebes, Saray y Francisca Ramón-Fernández. 2011. "Estudio comparativo de empresas de turismo de aventura de la provincia de Valencia." *Gran tour: Revista de investigaciones turísticas*, (3):51-68. <https://riunet.upv.es/handle/10251/30163>
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD). 2018. *Anuario de Estadísticas Deportivas. 2013-2018*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. <https://www.culturaydeporte.gob.es/servicios-alciudadano/estadisticas/deportes/anuario-de-estadisticas-deportivas.html>
- Mediavilla-Saldaña, Lázaro, y Vicente Gómez-Encinas. 2016. "Active Tourism in Spain: Identification of Service Quality in Companies." *Apunts. Educación Física y Deportes*, 124 (2): 108-113. <https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es>.
- Molina-Hoyo, Monica, y Gemma Cánoves-Valiente. 2010. "Turismo accesible, turismo para todos: la situación en Cataluña y España." *Cuadernos de Turismo*, 25: 25-44. Recuperado a partir de <https://revistas.um.es/turismo/article/view/109561>
- Muñoz-Jiménez, Eva Ma, Daniel Garrote-Rojas, y Cristina Sánchez-Romero. 2017. "La Práctica Deportiva En Personas Con Discapacidad: Motivación Personal, Inclusión Y Salud." *International Journal of Deve-*

- lopmental and Educational Psychology Revista INFAD De Psicología, 4 (1): 145. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v4.1037>.
- Navarro-Molina, Francisco, Manuel Rivera-Mateos, y María G. Millán-Vázquez De La Torre. 2020. "Outdoor Sports and Active Tourism Company Management in Cordoba (Southern Spain): An Empirical Study on the Perception and Behavior of Supply." PLoS ONE, 15(12): e0243623. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0243623>.
- Olivera-Betrán, Javier y Albert Olivera-Betrán. 2016a. "Las Actividades Físicas De Aventura En La Naturaleza (AFAN): Revisión De La Taxonomía (1995-2015) Y Tablas De Clasificación E Identificación De Las Prácticas." Apunts Educación Física Y Deportes, 124 (January): 53-88. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2016/2\).124.06](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2016/2).124.06).
- Olivera-Betrán, Javier y Albert Olivera-Betrán. 2016b. "El Turismo Activo En España. Identificación De La Calidad Del Servicio En Las Empresas." Apunts Educación Física Y Deportes, no. 124 (January): 108-13. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2016/2\).124.09](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2016/2).124.09).
- Organización Mundial de la Salud. 2001. Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud: CIF : versión abreviada. Fecha de consulta 28 de mayo de 2024. <https://iris.who.int/handle/10665/43360>
- Menchén, Marc. 2017. "Barómetro. Toda La Información Económica Del Negocio Del Deporte." Palco23. [https://www.palco23.com/files//0002017/005publicaciones/pdfs/barometro\\_palco23\\_2017.pdf](https://www.palco23.com/files//0002017/005publicaciones/pdfs/barometro_palco23_2017.pdf)
- Peñarrubia-Lozano Carlos, Roberto Guillen-Correas y Susana Lapetra-Costa. 2016. "Outdoor activities as part of the content of Physical Education, theory or practice?" Cultura\_Ciencia\_Deporte, 11(31): 27-36. <https://doi.org/10.12800/ccd.v11i31.640>
- Perkins, Kara, Luis Columna, Lauren Lieberman, y JoEllen Bailey. 2013. "Parents' Perceptions of Physical Activity for Their Children With Visual Impairments." Journal of Visual Impairment & Blindness, 107 (2): 131-42. <https://doi.org/10.1177/0145482x1310700206>.
- Reina, Raúl. 2017. "Inclusión En Deporte Adaptado: Dos Caras De Una Misma Moneda." Psychology Society & Education, 6 (1): 55. <https://doi.org/10.25115/psy.v6i1.508>.
- Rimmer, James H, Barth Riley, Edward Wang, Amy Rauwirth, y Janine Jurkowski. 2004. "Physical Activity Participation Among Persons With Disabilities." American Journal of Preventive Medicine, 26 (5): 419-25. <https://doi.org/10.1016/j.amepre.2004.02.002>.
- Rodríguez-Díaz, Susana, y Miguel A V. Ferreira. 2010. "Diversidad funcional: Sobre lo normal y lo patológico en torno a la condición social de la discapacidad." Cuadernos de Relaciones Laborales, 28(1): 151-72. <https://revistas.ucm.es/index.php/CRLA/article/view/CRLA1010120151A>
- Romañach, Javier, and Manuel Lobato. 2005. "Diversidad funcional, nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano." Foro de vida independiente 5: 1-8.
- Ruiz, Yorka Ortiz. 2017 "Accesibilidad usando las tecnologías de la información y la comunicación." Conocimiento educativo, 4, 25-38.
- Serrano-Ruiz, Claudia Patricia, Carolina Ramírez-Ramírez, Jheidy Patricia Abril-Miranda, Lizeth Vivian Ramón-Camargo, Linda Yulieth Guerra-Urquijo, y Nathali Clavijo González. 2013. Barreras contextuales para la participación de las personas con discapacidad física. Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud [en linea]. 2013, 45(1), 41-51. Fecha de consulta 28 de mayo de 2024. ISSN: 0121-0807. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=343833959006>
- Torrebadella-Flix, Xavier. 2013. "Hacia un modelo de actividades fisicodeportivas inclusivas en el medio natural." EmásF, Revista Digital de Educación Física, 23: 1-15. <https://ddd.uab.cat/record/123859>
- World Health Organization y World Bank. 2011. Informe mundial sobre la discapacidad. Fecha de consulta 28 de mayo de 2024 [http://www.who.int/disabilities/world\\_report/2011/summary\\_es.pdf](http://www.who.int/disabilities/world_report/2011/summary_es.pdf)

#### Agradecimientos

Especial agradecimiento a las personas, representantes de entidades de turismo activo, que han participado en este estudio.

#### Disponibilidad de datos

Los datos de esta investigación están disponibles previa solicitud.

#### Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses potencial con respecto a la investigación, autoría y/o publicación de este artículo.

#### Financiación

Este trabajo no ha contado con ninguna financiación.

#### Aprobación ética

Este estudio se realizó con un enfoque cualitativo, dentro de un marco descriptivo y transversal, y obtuvo su aprobación ética previa a su ejecución.