

ALGO MÁS QUE DOPAJE. EL DEPORTE DE ALTO RENDIMIENTO EN LA ANTIGUA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA ALEMANA (1950 - 1976)

(SOMETHING MORE THAN DOPING. HIGH PERFORMANCE SPORT IN THE OLD GERMAN DEMOCRATIC REPUBLIC (1950-1976))

Prof. Dr. Arnd Krüger

Universidad de Gotinga (Alemania)

Resumen:

El presente artículo analiza el uso de sustancias de doping en el deporte de alto rendimiento, en el contexto de la antigua República Democrática Alemana entre los años 1950 y 1976, con el propósito de servir a los intereses políticos del estado y la estructura organizativa que se estableció para poder mantener en secreto los métodos y sistemas de entrenamiento que se empleaban para la consecución de esos éxitos en la alta competición.

Palabras clave: Deporte en Alemania, Alto rendimiento, Doping.

Abstract:

The present article analyzes the use of substances of doping in high performance sport, in the context of the old German Democratic Republic between 1950 and 1976 and in order to serve the political interests of the state and the organizational structure that settled down to be able to keep in secret the training methods and systems used for the attainment of great successes in high competition.

Key words: Sport in Germany, high performance sport, Doping

ANTECEDENTES

“Las competiciones que se celebran espontáneamente perjudican la estructuración del entrenamiento y el aumento continuado del rendimiento. También se debería acabar de una vez por todas con las discusiones sobre su oportunidad política. En este sentido, lo único que necesitamos es lograr records y victorias con el fin de representar dignamente a nuestro Estado de trabajadores y campesinos.¹”

El conflicto de intereses entre el ámbito político del deporte y la parte práctica del mismo aparece desde el primer momento en el deporte de alto rendimiento. El que desee éxitos deportivos a largo plazo tiene que estar dispuesto a renunciar a los mismos a corto plazo. El sistema de deporte de alto rendimiento (en la zona soviética ocupada no se puede hablar de sistema hasta 1949) en la RDA (República Democrática Alemana) se basa en una relativa autonomía operativa, ya que es la

¹ Heinze, 1955.

única manera de lograr actuaciones óptimas. Sin embargo, esta autonomía sólo puede conseguirse cuando el sistema sigue fielmente las directrices del sistema social, por un lado, y cuando las actuaciones deportivas son inmejorables, por otro.

En 1958, un 53,9 % de los 554 entrenadores fijos (alrededor del 93% del total de entrenadores) pertenecía al SED (Partido Socialista Unificado de Alemania) y un 1,9 % a uno de los otros partidos del bloque democrático antifascista.² Este porcentaje relativamente elevado muestra que los entrenadores, como principales garantes del éxito de un sistema deportivo de alto rendimiento, fueron captados muy pronto por los partidos. Más aún, se elegía como entrenadores fijos sobre todo a aquellos que no sólo actuaban de acuerdo con el sistema, sino que también lo demostraban con su pertenencia al SED.

Con las ideas de teóricos soviéticos como Osolin y Matveiev –que seguían los principios ideológicos de la URSS – se introdujo muy pronto la *planificabilidad* consciente del entrenamiento deportivo: las diferencias individuales no podían estar condicionadas biológica o genéticamente, porque mediante la educación debía lograrse moldear totalmente al *nuevo individuo socialista*.

Con sus trabajos sobre los reflejos condicionados, Ivan Petrovitsch Pavlov (1849-1936), premio Nóbel de medicina (1904), director de la Academia de Ciencias de Leningrado (1924-1936), contribuyó significativamente a promover, con una “lógica simplificada del comportamiento adaptativo, la Teoría del colectivismo en la pedagogía.”³ Partiendo de la misma, sin embargo, teóricos como Matveiev fueron mucho más allá de los experimentos realizados con las glándulas salivares del perro.

En lugar de seguir fielmente a Pavlov con un comportamiento cuasi-lineal o monótono en el entrenamiento, Matveiev lo dividió en periodos organizados de diferente forma, en los que lo más importante no era simular formas competitivas, sino alcanzar el objetivo del entrenamiento mediante la suma de dichos periodos. A pesar de que el pensamiento de Pavlov impregnó la ideología estalinista durante los primeros tiempos de la RDA, predominando también en la gimnasia escolar, resulta un tanto problemático atribuirlo también al deporte de alto rendimiento a nivel operativo.⁴

En el *interval-training* (la forma de entrenamiento dominante desde mediados de los años cincuenta en atletismo y natación, que por su sistemática labor de entrenamiento durante todo el año fue muy alabada como modelo para el deporte de alto rendimiento⁵), sólo se consigue un descanso como premio cuando se empieza a sentir dolor. Al contrario de las ideas de Pavlov – que basándose en la unidad de fisiología y psicología, intentan explicar todos los procesos psicológicos mediante la fisiología –, en el *interval-training* predomina la idea de que es perfectamente posible separar ambas cosas.

Por supuesto, cuando durante los entrenamientos se intenta que las condiciones sean lo más parecida posible a las competiciones – por ejemplo para tratar de dominar el *tempo* de la carrera, el estilo de una determinada velocidad o el rendimiento – están presentes elementos conductistas o de la teoría de Pavlov. En los años veinte y principios de los años treinta, cuando durante el

² Röder, 1961.

³ Hinsching, 1997.

⁴ Hinsching, 1997.

⁵ Heinze, 1955, 17.

entrenamiento se simulaba la competición reproduciendo lo más exactamente posible, por ejemplo, el ritmo de carrera (Nurmi con reloj), se entrenaba desde el punto de vista conductista. Con Gerschler, Reindell y Harbig se difundió a nivel internacional una aplicación fisiológica al entrenamiento, muy alejada de Pavlov y del conductismo.⁶

Durante la época de la zona de ocupación soviética el entrenamiento seguía fundamentalmente los principios y manuales del pasado, lo cual resulta lógico porque no había otros medios disponibles. Aunque la creación en 1950 de la Deutsche Hochschule für Körperkultur (DHfK: Escuela Superior Alemana de Educación Física) abría la posibilidad de desarrollar una teoría independiente del entrenamiento, al principio se tradujeron textos rusos al alemán en la creencia de que *aprender de la Unión Soviética* significaba *aprender a ganar*. El hecho que ese mismo año la primera delegación de funcionarios deportivos, entrenadores y expertos en ciencias del deporte de la RDA realizara una visita de reconocimiento a la URSS, contribuyó a que se adoptaran los principios soviéticos.⁷ Los primeros alumnos de Educación Física de la RDA empezaron a estudiar en la URSS durante el invierno de 1951/52.

DEFINICIÓN DE TALENTO

Las diferencias entre Osolin y Donath acerca del atletismo muestran claramente el distinto tratamiento que dan la URSS y la joven RDA a los fundamentos del socialismo científico. Osolin⁸ estudia las diferencias individuales en el entrenamiento, pero para él no son sino expresión de diferencias en el nivel de desarrollo de los parámetros que determinan el rendimiento. A pesar de que en su bibliografía cita todas las obras de Pavlov, Donath las ignora en su propia obra, en la que estudia detalladamente la aptitud para la carrera de distancias medias y de vallas –diferenciando entre aptitud anatómico-constitucional y fisiológica –, así como la relación entre talento y esfuerzo.⁹ Osolin no se muestra de acuerdo con la declaración clave de Donath: “Sólo cuando talento y esfuerzo (= entrenamiento) van a la par, existe la posibilidad de actuaciones extraordinarias” (p. 36). Con ello Donath se sitúa en la misma línea que Nett,¹⁰ quien a la pregunta: “¿Lo que decide es el talento, o el entrenamiento?, contestó: Ninguno de los dos decide por sí mismo, ambos son necesarios.”

Aquí Nett remite a Pihkala, el entrenador de Nurmi, cuyos principios de entrenamiento se habían dado a conocer en alemán a través de un capítulo incluido en la obra de Krümmel.¹¹ Krümmel había sido el responsable del deporte nacionalsocialista a nivel escolar y universitario¹² a partir de 1933, por lo que en la RDA ya no se podía mencionar explícitamente esta obra fundamental de la ciencia del entrenamiento alemana¹³ aunque sus obras siguieron utilizándose en secreto, estableciendo las bases independientes del mayor y más sistemático sistema de selección de talentos que haya existido nunca. En lugar de las competiciones para la búsqueda de jóvenes talentos que habían sido habituales hasta entonces en la tradición alemana, en Estados Unidos o en la URSS, y en las que se imponían los mejores, ahora se utilizaban criterios de talento, seleccionando a los niños y jóvenes que mejor cumplieran dichos criterios. El método se aplicaba en

⁶ Krüger, 1997.

⁷ Müller, 1999.

⁸ Osolin, 1952, 229.

⁹ Osolin, 1952, 31-37.

¹⁰ Nett, 1950, 14.

¹¹ Krümmel, 1930.

¹² Ueberhorst, 1978.

¹³ Carl, 1983.

secreto en la joven RDA, a pesar de que este procedimiento genético estaba desacreditado en Alemania precisamente por el racismo del nacionalsocialismo.

Las ciencias del deporte y el entrenamiento del deporte de alto nivel de la joven RDA se caracterizaron desde muy pronto por atreverse a tomar del modelo soviético sólo lo que valía la pena, sin dejar completamente de lado el propio pasado científico. Aquí también cabe resaltar que a nivel internacional, durante el periodo que estamos estudiando, tanto la práctica como la teoría del entrenamiento estaban más relacionadas con la cultura del deporte de alto rendimiento que con determinada ideología.

Las primeras obras sobre entrenamiento de la República Federal también tratan las prácticas de entrenamiento de los distintos deportistas de elite sin entrar en el entorno social o ideológico. Así, en lo referente al talento, Donath (1960) se rige más por Toni Nett (1950) que por Osolin, mientras que en la cuestión de la *planificabilidad* y de la periodización del entrenamiento se declara totalmente a favor del exitoso modelo soviético. Por el contrario, Nett coloca al mismo nivel los distintos modelos de entrenamiento. Para la teoría del entrenamiento lo decisivo es el éxito deportivo, y no la nacionalidad o ideología política del deportista o entrenador.

Esto muestra que aunque tanto en Occidente como en Oriente se hable de pedagogía del entrenamiento, no se toma muy en serio el marco de referencia pedagógico y los efectos del entrenamiento se reducen fundamentalmente a lo fisiológico. Hasta hoy es el pensamiento dominante en todas las disciplinas deportivas.¹⁴

Los procedimientos de Nett y Donath deberían considerarse un progreso en comparación con el entrenador Berno Wischmann (1949), que trabajaba con éxito en Coblenza y que concedía más importancia al carácter y al estilo de vida deportivo que a la aptitud y la planificación a largo plazo.

PERIODIZACIÓN

En 1946 la URSS ya había participado con éxito en los campeonatos de Europa de atletismo en Oslo y ocupado el segundo puesto en la lista no oficial de puntuación por naciones. Los deportistas soviéticos constituían la elite sobre todo en las disciplinas de fuerza, aunque por lo general todavía no participaban en las competiciones internacionales. En diciembre de 1948¹⁵ el Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética exigió “difundir la cultura física y el deporte por todos los rincones del país y elevar el nivel de habilidad de tal manera que en un futuro próximo los deportistas soviéticos alcanzaran la superioridad mundial en las disciplinas deportivas fundamentales.”¹⁶

Con ello, las ciencias del deporte soviéticas emprendieron una dirección con la que serían identificadas en los años siguientes: dar prioridad a la intensificación absoluta del rendimiento, la *antropomaximología*. No sólo era importante conseguir en cualquier momento las mejores marcas, sino estar en la forma correcta en el momento correcto. Entre 1952 y 1956, L. P. Matveiev reunió datos de entrenamientos y competiciones de deportistas –tanto de los que tenían éxito como de los que no – de las disciplinas deportivas más fácilmente cuantificables y a partir de los mismos

¹⁴ Krüger, 2003 a,b.

¹⁵ Publicado el 11 de enero de 1949.

¹⁶ Riordan, 1977, 165.

estableció leyes para la división del entrenamiento en periodos y ciclos, así como para la estructuración de cada entrenamiento (microciclos).¹⁷

Aquí también hay que tener en cuenta que en los años cincuenta el entrenamiento y la ciencia del entrenamiento en la URSS, con sus modelos matemáticos, constituían una novedad internacional: con la aplicación al deporte de los principios de la economía centralizada, se concedía especial importancia a la recogida sistemática de datos, la clasificación y sistematización de los mismos, al descubrimiento de leyes empíricas dentro de este campo, así como a la planificación del entrenamiento basándose en estas leyes.¹⁸ A esto hay que añadir una dirección central, única responsable, que permitía aprender mucho más rápidamente tanto a partir de los aciertos como de los errores, para lo cual la RDA disponía de periodos de cuatro años –de unos Juegos Olímpicos a otros –, periodos que en 1965 se alargaron hasta 1972 (resolución de 10 de agosto de 1965). Con ello se podía garantizar una *planificación perspectiva*, continua y sin fisuras desde el deporte juvenil hasta el de elite.

Con esta metodología, la URSS (y todo el Bloque del Este) logró actuaciones sobresalientes hasta bien entrados los años setenta, aunque después se estancaron, dado que los hallazgos sobre conocimientos fisiológicos no se aplicaron adecuadamente a los conocimientos sobre entrenamiento. No ocurría lo mismo con las disciplinas deportivas compuestas, en las que no se concedía tanta importancia a Matveiev. En ellas se impusieron los conocimientos de Bernstein y Ferfel, entre otros, que contribuyeron, por ejemplo, a que la gimnasia artística de la URSS lograra las mejores actuaciones durante mucho tiempo.¹⁹ Esto demostró ser muy beneficioso también a nivel psicológico, pues se prestaba más atención a la propia mejora sistemática (*mastery*) que a la victoria sobre el oponente –por ejemplo, para ser admitido en el cuadro de honor. En el entorno americano no se aplicaron conocimientos similares hasta diez años más tarde, y en la República Federal de Alemania no se han impuesto hasta hoy en cuanto a la inclusión en los cuadros de honor.²⁰

El papel de puente entre Oriente y Occidente que jugó la RDA y la investigación en lengua alemana, inglesa y rusa sobre el deporte de alto rendimiento permitieron al entrenamiento y las ciencias del entrenamiento de la RDA eludir el callejón sin salida soviético²¹ y experimentar un auge imparable hasta 1976.

A pesar de que el entrenamiento se definía desde el principio como un proceso pedagógico, en la RDA se tendía a conceder tanta o más importancia en la praxis y en las ciencias del entrenamiento a los hechos biológicos. La DHfK reunía a médicos deportivos con entrenadores, de forma que en la teoría del entrenamiento de la RDA se tenían mucho más en cuenta que en la soviética las diferencias biológicas, genéticas e individuales. Esta adhesión – poco ideológica – a los paradigmas científico-naturales también resultaba evidente por la temprana colaboración entre los médicos deportivos de ambos estados alemanes. Así por ejemplo, Nöcker (1953) y Boehmig (1953), ambos de Leipzig, participaron en 1952 en el Congreso Alemán de Médicos Deportivos celebrado en Berlín Oeste, donde abordaron cuestiones de medicina del deporte relacionadas directamente con la optimización del entrenamiento. De los problemas planteados por Nöcker se desprende que ya

¹⁷ Krüger, 1972.

¹⁸ Strotmeister y Krellmann, 1970.

¹⁹ Erbach, 1995.

²⁰ Krüger, 1994.

²¹ Selujanov, 1999.

entonces el efecto de los cambios en la alimentación y la utilización de sustancias para aumentar el rendimiento (medidas de apoyo) eran una cuestión importante en Leipzig, mientras que Boehmig investigaba la determinación del sobreentrenamiento, un elemento fundamental en la planificación individual del entrenamiento. La dosificación individual también juega un papel importante en Nöcker, aunque referida a kg/peso corporal del atleta de elite, y no a la capacidad de reacción individual.

En sentido amplio, la influencia de la alimentación en el rendimiento siempre ha ocupado un lugar destacado en la investigación de las ciencias del entrenamiento.²² La precariedad del abastecimiento en la RDA planteaba en el sector de la alimentación cuestiones mucho más básicas de lo que hoy podemos imaginar.

Si aquí destacamos la cuestión de la organización sistemática del entrenamiento (en atletismo), es sobre todo porque las peculiaridades del sistema deportivo se muestran precisamente en su realización práctica y en la penetración de las ciencias en el deporte. En la instrumentalización política del deporte se trata precisamente de deporte -y no de arte, literatura o religión- y de las particularidades culturales del sistema deportivo, que deben ser analizadas si se pretende entender por qué el sistema deportivo resultaba especialmente propenso a la instrumentalización política bajo los diferentes sistemas políticos.

Se consideraba que la ciencia del entrenamiento constituía el núcleo de las ciencias del deporte. En la DHfK cada vez se disponía de más medios económicos para la investigación del entrenamiento, mientras que el deporte escolar, el de masas y, sobre todo, la investigación básica iban desapareciendo o disponían de muy pocos medios. La aparición de titulaciones de enseñanza a distancia de la teoría del entrenamiento, que supuso un éxito de ventas internacional en forma de libro de texto²³ fue un paso decisivo para la consolidación de la praxis del entrenamiento en la RDA.

EL ENTRENADOR Y SU FORMACIÓN

Definir el entrenamiento como un proceso pedagógico también tuvo efectos sobre la formación de los entrenadores. En el periodo de 1945 a 1950 aún no se puede hablar de un sistema independiente en la zona de ocupación soviética. Había además una gran falta de entrenadores, ya que muchos de los antiguos no habían seguido trabajando porque el nuevo régimen consideraba que políticamente no eran de fiar, bien por su condición de ex miembros de la NS-Reichsbund für Leibesübungen (Federación Nacionalsocialista del Reich para la Educación Física), bien porque como entrenadores juveniles habían ocupado un cargo directivo en las juventudes hitlerianas. No se produjo una significativa emigración de entrenadores del oeste al este –como en algunos ámbitos de la cultura y el teatro-; por el contrario, un gran porcentaje de entrenadores pasó del este al oeste, como se puede comprobar fácilmente en el deporte de Alemania occidental.

Al igual que ocurrió en otros ámbitos, primero se intentó eliminar el déficit rápidamente mediante cursos de corta duración, con el fin de empezar de nuevo con un personal sin pasado político,²⁴ con lo que se formó rápidamente a un gran número de entrenadores. En septiembre de

²² Hoole, 1888.

²³ Harre et al., 1960.

²⁴ Langewell-Pott, 1977.

1947 se fundó en Oppach la primera escuela deportiva de la FDJ (Juventud Libre Alemana, organización juvenil del SED), en la que se formaba en poco tiempo a funcionarios deportivos, no sólo en lo político e ideológico, sino también en lo deportivo. Una de las funciones del Comité Deportivo Alemán –constituido en 1948– era la creación de escuelas deportivas federales (posteriormente, escuelas deportivas de los *Bezirk*), encargadas de los monitores deportivos.

Para ello se creó en la DHfK una Facultad de Obreros y Campesinos,²⁵ cuya función principal era impartir el bachillerato especializado (tabla I). La aptitud deportiva y la *corrección* política eran requisitos para la admisión en la misma, así como haber recibido una formación profesional.

Año	Profesorado	Alumnos	Año	Profesorado	Alumnos
1951		241	1958	15	86
1952		354	1959	27	292
1953		484	1960	27	284
1954		570	1961		136
1955		540	1962		71
1956	17	390	1963		46
1957	21	210	1964		25

Tabla I. Alumnos de la Facultad de Obreros y Campesinos de la DHfK

Con la resolución del Comité Central del SED de marzo de 1951 de promover el deporte de alto rendimiento y superar los records de la República Federal de Alemania, se establecieron las bases para un mayor rendimiento deportivo.

Siguiendo el modelo soviético, en las asociaciones deportivas –denominadas clubes deportivos desde 1954 e independientes desde el punto de vista organizativo–, se proporcionaba unas condiciones de entrenamiento óptimas a los deportistas de alto nivel y a sus entrenadores. Con este fin se crearon también en 1951 los primeros puestos fijos de entrenador en disciplinas deportivas diferentes del fútbol, donde ya había algunos. Estos entrenadores fijos fueron empleados sobre todo para la formación descentralizada de los monitores deportivos.

Por iniciativa de los voluntarios surgieron en 1951 los primeros Consejos de Entrenadores para la Información y Ayuda Mutuas.²⁶ Además, la Unión Soviética también proporcionó entrenadores de elite como apoyo a la formación.²⁷ Siguiendo las recomendaciones soviéticas se creó en la DHfK en noviembre de 1951 una facultad de entrenadores, que en sus inicios formaba a entrenadores para el deporte de elite en cursos de cinco meses. El primero lo finalizaron con éxito 48 entrenadores, y el segundo 52. Todos trabajaban en el ámbito del deporte de elite y en dichos cursos recibían una preparación que los capacitaba para responder a mayores retos. Las asignaturas obligatorias sumaban 540 horas, distribuidas como sigue:

- Ciencias sociales, 80 horas
- Teoría y metodología de la Educación Física, 80 horas
- Medicina del deporte, 80 horas

²⁵ Staatliche Zentralverwaltung für Statistik, 1957.

²⁶ Röder, 1961, 301.

²⁷ Simon, 1970.

- Formación especializada en una disciplina deportiva específica, 300 horas

A esto hay que añadir cursos de formación sobre Historia del deporte y sobre Estudio y asistencia en competiciones. Se dobló la duración del tercer curso de formación, lo que favoreció especialmente a la formación básica (anatomía, fisiología, biomecánica, etc.). Sin embargo, los órganos estatales no reconocían estos cursos de diez meses como una educación superior completa. En la antigua RDA vemos los mismos problemas que en la República Federal en cuanto a cursos de formación específicos del deporte: los cursos de formación creados por el propio deporte rara vez cumplen los requisitos formales de los cursos estatales.²⁸

En 1954 los clubes deportivos, que continuaban especializándose en el deporte de alto rendimiento, crearon puestos específicos para entrenadores jefe, lo que planteaba aún mayores exigencias. Así por ejemplo, los entrenadores tenían que presentar sus planes de entrenamiento y justificar por qué no se habían llevado a cabo determinados planes.

La Academia de los Obreros y Campesinos pasó a constituir la educación superior del profesorado de Educación Física para entrenadores.²⁹ Para acceder a ella tampoco se exigía un bachillerato, sino aptitud deportiva, adhesión al bloque democrático antifascista, así como el certificado de los diez años de escuela politécnica. Por tanto, se eliminó la exigencia de más edad y experiencia para recibir una formación superior más formal (tabla II).

1965: 123	1971: 104
1966: 176	1972: 100
1967: 158	1973: 84
1968: 29	1974: 80
1969: 103	1975: 66
1970: 97	1976: 60

Tabla II. Titulados de formación superior para entrenadores profesionales de la RDA

A pesar de que parte de esta tabla ya no pertenece al periodo que estamos estudiando, se puede observar en la RDA un aumento sistemático de las exigencias académicas para el acceso a la profesión de entrenador. Precisamente en el año en que en la RDA se introducía en la DHfK la formación superior para entrenadores, la DSB (Confederación Alemana de Deportes) inauguraba en Colonia la Academia de Entrenadores, con el nivel más elevado en la formación de los entrenadores. Puesto que en general en la RDA el nivel de formación de los entrenadores era más elevado, existía la posibilidad de dirigir más centralizadamente el entrenamiento. Los entrenadores tenían un nivel de formación comparable, pronto aumentó su nivel de profesionalización,³⁰ entendían el mismo idioma y seguían o rechazaban por igual las indicaciones centrales. El deportista, cada vez más profesional, disponía también de un entrenador altamente cualificado (rara vez una entrenadora, sólo un 3% en 1958).³¹

²⁸ Krüger, 1975.

²⁹ Staatliche Zentralverwaltung für Statistik, 1957.

³⁰ Röder, 1961, 1962.

³¹ Krüger, 1980.

La segunda fase del desarrollo de la profesión de entrenador se puede situar a partir de 1958. En el decreto sobre las remuneraciones de entrenadores y profesores de Educación Física del movimiento deportivo democrático (28 de junio de 1956) se introdujo por primera vez la de entrenador como denominación profesional protegida. Los entrenadores tenían que poseer una formación mínima y podían pertenecer a la categoría inferior (monitor), la media (5 ó 10 meses de formación) o a la superior. Por otra parte, había tres escalas diferentes de salarios: provincial (*Kreis*), regional (*Bezirk*) o nacional. También se estableció que, al igual que un maestro, un entrenador fijo tenía que cumplir 24 horas semanales de intervención, debiendo emplear el tiempo de trabajo restante en la preparación previa o posterior, la formación continua, etc. La creciente complejidad del entrenamiento se convirtió en la base tarifaria para los entrenadores de elite de la RDA, cada vez más especializados, al contrario que en la RFA o en Estados Unidos. Desde entonces se contrataba sobre todo a entrenadores de la categoría de *Kreis* y *Bezirk*, responsables principalmente de la búsqueda y selección de talentos, así como de la formación descentralizada de los entrenadores. La DHfK volvió a duplicar la duración de la formación de entrenador, debido a las crecientes demandas científicas de la profesión.

Al igual que para el estudio a distancia de los profesores diplomados de Educación Física, que comprendía tres años de aprendizaje directo y cuatro a distancia, el 1 de septiembre de 1958 el Comité Estatal para la Cultura Física fijó en 3 años los estudios a distancia para los entrenadores superiores. Más tarde, sólo se mantuvo la formación presencial para los entrenadores procedentes de países en vías de desarrollo, ya que la RDA había pasado rápidamente, de ser un país que importaba del extranjero la teoría del entrenamiento, a un país que la exportaba.³²

Las buenas condiciones existentes para la formación continua (cierto número de alumnos destacados de formación a distancia, así como de entrenadores, recibieron 48 días adicionales de vacaciones pagadas al año para el estudio a distancia) dieron lugar a que más de 600 monitores quisieran ascender a entrenadores en la DHfK. Nadie había previsto esta avalancha, que refleja la popularidad de la profesión de entrenador. En la Academia de Entrenadores de Colonia rara vez eran más de 40 por curso en los mismos estudios a distancia y sólo en contadas ocasiones disfrutaban de vacaciones adicionales pagadas.

Sin embargo, esto no debe achacarse únicamente a las regulaciones sobre vacaciones extraordinarias, ya que el deporte de alto rendimiento gozaba de gran reconocimiento en la RDA y se estaban produciendo los primeros éxitos deportivos a nivel internacional. Es un error pensar que esta demanda se debía únicamente a que la profesión de entrenador constituía una excusa para mantenerse al margen de la politización de la vida pública; parece deberse más bien a una suma de circunstancias, una de las más importantes el que la regulación de las tarifas para entrenadores que se estableció en la RDA en 1956 resultaba mucho más beneficiosa para el trabajador que cualquier contrato de entrenador que se haya podido firmar hasta la fecha (enero 2007) en la DSB (Confederación Alemana de Deportes). Por regla general, si había respetado las directrices centrales, en caso de fracaso el entrenador no era despedido, sino que descendía de nivel dentro de la misma disciplina deportiva, perdiendo sus prerrogativas.

La DHfK dividía los días disponibles para el estudio a distancia en 14 días de sesiones presenciales en Leipzig y un día a la semana en una de las delegaciones de la DHfK.

³² Kalb, 1977.

Con efecto a partir del 15 de junio de 1958, el Comité Estatal para la Cultura Física invalidó todas las licencias previas. Desde ese momento empezó una gran acción de supervisión e intercambio, para lo cual la Federación de Gimnasia y Deporte creó una comisión central para la revisión de los carnés de entrenadores, que supervisó las cualificaciones profesionales de casi 900 entrenadores fijos, de las que aprobó casi 600 y rechazó unas 300.³³ Al finalizar la acción se hizo lo mismo para los entrenadores temporales, a los que se aplicaron los mismos criterios. Con fecha 1 de octubre de 1960 entró en vigor una nueva normativa salarial que garantizaba la plena pertenencia de los entrenadores al sindicato de enseñanza y educación. Por una parte, se dotaba a la profesión de entrenador de una clara imagen profesional (que los entrenadores de la República Federal siguen esperando hasta hoy), y por otra parte, también se regulaba contractualmente la exigencia de que los entrenadores limitaran sus contactos en la República Federal. La educación popular –y desde ese momento también los entrenadores- debían renunciar a mantener contactos con Occidente. El entrenamiento estaba cada vez más rodeado de secretismo. Después de un debate con Walter Ulbricht (25 de junio de 1962), el Secretariado de la Federación de Gimnasia y Deporte de la RDA estableció que en adelante los conocimientos y métodos de entrenamiento debían mantenerse en secreto.³⁴ En 1958, la exportación no autorizada a Berlín Occidental de resultados científicos de investigación de la DHfK ya se castigaba con dos años de cárcel (cf. 3.1.4.3.2).

Sin embargo, tras el paréntesis de 1958, hasta 1974 no se exigió a todos los entrenadores de la RDA que demostraran su formación. Esto se debió, por un lado, al aumento de los puestos fijos de entrenador, y por otro a los numerosos profesores diplomados de educación física que empezaban a trabajar como aficionados en grupos de entrenamiento, lograban éxitos y entonces se planteaban seguir la carrera profesional de entrenador. La de entrenador se convirtió en una profesión privilegiada, que no sólo estaba bien pagada, sino que también disfrutaba de privilegios de viaje a partir de un cierto nivel de rendimiento. Con la construcción del Muro a partir de 1961 y el consiguiente aislamiento de la RDA, estos privilegios fueron adquiriendo cada vez más importancia. Muchos creían que valía la pena trabajar en un campo que gozaba de un gran reconocimiento social, cuyo relativo éxito inicial crecía cada vez más y que además estaba integrado en un colectivo de cierto renombre.

Todo ello queda reflejado en el debate acerca de la edad mínima para ser monitor (aunque éste no tuvo lugar hasta 1972/73): los deportistas no incluidos en las delegaciones, de los que no se esperaba que lograran actuaciones de elite, eran muy adecuados para ser monitores por sus grandes habilidades técnico-motrices. Cuanto más joven se lograba una actuación de elite, más joven se podía ser monitor. Durante la reorganización del sistema de monitores en 1973 hubo grandes controversias en la RDA entre la DTSB (Confederación Alemana de Gimnasia y Deporte) y los órganos de la Federación Alemana de Gimnasia, que se negaban a aceptar que los monitores tuvieran que tener al menos 16 años, porque ellos mismos tenían buenas experiencias con monitores de 13 y 14 años en el entrenamiento gimnástico con niños. Contra esto, la DTSB argumentaba lo siguiente: “Un principio básico de nuestra organización para el ejercicio, el entrenamiento y la competición es la unidad de formación y educación”,³⁵ cosa que rara vez podría lograrse con monitores de 13 y 14 años.³⁶ Esto se debe a que el entrenamiento infantil también tiene un componente ideológico que no puede garantizarse cuando los monitores son niños.

³³ Röder, 961, 312.

³⁴ SAPMO –BA- DY 30/IV2/18/2, Bl. 90.

³⁵ Weiss, 1973, 660.

³⁶ Kunath, 1972, 546.

Los profesores de Educación Física de los *Kreis*, que, como entrenadores fijos del nivel inferior tenían grandes responsabilidades en la selección de talentos y la formación descentralizada de los monitores, también debían haber recibido formación como entrenadores. Krauss³⁷ comparó las auto evaluaciones de dichos profesores con la valoración de sus superiores (consejos directivos de los *Kreis*) en relación con la importancia que concedían a determinados conocimientos y actitudes. En su trabajo, Krauss quiere demostrar que había una gran unanimidad entre las ideas de los consejos directivos de las asociaciones y las de los profesores de Educación Física de los *Kreis*, cosa que sólo consigue mediante un truco estadístico: con la recogida de un gran número de factores que nadie considera importantes consigue una gran concordancia estadística. Sin embargo, ésta era tan reducida en los primeros 15 puestos de la clasificación (de un total de 39), que existía una situación potencialmente conflictiva. La investigación muestra sobre todo que los profesores de Educación Física a nivel de *Kreis* están más interesados en cuestiones técnico-deportivas, mientras que las juntas directivas esperan de ellos fidelidad ideológica y obediencia. Aquí también resulta evidente que la mejora del estatus profesional del entrenador conlleva relaciones de interdependencia. De todas formas, es natural que en esta cuestión existan diferencias entre el punto de vista del empleador (cumplimiento del deber y lealtad ideológica) y el del empleado (atención al deportista, detección de posibles reservas mentales).

INSTALACIONES Y MATERIAL DEPORTIVO

Es muy difícil describir la calidad y cantidad de instalaciones deportivas adecuadas para el deporte de alto rendimiento, existentes durante el periodo que estamos estudiando. Lo cierto es que la situación de las instalaciones deportivas dificultó el entrenamiento en la RDA, aunque también propició la creatividad para hacer frente a esas dificultades, para improvisar, para adaptarse, para construir sus propios materiales, para aprender de otras disciplinas deportivas. Al igual que había ocurrido durante la guerra en Alemania occidental, las instalaciones deportivas habían sido utilizadas como hospitales de campaña, almacenes de alimentos y alojamientos de emergencia. Con frecuencia los terrenos deportivos servían como depósito para los vehículos militares fuera de servicio. En 1945 apenas se disponía de medios de entrenamiento. En el deporte la reconstrucción era muy lenta, concediéndose prioridad a paliar la destrucción causada por la guerra en las viviendas y la industria, así como a eliminar los efectos del desmantelamiento soviético, aunque a finales de 1953 empezó a aumentar significativamente la inversión en elementos necesarios para el deporte de alto rendimiento.

Las estadísticas a este respecto no resultan muy fiables, como se observa por los trabajos realizados en el marco del Plan de Oro Oriente, que incluso en la época final de la RDA mostraban un cuadro mucho más sombrío de la situación de las instalaciones deportivas de lo que las estadísticas oficiales habían estado dispuestas a reconocer hasta el momento, por lo que aquí renunciaremos a reflejar dichas estadísticas, probablemente manipuladas. Harían falta estudios muy pormenorizados para mostrar en qué medida las condiciones materiales supusieron una limitación, o por el contrario un estímulo. En este contexto, no hay que olvidar los records mundiales obtenidos por los corredores californianos de la época corriendo sobre pistas de arcilla, muy diferentes a las condiciones de las pistas de ceniza, ni que en Gran Bretaña las duchas frías después del entrenamiento constituían la norma, o que las alteras de fabricación propia no eran peores que las industriales, aunque no fueran tan perfectas.

³⁷ Krauss, 1970, 611.

La concentración de fuerzas en determinados centros deportivos (clubes deportivos) tuvo como consecuencia que los mejores entrenadores trabajaban con los mejores deportistas, tanto masculinos como femeninos, y que los mejores podían compararse entre sí ya durante el entrenamiento, pero fue sobre todo una necesidad en la fase inicial del deporte en la RDA. En un Estado con tan grandes deficiencias hubiera parecido injusto proporcionar al deporte de elite las mejores condiciones en todas partes, aunque se consideraba razonable un centro por cada rama industrial.

Se puede observar que la RDA no escatimaba esfuerzos ni costes cuando se trataba de comprar en Occidente material de primera para los deportistas de elite, pero en general imperaba la funcionalidad, y no el lujo.

ÉXITOS INTERNACIONALES

Poco después de la constitución del gobierno de la RDA, Walter Ulbricht convocó a los deportistas de elite para destacar la importancia del deporte de alto rendimiento, marcando el inicio de la promoción del mismo. No citaremos aquí los éxitos deportivos individuales, pero es importante reseñar que el 1 de enero de 1953 el Comité Estatal para la Cultura Física y el Deporte estableció por primera vez –siguiendo el modelo soviético– normas para una clasificación deportiva unitaria con vistas al fomento de las actuaciones deportivas, y estableció las condiciones para la concesión de las distinciones especiales de *Meister* (Maestro) y *Verdienter Meister des Sports* (Maestro Destacado en Deporte).

Las medidas para el fomento del deporte de elite, que hasta entonces habían sido de carácter más bien secundario y no muy diferentes de las medidas promocionales de los clubes de Alemania occidental, adquirieron entonces una dimensión estatal. A partir de ese momento se puede hablar de *amateur estatal*, ya que los deportistas de elite ya no eran promocionados únicamente por la comunidad deportiva de su empresa o por la propia empresa (también estatal), sino directamente por el Estado. Hasta 14 años más tarde no se darían condiciones similares en el deporte de elite de la RFA, con la creación de la Stiftung Deutsche Sporthilfe en 1967. Con la inclusión de los jóvenes en las clasificaciones de la RDA a partir del 1 de enero de 1956 se ultimó un sistema sin fisuras para la promoción del deporte, con el objetivo de formar parte algún día de la elite mundial.

En 1953 se produjeron los primeros éxitos internacionales del deporte de la RDA (aunque ya habían destacado anteriormente): el equipo de la RDA ganó por primera vez la Carrera de la Paz (Täve Schur fue 3º en la clasificación individual; a finales de año se convirtió en el primer *Deportista del Año* de la RDA) y Ulrich Nitzschke se proclamó campeón de Europa de lucha amateur en la categoría de peso semipesado. Paralelamente se despertó en la población de la RDA un creciente entusiasmo por el deporte y la identificación con sus deportistas de elite, ya que los medios de comunicación deportivos se centraban cada vez más en las estrellas de su propio entorno.³⁸ Es probable que también contribuyera a ello el que la televisión de la RDA emitiera deporte en directo desde octubre de 1955.

El 13 de julio de 1954 el Politburó del SED aprobó una directriz – que se puede considerar su primera resolución sobre deporte de alto rendimiento – para impulsar el desarrollo de la cultura física y el deporte en la RDA. No pretendo afirmar que el desarrollo fuera más rápido que antes,

³⁸ Geyer, 1956.

pero las resoluciones de la RDA eran muy claras al respecto, y 1.400 deportistas de elite fueron incluidos en la promoción estatal. Además, durante el curso escolar 1953/54 se crearon las correspondientes escuelas para niños y jóvenes especialmente dotados para el deporte, a partir del 5º curso.

En el 5º Comité Central del SED, Walter Ulbricht se expresó en este sentido, indicando que las nuevas generaciones –a las que no se promocionaba en Alemania occidental – constituían la fuerza de la RDA:

“En estos momentos resulta un poco triste el hecho de que algunas personas mayores hayan huido a Occidente. Pero si promocionamos a los jóvenes y los entrenamos sistemáticamente con ayuda de entrenadores –soviéticos, entre otros– veréis que en poco tiempo no sólo igualamos a los deportistas de Alemania occidental, sino que incluso los superamos.”³⁹”

El Comité Estatal para la Cultura Física y el Deporte aprobó el 30 de agosto de 1954 un sistema de competición unitario para el deporte infantil.

En la práctica deportiva esto significó que se formaran grupos de entrenamiento de muy alto rendimiento, no sólo para que los mejores entrenaran con los mejores entrenadores en las mejores condiciones materiales, sino también para que empezaran a competir durante el entrenamiento. El primer club deportivo de este tipo fue el SC Motor Jena, al que siguieron el SC Wissenschaft DHfK de Leipzig y el SC Dynamo de Berlín. Cada una de las comunidades deportivas de empresa abrió uno de estos clubes deportivos, del que eran responsables. En el otoño de 1954 se fundaron en total 17 de estos centros de alto rendimiento, algunos de los cuales, como el Dynamo (policía) y el Vorwärts (militares), organizaron varios centros con una estructura parcialmente independiente.

En 1953 casi todos los deportistas de elite habían pertenecido a estos grupos deportivos de empresa. De los 189 títulos de *Meister des Sports* de la RDA concedidos en 1953, sólo 3 pertenecían todavía a comunidades deportivas territoriales.⁴⁰

Los acuerdos bilaterales que garantizaban una cierta seguridad a las organizaciones deportivas de la RDA en la planificación de los eventos y competiciones deportivas a nivel nacional y de los *Länder* se firmaron relativamente tarde.⁴¹ Entre los eventos deportivos internacionales con una intensa y regular participación de la RDA también se encontraban los que servían para mantener las *tradiciones revolucionarias*, como por ejemplo el Snameski-Memorial en Moscú, el Rosicki-Memorial en Praga, el Kusoczinski-Memorial en Varsovia⁴² y las competiciones Werner-Seelenbinder en la RDA. En 1969 se firmó el primer contrato con Polonia, en 1970 con Finlandia, en 1972 con Hungría, en 1973 con Bulgaria, Rumania, Mongolia, Suecia y Japón, en 1974 con la República Federal de Alemania, Italia, Checoslovaquia y Cuba. Anteriormente, en 1965, ya se había regulado con acuerdos contractuales concretos la utilización por parte de los deportistas de la RDA de campamentos para el entrenamiento en altura en la URSS y en Bulgaria. Durante el periodo que estamos estudiando, la RDA no seguía una política independiente en las federaciones deportivas internacionales, sino una disciplinada política *de bloque*, siguiendo a la de URSS.

³⁹ Pieck et al., 1951.

⁴⁰ Deutsches Sport-Echo 1953, núm. 84.

⁴¹ Wonneberger, 1982.

⁴² Winiarska, 2000.

La competición pertenece a los elementos estructurales del deporte de alto rendimiento. En determinados aspectos, la planificación y la dirección excluyen la competición, ya que la competición se sustrae a la planificación. Desde el punto de vista del sistema deportivo, la decisión de apostar de entrada por una competición limitada entre centros resulta lógica y consecuente, y a largo plazo posiblemente sea una de las razones fundamentales del éxito de la RDA en el deporte de alto rendimiento. Además, a corto plazo también tenía la ventaja de aumentar la identificación del individuo con su empresa, gracias a los equipos deportivos y a sus competiciones. Esto parecía importante precisamente en la fase inicial de la reestructuración de la economía de la RDA. En esta etapa, el que existiera cierto *egoísmo* o el temor a que las medidas para reforzar los equipos de las propias empresas impidieran que el rendimiento global de la RDA aumentara lo suficiente, se debían probablemente a que la actitud respecto a la *competición socialista* no estaba aún lo suficientemente fortalecida.⁴³

Al ser la competición un elemento estructural fundamental del capitalismo, se plantea la cuestión de si la RDA se hizo un favor a sí misma – en el sentido de Gramsci – al haber concedido tanta importancia a los éxitos en el deporte.⁴⁴ En este contexto tiene gran repercusión la eterna discusión existente en el movimiento deportivo de los trabajadores sobre la utilidad de la competición, por un lado como medio para atraer a los jóvenes interesados, y por otro como preparación de la juventud para las estructuras industriales capitalistas.⁴⁵

Dependiendo de la influencia de los funcionarios deportivos occidentales sobre las juntas directivas y las asambleas de miembros de las federaciones internacionales especializadas, los equipos de la RDA podían participar en competiciones europeas o internacionales, bien como equipos independientes, bien integrados en equipos pan-alemanes, o no hacerlo (por la reivindicación de representación única de la República Federal de Alemania). Jutta Langenau ganó el primer campeonato europeo de natación para la RDA en 1954. En Roma venció en los 100 m mariposa, logrando un nuevo récord mundial. En 1955 se ganó el primer campeonato del mundo. De nuevo fue una mujer, esta vez en K1 en Liubiliana. Harry Glass ganó la primera medalla olímpica para la RDA en los Juegos Olímpicos de Invierno en Cortina d'Ampezzo. Quedó tercero en salto de esquí formando parte del equipo pan-alemán. Durante los Juegos Olímpicos de Verano de 1956 en Melbourne, el peso gallo Wolfgang Behrendt ganó en boxeo la primera medalla de oro olímpica para la RDA.

Con 1 medalla de oro, 4 de plata y 2 de bronce se muestra un considerable desarrollo del deporte de elite de la RDA en multitud de disciplinas, ya que estas medallas se reparten entre atletismo, natación y ciclismo, logrando también puestos destacados en lucha y vela. Se inició con ello un desarrollo que hasta 1972 se sirvió de todos los medios legales a su alcance y contó con un gran respaldo internacional.

DOPAJE

La prohibición internacional del dopaje en 1972 puso de manifiesto que la búsqueda constante de reservas de rendimiento caía fácilmente en una zona imprecisa entre lo permitido y lo

⁴³ Deutsches Sport-Echo, 1954, núm. 96.

⁴⁴ Krüger 1993b.

⁴⁵ Krüger y Riordan, 1996.

prohibido o conducía directamente a prácticas prohibidas. Éste no era un problema exclusivo de la RDA.⁴⁶ Lo peculiar del sistema de dopaje de la RDA, en comparación con otros sistemas, pone de relieve la diferencia entre el deporte de elite de la RDA y el de otros Estados: resulta evidente que el Gobierno de la RDA, con su dirección centralizada, tenía que tomar parte necesariamente en las prácticas de dopaje, proporcionando los medios para el mismo y coordinando la investigación. Cuando la actuación de elite es una actuación individual, el dopaje también es individual; cuando la actuación es de un colectivo, el colectivo también es responsable de proporcionar el *know-how* del dopaje y los correspondientes medios. Cuando en 1976 el Comité Federal para Promoción del Deporte de Elite, con medios del Ministerio Federal del Interior, adquirió y aplicó procedimientos para mejorar la flotación en el agua de los nadadores de Alemania Federal inflando el intestino, o cuando en 1984 el Comité Olímpico Americano permitió que se administrara a sus ciclistas dopaje sanguíneo para mejorar el rendimiento, utilizando medios pagados por los contribuyentes americanos, ambos casos respondían a la misma lógica que la seguida por la dirección del deporte de elite de la RDA.⁴⁷

Hasta 1976 no existieron controles antidopaje paralelos al entrenamiento. En todos los países se permitía el dopaje, sin que ninguno destacara, ni siquiera la RDA. En los Juegos Olímpicos de Verano de 1976 en Montreal, la RDA desplazó a Estados Unidos al tercer puesto del medallero, no debido al dopaje, puesto que éste existía en ambos países, sino porque en conjunto la estructura del sistema deportivo de la RDA estaba mejor organizada. Como todo el mundo sospechaba que todos se dopaban, se produjo una espiral de estas prácticas que alcanzaba su apogeo en los Juegos Olímpicos.⁴⁸

En la RDA el Servicio Médico-Deportivo del Estado (SMD) realizaba el dopaje bajo control médico, y por tanto con menos riesgo que en las naciones industriales de Occidente, donde este tipo de controles sólo se producía por casualidad.⁴⁹ El sistema de entrenamiento de la RDA estaba tan bien coordinado que incluso los ciclos de administración del dopaje estaban integrados como *mesociclos* en la planificación del entrenamiento, y en la selección de talentos se incluían controles hepáticos para los jóvenes practicantes de las disciplinas de fuerza y fuerza explosiva, especialmente propensas a los anabolizantes.⁵⁰

Por otra parte, los procesos judiciales emprendidos por los deportistas de la RDA que fueron dopados en contra de su voluntad y que ahora deben hacer frente a los problemas médicos derivados de ello remiten a otro problema: en el Occidente individualista, todo el que se dopaba sabía lo que hacía. En la realización de experimentos con seres humanos, el *consentimiento informado* es un requisito importante. Por lo visto, en la RDA no siempre se disponía de este consentimiento informado sobre las consecuencias (en los adultos para sí mismos, y más problemático aún cuando se trataba de menores de edad, porque los padres no pueden tomar una decisión potencialmente perjudicial para sus hijos). Según la legislación de la RDA, el dopaje de niños y adultos sin su conocimiento ni consentimiento era ilegal y atentaba contra la dignidad humana. La utilización de productos incluidos en la lista de sustancias prohibidas infringe las reglas del deporte, lo cual ya es bastante grave, pero según el derecho alemán no es ilegal. Desde 1972 cada año se iniciaron en el dopaje al menos 2.000 personas; si a ello añadimos la continuidad en el uso, la cifra de los que

⁴⁶ Beuker, 2002; Spitzer 2006.

⁴⁷ Krüger, 1998; 2000; Singler/Treutlein, 2000.

⁴⁸ Bette, 2006.

⁴⁹ Strauzenberg & Gürtler, 2005.

⁵⁰ Krüger, 1990.

fueron dopados o se doparon ronda los 10.000 deportistas. Es difícil calcular cuántos fueron antes de esa fecha, pero la cantidad podría ser menor, ya que en sus inicios la utilización sistemática de sustancias dopantes se limitaba a anfetaminas y anabolizantes. Es difícil calcular cuántos fueron dopados en contra de su voluntad o sin su conocimiento, pero uno solo ya sería demasiado.

Además, existe otro problema derivado de las limitadas posibilidades tecnológicas de la RDA. Según el manual español sobre dopaje de García Manso,⁵¹ existen 17 tipos distintos de anabolizantes, que en España corresponden a 48 medicamentos diferentes. Aunque todos ellos afectan a los mismos receptores, cada uno produce un efecto diferente por su distinta estructura; así por ejemplo, unos incrementan en mayor o menor grado la agresividad, otros la virilidad, etc. Muchos podrían opinar que el hecho de que en la RDA se utilizara casi exclusivamente un único preparado (dehidroclorometiltestosterona = Oral Turinabol, de los laboratorios Jenapharm) era una ventaja, aunque otros muchos estén en desacuerdo. García Manso también opina que cambiando el tipo de anabolizante se puede limitar la cantidad total, y con ello un considerable factor de riesgo. El riesgo biológico se debe sobre todo a que en algunas disciplinas deportivas se trabaja por encima de la cantidad probada clínicamente. Mientras que en las disciplinas deportivas de resistencia se trabaja con alrededor del 50% de la dosis terapéutica (la que figura en el envase como dosis recomendada), en el levantamiento de pesas y el culturismo la cantidad utilizada es cien veces mayor. Beuker (2002) le resta importancia al dopaje en la RDA y relativiza su uso, resaltando que también existía a nivel internacional. Al no ser la RDA un país con una tecnología muy avanzada en el que pudieran desarrollarse diferentes anabolizantes, se usaba siempre el mismo, perfeccionado, pero en unas cantidades que no hubiera sido necesario utilizar con una tecnología más desarrollada y un cambio en los principios activos.

Por otra parte, a partir de los minuciosos estudios de Berendonk (1991) y Spitzer (1998, 2005) sabemos bastante sobre los medicamentos dopantes que deberían haber tomado los distintos deportistas; pero no sabemos qué cantidad tomaban en realidad. Por supuesto que en la RDA se producía el dopaje por iniciativa propia, condenado por el Estado, pero existía también un mercado negro propiciado por el hecho de que no todos se tomaban realmente la cantidad prevista de anabolizantes, sino que vendían una parte, o de que durante las vacaciones en Polonia o Bulgaria se compraban allí para obtener ganancias vendiéndolos luego en la RDA.⁵² Finalmente, también había deportistas aficionados que querían tomar anabolizantes y algunos deportistas de elite que tomaban más de lo que estaba previsto en el *plan*. Por tanto, vemos que a pesar de que en el dopaje casi todo estaba regulado por el Estado, este hecho alentaba las iniciativas privadas y la competencia. Aunque al socialismo le costara aceptarlo, era precisamente el mercado lo que dominaba el deporte de elite, y por tanto también el dopaje.

CONCLUSIONES

En otro orden de cosas, muy pronto el sistema de deporte de alto rendimiento de la RDA fue considerado un modelo de planificación científica del entrenamiento, incluyendo la metodología de la detección de talentos que se describe en otro lugar. Sin embargo, conservar a esos talentos planteaba un problema más difícil. También en Alemania occidental se buscaban talentos de forma más o menos sistemática, y es probable que su promoción no fuera peor que la de la RDA. En la República Federal las características sociales, las condiciones estacionales o climatológicas y las

⁵¹ García Manso, 1999, 125-161.

⁵² Gossekathöfer, 2005.

posibilidades científicas y materiales eran incluso mejores. Sin embargo, en la RDA existía una mayor compatibilidad entre el sistema social y las condiciones de funcionamiento del sistema deportivo.⁵³ Además, en la RDA los deportistas de alto rendimiento gozaban de numerosos privilegios en comparación con la escasez de bienes económicos imperante, aunque esto no parece razón suficiente para concluir que ese fuera el motivo del menor número de abandonos en el deporte de alto rendimiento.

Hay que distinguir tres tipos de refuerzo de la motivación de los practicantes deportivos, a saber: 1) alabar la victoria, 2) alabar el esfuerzo extraordinario y 3) alabar la adquisición de nuevas técnicas.⁵⁴ Se trata de un sistema de deporte de elite en el que incluso quedar en segundo lugar supone ser el mejor perdedor. La aplicación de este código de victoria y fracaso hace que en principio los niños con retraso biológico del desarrollo siempre fracasen, con lo que existe el peligro de que se perciban a sí mismos como perdedores y abandonen el deporte de alto rendimiento.

Sin embargo, una vez desaparecida la ventaja biológica de los que tienen un desarrollo acelerado, los que tienen un retraso del mismo suelen tener buenas oportunidades. El hecho de que se acepte en el cuadro de honor únicamente a un número fijo de ganadores (y no a un número variable de los que realicen una determinada actuación) refuerza institucionalmente el código de victoria y fracaso,⁵⁵ y conduce por tanto a un gran número de abandonos en el deporte de alto rendimiento.

Hay que evitar la orientación hacia la victoria, fomentando en su lugar el aprendizaje de nuevas técnicas, lo que se conoce como dominio (*mastery*); es decir, se hace hincapié en alabar a los niños cuando dominan una nueva destreza. Con este fin resultan muy apropiados la gimnasia, el patinaje sobre hielo, etc., porque tienen un amplio abanico de destrezas, así como otras disciplinas deportivas cuyo objetivo a largo plazo es la mejora de las actuaciones personales, y no la victoria sobre el adversario.⁵⁶

En un sistema de selección que compone los cuadros de honor según la victoria o el fracaso y que valora mucho la victoria, los abandonos están pre-programados. La RDA ha seguido desde el principio el camino correcto, dando preferencia a lograr los objetivos de los planes, que no sólo estaban destinados a lograr determinados puestos en las clasificaciones, sino también el dominio – *mastery* – de determinadas actuaciones, como por ejemplo algunos elementos gimnásticos. Aunque se valoraba a los vencedores, lo decisivo era el desarrollo en el marco de la planificación perspectiva, mientras el deportista se esforzaba por alcanzar su máximo rendimiento; sólo una vez alcanzado éste se esperaban las correspondientes victorias.

En resumen, se observa que desde sus inicios el sistema de deporte de alto rendimiento de la RDA siguió el camino trazado por el modelo soviético, aunque manteniendo la independencia en cuestiones fundamentales. Fue un sistema que desde el principio apostó por la juventud y que se adelantó a su tiempo en cuanto a la selección, la promoción y el mantenimiento de talentos. Las reuniones de coordinación con otros sistemas deportivos de los Estados del Pacto de Varsovia⁵⁷ dieron lugar en un principio a un libre intercambio de ideas, que fue desapareciendo después del

⁵³ Krüger, 1976.

⁵⁴ Burton, 1984.

⁵⁵ Krüger, 1989.

⁵⁶ cf. Krüger, 1993a.

⁵⁷ Lempart, 1969; 1973.

periodo que hemos estudiado. Hasta 1961 la fuerza del sistema de la RDA residía precisamente en su función de puente entre Oriente y Occidente y en el auge del deporte de elite, y se basaba en algo más que en el dopaje, puesto que éste existía en otras partes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BERENDONK, B. (1991) *Doping-Dokumente. Von der Forschung zum Betrug*. Berlín.
- BETTE, K-H. (2006) *Doping im Hochleistungssport. Anpassung durch Abweichung*. Francfort/ M.
- BEUKER, F. (2002) Doping im Spitzensport oder die gedopte Gesellschaft. En: Karsten Schumann & Ronny Garcia (eds.): *Aspekte der Biowissenschaften zur sportlichen Spitzenleistung*. Schkeuditz, 85 – 96.
- BOEHMIG (1953). Ermüdungserscheinungen am Auge nach sportlichen Belastungen. En: H. Mellerowicz & W. Ruhemann (eds.): *Training – Leistung - Gesundheit. Vorträge und Referate anlässlich des Sportärztekongresses Berlin 1952*. Francfort/M., 175 – 176.
- BOMPA, T.O. (1999) *Periodization. Theory and Methodology of Training*. Champaign, IL.
- BURTON, D. (1984) The Dropout Dilemma in Youth Sports; Documenting the Problem and Identifying the Solutions. En: Robert M. Malina (ed.): *Young Athletes, Biological, Psychological, and Educational Perspectives*. Champaign, IL., 245 – 266.
- CARL, K. (1983) *Training und Trainingslehre in Deutschland*. Schorndorf.
- DONATH, R. (1960) *Mittelstrecken- und Hindernislauf. Technik – Training – Taktik*. Berlín.
- ERBACH, G. (1995) *Über Ideologie und Politik in der Entwicklung des DDR-Leistungssport*. Beitrag für die DGS-Sektion Soziologie des Sports, Halle 4.4.1995.
- EWING, M.E. (1981) *Achievement Orientation and Sport Behavior of Males and Females*. Diss. Univ. Illinois, Urbana, IL.
- GARCÍA MANSO, J.M. (1999) *La Fuerza. Fundamentación, Valoración y Entrenamiento*. Madrid.
- GEYER, H. (1956) *Der Massensport und seine politische Funktionalisierung im Herrschaftssystem der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands*. Diss. FU Berlin.
- GOSSEKATHÖFER, M. (2005) Blaue Schatten. Doping im DDR-Sportsystem. En: Der Spiegel 49 (2005), 43, 128 – 130.
- HARRE, D. et al. (1960) *Trainingslehre*. Berlín.
- HEINZE, G. (1955) Zu einigen Fragen der Trainierbarkeit. En: Staatliches Komitee für Körperkultur und Sport (ed.): *Aus dem Tagungsbericht über die 1. Zentrale Trainerkonferenz in Berlin-Grünau am 2./3. Mai*, S. 5 – 62.
- HINSCHING, J. (1997) *Die Ambivalenz der Ausrichtung am sowjetischen Modell: Ein Blick auf die Anfänge der Sportwissenschaft in der DDR* (conferencia no publicada del 28.09.1997).
- HOOLE, F. (1888) *The Science and Art of Training. A Handbook for Athletes*. Londres.
- KALB, L. (1977) Die Aus- und Weiterbildung von Sportkadern aus den Entwicklungsländern an der DHfK. En: TPKK 26 (1977), 7, 487 – 492.
- KRAUSS, E. (1970) Der Sportlehrer im DTSB. Sportpädagoge, Leiter, Propagandist. En: TPKK 19 (1970), 9, 602 – 614.
- KRÜGER, A. (1972) Nachwort über den neusten Stand der Literatur zur Periodisierung. En: L.P. Matwejew: *Periodisierung des sportlichen Trainings* (= Trainerbibliothek, Bd. 2). Berlín, 201 – 231.

- KRÜGER, A. (1975) Die Trainerausbildung im Rahmen des Bildungssystems in der Bundesrepublik. En: Leistungssport 5 (1975), 3, 214-217.
- KRÜGER, A. (1976) Leistungssport als Subsystem der Gesellschaft. En: Leistungssport 6 (1976), 1, 4-11.
- KRÜGER, A. (1980) *Das Berufsbild des Trainer im Sport*. Schorndorf.
- KRÜGER, A. (1989). Trainer brauchen Pädagogik! En: Leistungssport 19 (1989), 5, 31-33.
- KRÜGER, A. (1990) Pop the Magic Dragon. En: International Journal of Comparative Physical Education and Sport 12 (1990), 2, 4 - 8.
- KRÜGER, A. (1993) Prolegomena zu einer Pädagogik des Wettkampfes. En: S. Starischka, U. Velmeden & K. Weischenberg (eds.): *Talentsuche und Talentförderung. Probleme und Lösungsansätze zur Nachwuchsförderung* (= 8. Int. Workshop des Landes NRW). Dortmund, 40 - 53.
- KRÜGER, A. (1993b) Cui bono? Zur Wirkung des Sportjournalismus. En: A. Krüger & S. Scharenberg (eds.): *Wie die Medien den Sportaufbereiten - Ausgewählte Aspekte der Sportpublizistik*. Berlín 1993, 24 - 65.
- KRÜGER, A. (1994) Anfänge einer Pädagogik des Wettkampfes. En: Leistungssport 24 (1994), 1, 38 - 42.
- KRÜGER, A. (1995) Sozialisation und Akkulturation durch den Wettkampfsport und den Wettkampfsport-Diskurs. En: Leistungssport 25 (1995) 1, 12 - 15.
- KRÜGER, A. (1997) The History of Middle and Long Distance Running in the Nineteenth and Twentieth Century. En: A. Krüger & A. Teja (eds.): *La Comune Eredità dello Sport in Europa*. Rom, 117 - 124.
- KRÜGER, A. (1998) Anmerkungen zur historischen und ethischen Dimension von Doping und Dopingforschung. En: Beiträge zur Sportgeschichte, Nr. 7, 45 - 58.
- KRÜGER, A. (2000) Die Paradoxien des Dopings – ein Überblick. En: M. Gamper / J. Mühlethaler / F. Reidhaar (eds.): *Doping – Spitzensport als gesellschaftliches Problem*. Zürich, 11 - 33.
- KRÜGER, A. (2000a) Trainingswissenschaft und Trainingslehre: Kein Text ohne Kontext. En: Leistungssport 33 (2003), 3, 44 - 46.
- KRÜGER, A. (2000b). Popper, Dewey und die Theorie des Trainings – oder entscheidend ist auf'n Platz. En: Leistungssport 33 (2003), 1, 11 - 16.
- KRÜGER, A. & Riordan, J. (eds.) (1996) *The Story of Worker Sport*. Champaign, IL.
- KRÜMMEL, C. (ed.) (1930) *Athletik*. Berlín.
- KUNATH, P. (1972) Die Verantwortung der Trainer und Übungsleiter für die allseitige Persönlichkeitsentwicklung der Sportler der DDR. En: TPKK 21 (1972), 6, 546 - 548.
- LANGEWELLPOTT, C. (1977) Die Entwicklung der pädagogischen Wissenschaft in der DDR während der Übergangsphase von 1949 bis 1952 dargestellt an ihrem Verhältnis von Theorie und Praxis. En: Pädagogik und Schule in Ost und West 25 (1977), 1, 1 - 9.
- LEMPART, T. (1969) *Probleme des Leistungssports am Beispiel der Ostblockländer* (manuscrito no publicado).
- LEMPART, T. (1973) *Die XX. Olympischen Spiele München 1972 - Probleme des Hochleistungssports*. Berlín (W).
- MAEHR, M. L. y NICHOLLS, J. G. (1980) Culture and Achievement Motivation. A Second Look. En: N. Waren (ed.): *Studies in Cross-Cultural Psychology*. Nueva York, 221 - 267.

- MÜLLER, F. (1999). Erste Erfahrungen in der UdSSR 1950. En: Sport und Gesellschaft e.V. (ed.): *50. Jahrestag der Gründung des Deutschen Sportausschusses (DS)*. Oktober 1948. Berlín, 43 – 47.
- NETT, T. (1950) *Training des Kurz-, Mittel- und Langstreckenläufers*. Francfort/M.
- NÖCKER, J. (1953) Einwirkung körperlicher Arbeit auf verschiedene Stoffwechselfunktionen des Organismus. En: H. Mellerowicz & W. Ruhemann (eds.): *Training – Leistung - Gesundheit. Vorträge und Referate anlässlich des Sportärztekongresses Berlin 1952*. Francfort/M, 95 – 102.
- OSOLIN, N. (1952) *Das Training des Leichtathleten*. Berlín.
- PIECK, W., GROTEWOHL, O., ULBRICHT, W.(eds.)(1951) *Über Körperkultur und Sport*. Berlín.
- RIORDAN, J. (1977) *Sport in Soviet Society*. Cambridge.
- RÖDER, H. (1961) *Der Trainer als Erziehungspersönlichkeit im Leistungssport der DDR*. Diss. DHfK Leipzig.
- RÖDER, H. (1962) Die gesellschaftliche Stellung des Trainers und die Entwicklung des Trainerwesens und des Trainerberufes in der DDR. En: TPKK 11 (1962), 11, 585 – 589
- SCHUMANN, K. (ed), 2003: DHfK. 1950 – 19990. Colonia
- SELUJANOV, V. N. (1999) Die historisch-wissenschaftliche Einordnung der Konzeption der "Periodisierung des Trainings" und ihrer Kritik. En: *Leistungssport* 29 (1999), 2, 13 – 14.
- SINGLER, A. & TREUTLEIN, G. (2000) *Doping im Spitzensport. Sportwissenschaftliche Analysen zur nationalen und internationalen Leistungsentwicklung*. Aachen.
- SIMON, H. (1970) *Die Bedeutung der deutsch-sowjetischen Freundschaft für die Entwicklung der DHfK*. En: TPKK 19 (1970), 10, 851- 855.
- SPITZER, G. (2006) *Doping in European Sport*. Aachen.
- SPITZER, G. (2005) *Sicherungsvorgang Sport. Das Ministerium für Staatssicherheit und der DDR-Spitzensport*. Schorndorf.
- SPITZER, G. (1998) *Doping in der DDR*. Colonia.
- STAATLICHE ZENTRALVERWALTUNG FÜR STATISTIK (1957ff) *Statistisches Jahrbuch der DDR*. Berlín (O).
- STRAUZENBERG, S.E. & GÜRTLER, H. (2005) *Sportmedizin in der DDR*. Berlín.
- STROTMEISTER, P. & KRELLMANN, G. (1970) Zur Arbeit mit wissenschaftlich begründeten Kennzahlen in der Planung und Leitung von Körperkultur und Sport. En:TPKK 19 (1970), 6, 498 - 515.
- UNGERLEIDER, S. (2001) *Faust's Gold. Inside the East German Doping Machine*. Nueva York.
- WEISS, H. (1973) Folgerungen aus den Ergebnissen der Übungsleiterausbildung im Jahres 1972. En: TPKK 22 (1973), 7, 656 – 661.
- WINIARSKA, D. (2000) "Von ihm kann man alles erwarten". Janusz Kusocinski, erster polnischer Olympiasieger. En: A. Krüger & B. Wedemeyer (eds.): *Aus Biographien Sportgeschichte lernen*. Hoya, 200 – 210.
- WISCHMANN, B. (1949) *Leichtathletische Trainingslehre (Teil 1)*. Koblenz.
- WONNEBERGER, G. (ed.) (1982) *Körperkultur und Sport in der DDR*. Berlín (O).